

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Taťána Bambuchová

Oponent DP:
Ing. Boris Popesko, Ph.D.

Ak. rok:
2006/2007

Téma DP: **Implementace metody Balance Scorecard ve společnosti PNEUFORM Hulín, a.s.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce			X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená diplomová práce obsahuje komplexní projekt implementace konceptu Balanced Scorecard v průmyslové firmě. Autorka velmi detailně a na základě dobré znalosti podmínek uvnitř společnosti navrhla systém měřítek pro hodnocení výkonnosti společnosti. Vyzvednou lze také velmi dobře zpracovaný popis realizace projektu na str. 49 – 55. Drobné nedostatky vidím v práci s literaturou a absenci závěrečného vyhodnocení přínosů a verifikaci projektu.

Otázky:

1. Jakým způsobem firma kvantifikuje své náklady na nejakost (str. 65). Jedná se pouze o hodnotu zmetku nebo jsou kvantifikovány i náklady na činnosti související s odstraněním nejakosti?
2. Jaké konkrétní kroky chce firma podniknout v zájmu dosažení strategického cíle: „Snižování provozních nákladů“ ?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **B – velmi dobře**

Ve Zlíně dne 22.8.2007

.....
podpis vedoucího DP
OPONENTA

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ