|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Hana LEDVINOVÁ | | | | | | | |
| Název práce | Vliv nedostatečné péče rodičů na vznik sociálně patologických jevů u dětí | | | | | | | |
| Oponent práce | PhDr. Alena Plšková | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Bakalářské studium – kombinovaná forma | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A | B | **C** | D | E | F |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A | B | **C** | D | E | F |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Analýza dat a interpretace dat | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | A | B | C | **D** | E | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | A | B | C | **D** | E | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  **Silné stránky**   * aktuální a vhodné téma propojené se studovaným oborem * autorka se snaží najít souvislosti mezi výchovou v rodině a vznikem sociálně patologických jevů * odpovídající počet odborné literatury, na kterou správně odkazuje   **Slabé stránky**   * cíl práce je stanoven velmi vágně * nepracuje s aktuálními legislativními normami (s. 21 – již neplatí § 217 tr.z., který byl uveden v trestním zákoně, v současné době Trestní zákoník § 201 – ohrožování výchovy mládeže)   taktéž v Příloze č. II - je zde prezentován program aktivit DD Tišnov z října, prosince roku 2011   * některé podkapitoly neodpovídají svým rozsahem např. 1.5 * u podkapitol 2.1.1., 2.1.2 není zřejmé, k čemu se název vztahuje (Historie, Funkce) * postrádám možnost využití sociálního pedagoga v této oblasti * seznam literatury a zdrojů neodpovídá ČSN 690 * administrativní chyby (chybějící písmena, slova, velikost písma s. 30,37,38, 40, 47,71,72)   I přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**   1. Co je „posláním a náplní“ práce Krizových center? Prevence, diagnostika, terapie syndromu CAN? 2. Co znamená „plně organizovaná škola s 1. a 2. stupněm?“ 3. Je možné, aby se hypotézu „nepodařilo zcela potvrdit“ ? H3 – s. 68 | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Datum: 20. 4. 2014 | | Podpis: | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)