

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Hauerland

Oponent bakalářské práce: Václav Lošek, doc.

Akademický rok: 2013 - 2014

Téma bakalářské práce: Ochrana kritické infrastruktury v ČR v oblasti energetiky

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| 1 | Náročnost tématu práce | | x | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | x | | | | | |
| 3 | Teoretická část práce | | | x | | | |
| 4 | Praktická část práce | x | | | | | |
| 5 | Formální úprava práce | | | | x | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Oponovaná bakalářská práce studenta Lukáše Hauerlanda je věnována náročnému aktuálnímu tématu přesahujícímu svým významem národní úroveň bezpečnostní problematiky a krizového řízení jako takového. Odpovídá svým obsahem i formální úpravou požadavkům kladeným na kvalifikační práce tohoto typu. Autor prokázal znalost dané problematiky v kontextu širších souvislostí, schopnost analyzovat podstatné spektrum relevantních pramenů, vyvozovat v praxi uplatnitelné adekvátní závěry. Ve vztahu k závěrům se domnívám, že kvalitě práce by zcela jistě prospělo formulování a uvedení dílčích závěrů teoretické i praktické části.

Celková úroveň práce je ovlivněna relací mezi vlastním obsahem a jeho formální jazykovou a stylistickou interpretací, kdy v podstatě počínaje abstraktem a konče seznamem literatury, nebyl autor důsledný. Zmínit lze například záměnu metodiky za metodu, bezpečnostní radu České republiky za Bezpečnostní radu státu. Práci doporučuji k obhajobě a v jejím rámci si dovoluji požádat studenta Lukáše Hauerlanda o zodpovězení následně uvedených otázek.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Z čeho usuzujete – jak uvádíte v prvním odstavci úvodu, že: „...situaci neulehčuje ani trvalý nezájem společnosti o bezpečnost a neschopnost pochopit potřebu vzdělávání v oblastech krizového řízení a ochrany obyvatelstva“?

Stručně charakterizujte vztah mezi Evropským programem na ochranu kritické infrastruktury a GR HZS ČR.

Lze uvažovat o praktickém uplatnění Vámi zpracovaného „fiktivního“ návrhu plánu krizové připravenosti a jak velké finanční náklady by byly spojeny s realizací v něm obsažených návrhů?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C – dobře

V Uherském Hradišti dne: 21. května 2014

.....
podpis oponenta bakalářské práce

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|