

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:  
Anna Šatranová

Oponent BP:  
Ing. Walter Demel

Ak. rok:  
2013/2014

Téma BP:

Účetní výkazy a jejich vypovídací schopnost pro analýzu dopadu prohibice na společnost Rudolf Jelínek a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>54</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)

**Připomínky k práci:**

1. Zvolené téma je aktuální.
2. Zhodnocení majetkové a finanční stability zvoleného podniku bylo provedeno odpovídajícím způsobem, student se v práci držel tématu a dodržel zvolený cíl. Těžištěm pro posouzení finanční situace podniku byla zvolena horizontální analýza, vertikální analýza a paralelní ukazatelová soustava, kdy je prostřednictvím vybraných ukazatelů zkoumána rentabilita, likvidita, zadluženost a aktivita. Správně byly rovněž aplikovány souhrnné predikční modely, které jsou zastoupeny bankrotním modelem Z - skóre a bonitním modelem R. Grunwalda. Právě modely tohoto typu mají schopnost vyjádřit souhrnný výrok ohledně míry kvality podniku a to prostřednictvím funkce odrážející optimální kombinace ukazatelů včetně jejich vah.
3. Práce je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Student prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou.
4. V práci byla dostatečně prokázána studentova schopnost odborného vyjadřování, názvy kapitol korespondují s obsahem.
5. Ve formální úpravě nebyly shledány nedostatky.
6. Výsledky a závěry práce jsou odpovídající zvolenému tématu.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaký je rozdíl mezi bankrotními a bonitními modely?
2. Je nutné sledovat strukturu aktiv a formu jejich krytí? Vyjmenovat negativa a pozitiva krytí dlouhodobého majetku krátkodobými cizími zdroji.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 19.5.2014



## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.

