

Posudek vedoucího bakalářské práce

 Jméno studenta:
 František Totek

 Vedoucí BP:
 Ing. David Molínek

 Ak. rok:
 2013/2014

Téma BP:

Srovnávací analýza možností financování bydlení v České republice

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		54

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Práce je zpracována přehledně a srozumitelně. Cíle stanovené v zadání práce byly naplněny. Autor v práci prokázal teoretické i praktické zkušenosti týkající se této problematiky. Práce je vyhotovena zodpovědně v kvalitativních intencích očekávaných od schopného absolventa bakalářského studia. Práci hodnotím jako velmi zdařilou. Doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

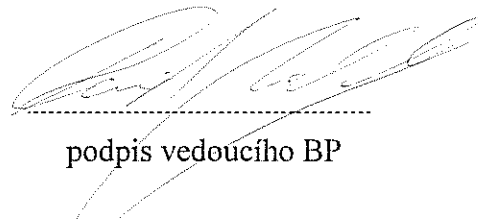
- 1.) Jak byste prognózoval vývoj úrokových sazeb na českém hypotečním trhu v následujících letech?
- 2.) V praktické části je ve všech variantách uvedena fixní úroková sazba, myslíte si, že je pro klienta floatová úroková sazba vhodná alternativa?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne:



.....
podpis vedoucího BP