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| **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | Zdeněk Paul |
| Název práce | Šikana u školáků a možná opatřená proti jejich vlivům |
| Oponent práce | PhDr. Alena Plšková |
| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia | Bakalářské studium – kombinovaná forma |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | A | B | C | **D** | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) | A | B | **C** | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | A | B | C | **D** | E | F |
| Teoretická východiska práce |
| Formulace cílů práce  | A | B | **C** | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému  | A | B | C | **D** | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | A | B | C | D | E | **F** |
| Empirická část práce |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | A | **B** | C | D | E | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | A | B | **C** | D | E | F |
| Analýza dat a interpretace dat  | A | B | **C** | D | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | A | B | C | **D** | E | F |
| Celková kvalita a přínos práce |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | A | B | **C** | D | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | A | B | C | **D** | E | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):****Silné stránky*** aktuální a vhodné téma propojené se studovaným oborem
* zájem autora o zvolené téma
* dobře zpracované výzkumné šetření

**Slabé stránky*** na titulní straně BP je uveden mylně rok 2013
* jednotlivé podkapitoly neodpovídají svým rozsahem např. 3-6 řádků
* v rozporu s normou prezentovány citace přímé
* s.14,18,24 – nedostatek textu – volné stránky. Tento problém se objevuje i na dalších stránkách v teoretické části
* počet zdrojů, se kterými autor pracoval je nedostatečný pro BP
* 2x uvedený Závěr – jednou v teoretické části s. 32 v rozsahu 5 řádků, dále jako Závěr práce
* seznam literatury neodpovídá ČSN normě 690
* drobné administrativní nedostatky

I přes uvedené nedostatky doporučuji k obhajobě.. |
| **Otázky k obhajobě:**1. Objasněte svoje tvrzení, že „… vrozené dispozice souvisí s agresivním chováním v předškolním věku“? (s. 15)
2. Vysvětlete a popište „ …. metodologii výzkumu podle etopeda a psychoterapeuta Michala Koláře“. (s. 34)
 |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | A | B | C | **D** | E | F |
| Datum: 20. 4. 2014 | Podpis: |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)