

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Zdeňka Jeřábková

Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Jaromír Maňásek

Akademický rok: 2013-2014

**Téma bakalářské práce: Úkoly Sboru dobrovolných hasičů**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka se velmi snažila plně vystihnout vybrané téma BP. Přes menší nedostatky se jí to podařilo. Zvláště praktická část BP je zhotovena velmi dobře včetně vhodně vložených obrázků i dalších příloh této práce. Pozitivně hodnotím i tzv. Hasičské desatero, které mimo komunitu dobrovolných hasičů málokdo zná. V samotné práci je však bohužel dost chyb způsobených zejména nerozdělenými slovy. Nevím, proč autorka tyto nedostatky před tiskem neodstranila. Na druhou stranu je však navíc i popsána dobře obec Vícov a její vztah k místním hasičům, včetně i zmínění malých místních hasičů.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jsou v BP zmíněné dotace místním hasičům plně dostačující nebo by si zasloužili dotace o něco větší pro zlepšení jejich vybavení? Co by ještě vaši místní dobrovolní hasiči měli dle Vašeho názoru ve výbavě mít?
2. Jsou v obci Vícov movitější lidé nebo nějaký úspěšný podnikatel, kteří by mohli finančně podpořit místní dobrovolné hasiče? Případně proč tak neučiní?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: C - dobře

V Uherském Hradišti dne 26. května 2014

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------