

## Posudek oponenta diplomové práce

 Jméno studenta:  
 Martina Urbánková

 Oponent DP:  
 Ing. Ivan Juřica

 Ak. rok:  
 2013/2014

Téma DP:

Projekt zavedení nástrojů controllingu pro zefektivnění řízení ve firmě XYZ s.r.o.

| Kritéria hodnocení:                    |   | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1                                      | Náročnost tématu práce                    | 8                   |
| 2                                      | Splnění cílů práce                        | 8                   |
| 3                                      | Teoretická část práce                     | 8                   |
| 4                                      | Praktická část práce<br>(analytická část) | 7                   |
| 5                                      | Projektová část<br>(řešící část)          | 8                   |
| 6                                      | Formální úroveň práce                     | 8                   |
| <b>CELKOVÝ POČET BODŮ<br/>(0 – 60)</b> |   | <b>47</b>           |

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

| ROZSAH BODŮ | SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ   |
|-------------|--|
| 0 bodů      | <b>nesplněno</b><br>(odpovídá stupni „F“ podle ECTS)   |
| 1 – 2 body  | <b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b><br>(odpovídá stupni „E“ podle ECTS)                            |
| 3 – 4 body  | <b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b><br>(odpovídá stupni „D“ podle ECTS)                    |
| 5 – 6 bodů  | <b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b><br>(odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů  | <b>splněno zcela bez výhrad</b><br>(odpovídá stupni „B“ podle ECTS)  |
| 9 – 10 bodů | <b>splněno nadstandardně</b><br>(odpovídá stupni „A“ podle ECTS)   |

### **Připomínky k práci:**

V analytické části práce jsou přehledně popsány základní poslání moderního controllingu, jeho cíle a nástroje. Praktická část dává na základě SWOT analýzy a PESTLE analýzy základní návod na zavedení controllingového oddělení ve firmě XYZ. PESTLE analýza při rozboru sociálních faktorů neupozorňuje dostatečně na rizika vyplývající z demografického vývoje v ČR. V praktické části je správně navrženo věnovat pozornost vedle analýzy silných a slabých míst zejména aplikaci controllingového nástroje BSC (Balanced Scorecard). Použití controllingového nástroje analýzy ABC u plánování nákupu je problematické vzhledem k širokému sortimentu nakupovaného materiálu pro výrobu, který vyplývá ze širokého sortimentního zaměření firmy. V návrhu na vytvoření útvaru controllingu není zmíněna nutnost komunikace a spolupráce vlastníka, vrcholového managementu a controllera, kteří by měli jednat ve shodě se strategickými i operativními cíli vlastníka (vlastníků) pokud vrcholový management není zároveň vlastníkem. (Což je případ firmy XYZ). V části přínosy projektu jsou slově popsány jeho pozitivní dopady na další vývoj společnosti, ale chybí číselné vyjádření respektive návrh metod jak se k němu dopracovat.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaké nástroje controllingu by se daly použít na zajištění zdravého poměru mezi vlastním a cizím kapitálem společnosti.
2. Jak by měla vypadat spolupráce a metody práce controllera a vrcholového managementu (staturního orgánu) na jedné straně a vlastníka na straně druhé při tvorně strategických cílů společnosti.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9.5.2014

-----  
podpis oponenta DP