

Návrh projektu čistírny odpadních vod v obci Sušice

Bc. Silvie Sýkorová

Diplomová práce
2014



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2013/2014

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Silvie Sýkorová**
Osobní číslo: **M12483**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Návrh projektu čistírny odpadních vod v obci Sušice**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Charakterizujte institucionální a právní rámec čerpání prostředků z evropských fondů.
- Vymezte problematiku ochrany vod a její význam pro ochranu životního prostředí.

II. Praktická část

- Zhodnoťte vybavenost obce Sušice inženýrskými sítěmi.
- Porovnejte situaci v obci Sušice se situací v okolních obcích, které čistírnu odpadních vod realizovaly.
- Navrhněte projekt čistírny odpadních vod v obci Sušice.

Závěr

Rozsah diplomové práce: cca 70
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

BACHE, Ian a Stephen GEORGE. Politics in the European Union. 2. vyd. Oxford: Oxford University Press, 2006, 624 s. ISBN 978-0-19-927658-5.
JÁGLOVÁ, Veronika a Martin ŠNAJDR. Zneškodňování odpadních vod v obcích do 2000 ekvivalentních obyvatel – metodická příručka. Praha: MŽP ČR, 2009, 77 s.
MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. 2., aktualiz. a dopl. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu – Barrister a Principal, 2009, 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.
PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2., aktual. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.
VYMAZAL, Jan a Lenka KRÖPFLOVÁ. Wastewater Treatment in Constructed Wetlands with Horizontal Sub-Surface Flow. Springer Netherlands, 2008, 566 s. ISBN 978-1-4020-8579-6.

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jiří Zicha, Ph.D.
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání diplomové práce: 17. února 2014
Termín odevzdání diplomové práce: 2. května 2014

Ve Zlíně dne 17. února 2014


prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka




doc. RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělčně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohou užít své dílo – diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem diplomovou práci zpracovala samostatně a použité informační zdroje jsem citovala;
- odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 30. 4. 2014

.....
Sylkeřova!

⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídí k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Obsahem této diplomové práce je problematika odpadních vod v obci Sušice, jako jednoho ze znečišťovatelů životního prostředí, a na to navazující možnost jejich likvidace prostřednictvím čistírny odpadních vod. V úvodu teoretické části je rozebrána regionální politika, která tvoří soubor cílů, nástrojů a principů ke snižování meziregionálních rozdílů. Dále je v teoretické části popsána ochrana vod v rámci celkové ochrany životního prostředí. V praktické části je uvedena nejprve stručná charakteristika obce Sušice a její vybavenosti inženýrskými sítěmi. Další kapitola zahrnuje analýzu stavu kanalizační sítě a čistíren odpadních vod v okolních obcích. Závěr práce tvoří návrh projektu čistírny odpadních vod v obci Sušice, který má sloužit jako idea pro příští investiční akci.

Klíčová slova: čistírna odpadních vod, ochrana vod, životní prostředí, kanalizace, regionální politika, evropské fondy, projekt

ABSTRACT

The content of this thesis is the issue of waste water in the village Sušice, as one of the polluters of the environment, and the subsequent possibility of disposal through waste water treatment plants. In the introduction the theoretical part discusses the regional policy which consists of a set of objectives, principles and instruments to reduce inter-regional disparities. Next the theoretical part describes the protection of waters within the overall protection of the environment. The practical part presents brief characteristics of the first municipalities Sušice and its equipment engineering structures. Another chapter includes an analysis of the sewage network and sewage treatment plants in the surrounding villages. The thesis concludes with a project proposal of wastewater treatment plant in the municipality Sušice which is to serve as an idea for future investment projects.

Keywords: wastewater treatment, water protection, environment, sanitation, regional policy, European funds, the project

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucímu mé diplomové práce JUDr. Jiřímu Zichovi, Ph.D. za jeho připomínky a rady při zpracování. Dále bych chtěla poděkovat pracovníkům jednotlivých obecních úřadů, zejména v obcích Košíky a Traplice, které mi poskytly potřebné informace.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 ČERPÁNÍ PROSTŘEDKŮ Z EVROPSKÝCH FONDŮ	13
1.1 REGIONÁLNÍ POLITIKA	13
1.1.1 Vývoj regionální politiky	13
1.1.2 Regionální politika v České republice	14
1.1.3 Cíle regionální politiky	14
1.1.4 Principy regionální politiky.....	15
1.1.5 Nástroje regionální politiky.....	16
1.2 PRÁVNÍ RÁMEC ČERPÁNÍ	18
1.3 INSTITUCIONÁLNÍ ZABEZPEČENÍ	20
1.4 ČERPÁNÍ PROSTŘEDKŮ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVOU	21
1.5 NOVÉ PROGRAMOVACÍ OBDOBÍ 2014 – 2020.....	22
1.5.1 Výčet připravených programů pro nové programovací období	23
2 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A OCHRANA VOD	24
2.1 OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	24
2.2 OCHRANA VODY	25
2.3 LEGISLATIVNÍ ÚPRAVA OCHRANY VOD.....	25
2.3.1 Mezinárodní úprava	26
2.3.2 Zakotvení v právu EU	26
2.3.3 Česká právní úprava	27
2.4 PŮSOBNÍ STÁTNÍ SPRÁVY V OBLASTI VOD	27
2.5 ODPADNÍ VODY	28
2.5.1 Třídění odpadních vod	28
2.5.2 Povolení vypouštění odpadních vod do vod povrchových	29
2.5.3 Poplatky.....	29
2.5.4 Způsoby čištění odpadních vod.....	30
2.6 ODVOD ODPADNÍCH VOD.....	32
2.6.1 Zákon o vodovodech a kanalizacích	33
II PRAKTICKÁ ČÁST	34
3 OBEC SUŠICE A JEJÍ VYBAVENOST INŽENÝRSKÝMI SÍTĚMI	35
3.1 CHARAKTERISTIKA OBCE SUŠICE	35
3.1.1 Členství obce	36
3.1.2 Úspěšné projekty realizované v obci za poslední dobu	36
3.2 VYBAVENOST OBCE INŽENÝRSKÝMI SÍTĚMI	38
3.2.1 Vodohospodářské inženýrské sítě	38
3.2.2 Energetické inženýrské sítě.....	41
3.2.3 Telekomunikační inženýrské sítě	42
3.2.4 Souhrnné zhodnocení vybavenosti inženýrskými sítěmi	43
4 ANALÝZA OKOLNÍCH OBCÍ Z HLEDISKA REALIZACE KANALIZACE A ČISTÍREN ODPADNÍCH VOD	44

4.1	BABICE.....	44
4.1.1	Realizované projekty.....	45
4.1.2	Kanalizace a čistírna odpadních vod.....	45
4.2	HUŠTĚNOVICE	46
4.2.1	Realizované projekty.....	46
4.2.2	Kanalizace a ČOV	46
4.3	KOŠÍKY	47
4.3.1	Realizované projekty.....	47
4.3.2	Kanalizace a ČOV	48
4.4	KUDLOVICE.....	49
4.4.1	Realizované projekty.....	49
4.4.2	Kanalizace a ČOV	49
4.5	TRAPLICE	50
4.5.1	Realizované projekty.....	50
4.5.2	Kanalizace a ČOV	51
4.6	ZÁVĚREČNÉ POROVNÁNÍ	52
4.6.1	Kořenová nebo mechanicko – biologická čistírna	54
5	NÁVRH PROJEKTU OBECNÍ ČISTÍRNY ODPADNÍCH VOD.....	58
5.1	IDENTIFIKACE ŽADATELE	58
5.2	MÍSTO REALIZACE PROJEKTU	59
5.3	SOUČASNÝ STAV	59
5.4	POPIS PROJEKTU	60
5.5	ZDROJ VEŘEJNÉ PODPORY	60
5.6	ROZPOČET NA REALIZACI KČOV A KANALIZACE.....	62
5.7	FINANCOVÁNÍ	63
5.8	ROZPOČET PROVOZNÍCH NÁKLADŮ	64
5.9	HORIZONTÁLNÍ TÉMATA.....	67
5.9.1	Vliv na rovné příležitosti.....	67
5.9.2	Vliv na udržitelný rozvoj a životní prostředí	67
5.10	PUBLICITA.....	67
5.11	VYBRANÉ UKAZATELE K POSOUZENÍ FINANČNÍHO ZDRAVÍ OBCE	68
5.11.1	Míra finanční stability	69
5.11.2	Míra věřitelského rizika	70
5.11.3	Ukazatel dluhové služby	70
5.11.4	Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům.....	71
5.12	ZÁVĚREČNÉ SHRNTÍ	72
	ZÁVĚR	73
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	75
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	80
	SEZNAM OBRÁZKŮ	81
	SEZNAM TABULEK.....	82
	SEZNAM PŘÍLOH.....	83

ÚVOD

Životní prostředí představuje pro Evropskou unii jednu ze zásadních oblastí upravenou v těch nejpřísnějších předpisech, jejichž sestavení trvalo několik let. Hlavním úkolem je vylepšení kvality životního prostředí pro život a zdraví obyvatel, proto je této oblasti věnována velká pozornost. Díky poskytnuté podpoře prostřednictvím Operačního programu Životní prostředí tak může být zlepšena kvalita ovzduší, využívání zdrojů energie, odpadového hospodářství, stavu krajiny a přírody a neposlední řadě také snižování rizika povodní spolu se snižováním znečištění vod.

Cílem práce je vypracování návrhu čistírny odpadních vod v obci Sušice a z toho plynoucí zatraktivnění obce, větší osamostatnění, zlepšení životních podmínek a dále poukázání na možnosti čerpání dotací pro obec a zajištění co nejefektivnějšího využívání těchto prostředků i v budoucnosti.

V teoretické části tato diplomová práce pojednává o jedné z významných politik Evropské unie, tedy o regionální politice, jejímž hlavním úkolem je zmenšování disparit mezi jednotlivými regiony a prostřednictvím níž vzniká možnost rozvíjet infrastrukturu, podnikání, vzdělávání, vědu a výzkum či jiná odvětví. Finanční podpora z fondů Evropské unie tvoří pro malé obce velkou příležitost k realizování všestranných projektů podporujících rozvoj obce. Teoretická část vymezuje právní i institucionální rámec čerpání prostředků z evropských fondů a obsahuje také nově přichozí změny s programovacím obdobím 2014 – 2020. V druhé části se pak teorie věnuje oblasti životního prostředí z pohledu ochrany vod, která je znečišťována zejména odpadními vodami.

Praktická část je rozdělena do dalších třech oddílů. Nejprve je charakterizována obec Sušice spolu se současným stavem vybavenosti inženýrskými sítěmi v ní. Poté je práce věnována nakládání s odpadními vodami v jednotlivých obcích Sdružení vodovodu Babicko, které bylo založeno za účelem zbudování skupinového vodovodu. Členské obce tohoto sdružení se nacházejí v bezprostřední blízkosti obce Sušice. V rámci celkového porovnání je brána v potaz zbudovaná kanalizace a čistírny odpadních vod realizované v těchto obcích.

V poslední části je navržena samotná čistírna odpadních vod. Návrh se řídí internetovou aplikací Bene-fill, která je určena pro projekty vycházející z Operačního programu Životní prostředí. Návrh zahrnuje zařazení do konkrétní oblasti podpory, přibližné umístění čistírny, rozpočet projektu a jeho financování.

Čistírna odpadních vod je strategickou budovou v obci z hlediska stále se rozšiřujícího znečištění povrchových a podpovrchových vod. Vody, jakožto nejdůležitějšího prvku pro lidský život, v pitné podobě ubývá, a proto je nutné mít prostředky k její obnově. Tyto prostředky si však tak malá obec ze svých zdrojů nemůže dovolit, proto se zde nabízí finanční výpomoc prostřednictvím evropských fondů.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ČERPÁNÍ PROSTŘEDKŮ Z EVROPSKÝCH FONDŮ

Za jednu z hlavních výhod vstupu České republiky do Evropské unie v roce 2004 je považována možná podpora prostřednictvím čerpání prostředků z evropských fondů, které jsou hlavním nástrojem regionální politiky.

1.1 Regionální politika

Činnost Evropské unie spočívá v působení v několika oblastech, z nichž velmi významnou aktivitu tvoří politika Hospodářské a sociální soudržnosti, neboli také regionální či kohezní politika. Tato politika je klíčovým pojmem pro celou oblast čerpání prostředků z evropských fondů.

Profesor Wokoun (2003, s. 12) ve své knize definuje regionální politiku jako soubor cílů, opatření a nástrojů vedoucích ke snižování příliš velkých rozdílů v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů.

1.1.1 Vývoj regionální politiky

Již od založení prvního společenství se členské země vyznačovaly ekonomickou různorodostí jak na úrovni států, tak na úrovni jejich jednotlivých územních celků a částí. K zmírňování těchto rozdílů docházelo postupně a vše se odvíjelo od budování společného trhu.

Podle Wokouna (2003, s. 8) sahají počátky regionální politiky do třicátých let dvacátého století, čili období velké hospodářské krize, kdy Velká Británie byla postavena před otázkou, jak řešit dopady právě této krize v průmyslových regionech, protože došlo k výrazným socioekonomickým rozdílům mezi jednotlivými regiony. Velká Británie musela přijmout určitá opatření a byl tedy přijat první legislativní dokument „Zákon o speciálních území“, který tvořil seznam problémových regionů, způsobů pomoci a regulaci pro alokování prostředků.

Fiala a Pitrová (2010, s. 502) považují za takový první impuls vzniku regionální politiky sedmdesátá léta, kdy docházelo k vytyčování nových integračních priorit v závislosti na odblokování politické krize a byly Komisí zmonitorovány potřeby evropských regionů, stanoveny cíle regionální politiky a byl založen Evropský fond pro regionální rozvoj, jakožto hlavní nástroj regionální politiky.

1.1.2 Regionální politika v České republice

Nová, modernější verze regionální politiky se v České republice prosadila až po roce 1989 právě díky významným geopolitickým, společenským a ekonomickým změnám. Obsazení pozice mezi ostatními politikami však nebylo pro regionální politiku jednoduché, neboť české vlády věnovaly v první polovině devadesátých let hlavní pozornost řešení transformačních problémů, které se týkaly zejména makroekonomické povahy.

Dělitkem byl rok 1998, kdy vláda přijala prostřednictvím opatření „Zásady regionální politiky“, které výrazně změnily postavení regionální politiky. Účelem těchto zásad bylo stanovení obecných pravidel pro provádění české regionální politiky a rovněž také přiblížení se české regionální politiky komunitární regionální politice (Wokoun, 2003, s. 195 - 203).

V roce 2004, kdy vstoupila Česká republika do Evropské unie, právě dobíhalo sedmileté programovací období 2000 – 2006, pro které byly stanoveny tři cíle a vedle toho čtyři iniciativy. ČR se tak dostalo možnosti čerpat prostředky z Kohezního fondu, který byl určen státům, jejichž HNP nedosahuje 90% průměru EU. V případě postižení regionů přírodní, ekologickou nebo jinou katastrofou tady byla i možnost čerpání z Fondu solidarity, který vznikl v roce 2002. Pro toto období byl Ministerstvem pro místní rozvoj ČR vypracován Národní rozvojový plán, který tvořil základ pro Rámec podpory společenství schválený Komisí.

Programovací období 2007 – 2013 definovalo nové, odlišné, tři hlavní cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti a Ministerstvo pro místní rozvoj připravilo Národní rozvojový plán ČR a Národní strategický referenční rámec ČR (EUROSKOP.CZ, © 2005 – 14).

1.1.3 Cíle regionální politiky

Pro programovací období 2007 – 2013 byly definovány následující tři hlavní cíle: (Marek a Kantor, 2009, s. 24 – 26)

a) Konvergence

Cíl Konvergence se věnuje podpoře růstu a tvorby pracovních míst v nejméně rozvinutých regionech, kde HDP na osobu je nižší než 75 % průměru v EU. Z celkového rozpočtu regionální politiky je tomuto cíli určeno přibližně 82%. Svědčí o tom také pokrytí z hlediska našeho státu, kdy do tohoto cíle spadá celá ČR kromě Prahy.

b) Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Tento cíl podporuje oblasti, které mají naopak HDP na osobu vyšší než 75% průměru EU a nespádají tak do prvního cíle. Tyto regiony nevyžadují prostředky tak nutně, jako je tomu v cíli Konvergence, a proto je i přidělovaná výše prostředků výrazně nižší, a to 1,6 %. V ČR se zařazení do tohoto cíle týká pouze Prahy.

c) Evropská územní spolupráce

Cíl Evropská územní spolupráce se zaměřuje na spolupráci přeshraniční, mezinárodní a meziregionální. V programovacím období 2007 – 2013 je na tento cíl vymezeno 1,3%, což je nejméně ze všech cílů.

Pro nové období 2014 – 2020 se počet cílů sníží pouze na dva, budou jimi Investice pro růst a zaměstnanost a Evropská územní spolupráce.

1.1.4 Principy regionální politiky

Kompletní proces poskytování pomoci je postaven na základních principech, které se v průběhu vývoje regionální politiky měnily, a jejich dnešní podoba je následující: (Marek a Kantor, 2009, s. 27 – 28)

a) Princip programování

Tento princip souvisí právě s plánovacími obdobími, které jsou zpravidla sedmileté, a na jejich základě přerozděluje strukturální fondy. Hlavním cílem je zajistit co možná nejucelenější řešení regionálních problémů a nepřidělování prostředků bezkonceptně na různé projekty. Ve výsledku má tak být dosaženo uceleného, integrovaného programu v dlouhodobějším horizontu.

b) Koncentrace

Cílem principu koncentrace je poskytování zdrojů ze strukturálních fondů do oblastí s největšími strukturálními problémy. Rozdělení těchto oblastí souvisí s prioritními cíli, které společně definuje Evropská komise s členskými státy. Využitím toho principu jsou tak efektivněji a účelněji vynaloženy prostředky.

c) Partnerství

Princip partnerství souvisí s aktivní účastí a spoluprací Evropské komise a příslušných regionálních a místních orgánů a kompetentních nevládních aktérů na všech etapách

administrace strukturálních fondů. Aktivní účast je také očekávána od samotných příjemců podpory, tedy regionů, měst, obcí či soukromých subjektů.

d) Adicionalita

Principem adicionality se rozumí doplňkovost, neboli to, že prostředky z unijních zdrojů nehrají hlavní roli, ale pouze doplňují výdaje ze strany příjemců. Podmínka platí i v případě doplnění unijních zdrojů národním podílem, jehož výše je stanovena podle typu a povahy projektu.

e) Monitorování a vyhodnocování

Podstatou principu monitorování a vyhodnocování je vynaložení co nejefektivnějšího vynakládání finančních prostředků. Dochází k průběžnému vyhodnocování a sledování pomocí způsobů ex ante, interim a ex post.

1.1.5 Nástroje regionální politiky

Nástroje regionální politiky slouží ke splnění stanovených cílů. Pro programovací období 2007 – 2013 jsou k dispozici následující tři nástroje – Evropský fond regionálního rozvoje, Evropský sociální fond a Kohezní fond.

a) Evropský fond pro regionální rozvoj

Evropský fond pro regionální rozvoj, ve zkratce ERDF, byl založen v roce 1972, ale fungovat začal až v roce 1975. V roce 1988 byl integrován do regionální politiky EU a jeho významnost tak neustále narůstá.

Hlavním úkolem fondu je podpora veřejných a soukromých investic vedoucích k odstranění rozdílů mezi jednotlivými regiony. Z ERDF jsou podporovány zejména projekty zaměřené na regionální rozvoj, hospodářské změny, větší konkurenceschopnost a územní spolupráci v rámci EU.

b) Evropský sociální fond

Základem pro sociální politiku a politiku zaměstnanosti je Evropský sociální fond, který je ze všech strukturálních fondů nejstarší. Podpora z toho fondu by měla být zaměřena na politiky členských států, které úzce souvisí s Evropskou strategií zaměstnanosti a souvisejícími cíly EU v sociálním začleňování, boji proti diskriminaci, vzdělávání a odborné přípravě (Marek a Kantor, 2009, s. 28 – 29).

c) Kohezní fond

Vznik Kohezního fondu je spojen s rokem 1993, kdy byl zřízen Maastrichtskou smlouvou Kohezní fond, na rozdíl od dvou fondů předchozích, nepatří mezi strukturální fondy. Je zaměřen na podporu rozvoje chudších států, ne však regionů a slouží ke snížení všech sociálních a ekonomických nerovností v rámci celé EU. Pomoc z fondu si mohou nárokovat státy, které nedosáhly 90 % průměru HDP Evropské unie. Zaměření fondu je především na projekty z oblasti životního prostředí a dopravní infrastruktury, zejména pak transevropské dopravní sítě (Bache a George, 2006, s. 470 – 473).

Ke stávajícím fondům v novém programovacím období ještě přibudou fondy zaměřené na podporu politiky soudržnosti, politiky rozvoje venkova a Společné námořní a rybářské politiky. Společně budou všechny tyto fondy vystupovat pod názvem „Evropské strukturální a investiční fondy“, ve zkratce ESIF.

Pro programovací období 2014 – 2020 je vymezen seznam následujících fondů: (Strukturální fondy, 2014)

- **Evropský fond pro regionální rozvoj** se záměrem podpořit malé a střední podniky, budování infrastruktury pro základní služby občanům a podnikatelům, investice do výzkumu a vývoje aj;
- **Evropský sociální fond** má stanoveno jako hlavní v novém programovacím období podpořit vysokou úroveň zaměstnanosti, mobilitu pracovních sil, povzbudit k vyšší úrovni vzdělávání a výcviku, rovné příležitosti a nediskriminaci a sociální začleňování spolu s bojem s chudobou;
- **Fond soudržnosti** bude mířit hlavně do oblastí životního prostředí, dopravní infrastruktury evropského významu a efektivního využívání energie;
- **Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova** bude zaměřen na podporu konkurenceschopnosti zemědělství, udržitelné nakládání s přírodními zdroji a vyvážený rozvoj venkovských území;
- **Evropský námořní a rybářský fond** se bude týkat podpory konkurenceschopné, života schopné a sociálně i environmentálně udržitelné akvakultury s podporou rozvoje území.

Účelem těchto fondů je v co největší míře přispět k naplňování strategie EU 2020 – Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění a právě v návaznosti na tuto strategii zpracovává každý stát Dohodu o partnerství, která se dostává ke schválení

až Evropské komisi. Za Českou republiku byl předložen návrh této Dohody o partnerství pro nové programovací období 6. února 2014 (Strukturální fondy, 2014).

1.2 Právní rámec čerpání

Při přípravě každého programovacího období se věnuje pozornost i samotné legislativně určené regionální politice. Pro období 2007 – 2013 zveřejnila Komise 14. července 2004 návrh pěti nařízení, která stanovují soubor pravidel pro všechny nástroje regionální politiky a také nová nařízení poskytující volitelný rámec členským státům a regionům k zřízení orgánů pro přeshraniční spolupráci. Od té doby se pravidelně jednalo v pracovní skupině pro strukturální opatření Rady EU a své stanovisko k připravované legislativě vyjádřil také Evropský parlament, Výbor regionů a Hospodářský a sociální výbor. K formálnímu schválení nových nařízení v Radě EU došlo až 12. června 2006 a po schválení i Evropským parlamentem byla legislativa zveřejněna 31. července 2006 v úředním věstníku EU.

Soubor nařízení určených pro regionální politiku EU v období 2007 – 2013: (Strukturální fondy, 2014)

- Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení (ES) č. 1784/1999
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o zrušení nařízení (ES) č. 1783/1999
- Nařízení Rady (ES) č. 1084/2006 o Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1164/94
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1082/2006 o evropském seskupení pro územní spolupráci (ESÚS)

Protože se však toto programovací období blíží ke svému a konci, i když jsou ještě vyhlášovány poslední výzvy, a v přípravě je nové programovací období 2014 – 2020, uvádím již i legislativu týkající se tohoto nového období, kterou Evropská komise zveřejnila 6. října 2011 opět jako balíček nařízení. Po tomto zveřejnění nastal opět koloběh

vyjednávání, které za Českou republiku koordinovalo Ministerstvo pro místní rozvoj. Konečné schválení bylo završeno 17. prosince 2013.

Finální podoba nařízení pro období 2014 – 2020 zveřejněná v úředním věstníku EU je následující: (Strukturální fondy, 2014)

- a) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1299/2013 o zvláštních ustanoveních týkajících se podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj pro cíl Evropská územní spolupráce
- b) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 1300/2013 o Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1084/2006
- c) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013 o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006
- d) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1302/2013, kterým se mění nařízení (ES) č. 1082/2006 o evropském seskupení pro územní spolupráci (ESÚS), pokud jde o vyjasnění, zjednodušení a zlepšení zřizování a fungování takovýchto seskupení
- e) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006
- f) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1304/2013 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1081/2006

Česká legislativa dále také upravuje tuto oblast v několika právních předpisech, z nichž asi největší roli hraje zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, který byl v roce 2013 novelizován s účinností od 1. 1. 2014, dále pak zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje a jiné daňové a rozpočtové zákony.

1.3 Institucionální zabezpečení

Veškerá příprava, realizace a vyhodnocování čerpání prostředků z fondů EU je zajištěno velkým množstvím institucí ať už to na evropské, národní či regionální úrovni.

Při sestavování tzv. finanční perspektivy, tedy víceletého finančního rámce EU s rozpočtovými prioritami, rozhoduje Evropská rada o výši prostředků určených pro jednotlivé politiky EU, tím pádem i pro politiku hospodářské a sociální soudržnosti. Po dosažení jednomyslné shody v Evropské radě připravuje Evropská komise návrh výše popsané legislativy ve formě nařízení upravujících čerpání prostředků z EU prostřednictvím fondů. Tato nařízení schvaluje Evropský parlament a Rada EU. Radou EU jsou také dále schváleny Strategické obecné zásady Společenství, ve kterých jsou stanoveny priority pro rozvoj EU a tvoří také základ pro tvorbu Národních strategických referenčních rámců a Operačních programů. Národní strategický referenční rámec, stejně jako Národní rozvojový plán si však členské státy již vypracovávají samostatně, ale jejich schválení je podmíněno souladu s nařízeními a Strategickými obecnými zásadami společenství, který posuzuje Evropská komise. Evropská komise tak tvoří jeden z nejdůležitějších orgánů při koordinaci jednotlivých prostředků z fondů EU, ale může dokonce po členských státech vymáhat navrácení neoprávněně čerpaných prostředků zpět.

V České republice je hlavním koordinátorem celého čerpání prostředků Ministerstvo pro místní rozvoj, které na sebe také bere odpovědnost za vytvoření Národního rozvojového plánu a Národního strategického referenčního rámce (Strukturální fondy, 2014).

Právě v NSRR jsou vymezeny následující čtyři základní instituce: (Strukturální fondy, 2014)

- **Národní orgán pro koordinaci** je zřízen v rámci Ministerstva pro místní rozvoj jako koordinační a metodický orgán odpovědný vládě ČR za realizaci NSRR, který má na starosti řízení, realizaci, kontrolu, monitorování a evaluaci operačních programů.
- **Monitorovací výbor NSRR – Řídící a koordinační výbor** slouží zejména jako orgán, který doporučuje a projednává finanční a věcné změny ve schválených operačních programech. Vznikl na základě usnesení vlády č. 1180 ze dne 22. října 2007 v čele s předsedou, kterým je Ministr pro místní rozvoj.

- **Platební a certifikační orgán – Národní fond**, jehož hlavním úkolem je zprostředkovávání finančních prostředků pro všechny operační programy z fondů EU do České republiky.
- **Auditní orgán – Centrální harmonizační jednotka pro finanční kontrolu** vykonává svou funkci pod Ministerstvem financí a odpovídá za veškeré provádění auditů spojených s ověřováním funkce řídicího a kontrolního systému získávání prostředků z EU.

V samotných operačních programech vykonávají činnost také různé ustavené orgány. Řídící orgán určuje vláda svým usnesením a je jím v případě tematických operačních programů příslušné ministerstvo a u regionálních operačních programů regionální rada regionu soudržnosti. Jak už název napovídá - „řídící“, znamená to, že tato instituce má za úkol zabezpečit realizaci příslušného programu. Dále je pro jednotlivé operační programy stanoven Zprostředkující subjekt, Monitorovací výbor, Platební a certifikační orgán a Auditní orgán (Strukturální fondy, 2014).

1.4 Čerpání prostředků územní samosprávou

Obec i kraj vykonávají jak samostatnou, tak přenesenou působnost, k jejímuž financování zejména slouží dotace a správní poplatky. Kromě těchto dotací jsou krajům a obcím vypláceny účelové dotace, a to jak běžné, určené na provoz, tak kapitálové, neboli investiční.

Z druhé stránky můžeme tyto dotace rozdělit podle toho, jak je obce získávají. Jestli má obec na dotaci nárok a je jí přidělována pravidelně, jedná se o dotaci nárokovou. V případě, že však musí o dotaci zažádat a v rámci toho splnit určitá kritéria, mluvíme o dotaci nenárokové (Provazníková, 2009, s. 147 - 149).

Obcím mohou být přiděleny následující typy dotací: (Provazníková, 2009, s. 147 - 149)

- Schválené a definované v zákoně o státním rozpočtu na příslušný rok jsou poskytovány obcím, pokud nedojde k rozpočtové změně státního rozpočtu, mají na ně nárok i pokud se neplní státní rozpočet.
- Dotace z kapitoly státního rozpočtu všeobecná pokladní správa, která je spravována Ministerstvem financí a jsou jimi zejména takové příjmy a výdaje, které nemůžeme dopředu zařadit do určité kapitoly státního rozpočtu. Od roku

2007 však dochází k postupnému zařazování takových dotačních titulů příslušným ministerstvům.

- Mimořádné dotace poskytované taktéž z kapitoly všeobecné pokladní správy jsou uvolněny v průběhu roku ve formě investičního či neinvestičního charakteru podle vzniku potřeby. Dále mohou být obcím z této kapitoly poskytnuty návratné finanční výpomoci.
- Nenárokové dotace z rozpočtových kapitol ministerstev charakteru běžných a kapitálových, kdy nejdůležitější kapitolu tvoří Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR odkud jsou obcím vypláceny běžné dotace na dávky pomoci v hmotné nouzi, dávky zdravotně postiženým a příspěvek na péči, jejichž výplatu obce zprostředkovávají přímo příjemcům. Prostřednictvím grantových programů konkrétních ministerstev jsou obcím vypláceny kapitálové dotace, o které však obce musejí žádat, protože se jedná o nenárokové. O přidělení dotace rozhoduje samotné příslušné ministerstvo.
- Účelové a kapitálové dotace jsou poskytovány prostřednictvím mimorozpočtových fondů. Jedná se například o Státní fond životního prostředí, Státní fond rozvoje bydlení nebo Státní fond dopravní infrastruktury.
- Dotace od kraje v jeho samostatné působnosti na základě programů, které se vyhlásí samotný kraj.
- Dotace z Evropské unie vyplácené ze strukturálních fondů a Kohezního fondu, které však vyžadují spolufinancování obcí a zpravidla jsou přísně účelové.

1.5 Nové programovací období 2014 – 2020

Nové programovací období sebou přináší spoustu změn. Ačkoliv už je rok 2014 v plném proudu, jsou vyhlašovány neustále výzvy z programovacího období 2007 – 2013. Tato skutečnost nějakou dobu potrvá, neboť s rozjezdem nového programovacího období se počítá spíše až na jaro roku 2015.

Mimo výše zmiňované změny týkající se snížení počtu cílů regionální politiky nebo naopak zvýšení počtu nástrojů, došlo i ke změně struktury programů, jejíž výčet je uveden v následující podkapitole.

1.5.1 Výčet připravených programů pro nové programovací období

Jak na národní úrovni, tak na úrovni EU, probíhá proces přípravy nových programů pro programovací období 2014 – 2020.

Pro nové programovací období byly usnesením vlády č. 867 dne 28. listopadu 2012 stanoveny tyto programy: (Strukturální fondy, 2014)

- OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
- OP Výzkum, vývoj a vzdělávání
- OP Zaměstnanost
- OP Doprava
- OP Životní prostředí
- Integrovaný regionální OP
- OP Praha – pól růstu ČR
- OP Technická pomoc
- OP Rybářství 2014 – 2020
- Program rozvoje venkova
- OP přeshraniční spolupráce mezi Českou republikou a Polskou republikou
- OP přeshraniční spolupráce mezi Slovenskou republikou a Českou republikou
- OP přeshraniční spolupráce mezi Rakouskou republikou a Českou republikou
- OP přeshraniční spolupráce mezi Svobodným státem Bavorsko a Českou republikou
- OP přeshraniční spolupráce mezi Svobodným státem Sasko a Českou republikou
- OP nadnárodní spolupráce Central Europe 2020
- OP nadnárodní spolupráce Danube - přidán usnesením vlády ČR č. 447 ze dne 12. června 2013
- OP meziregionální spolupráce
- EPSON 2020

2 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A OCHRANA VOD

Životní prostředí je jedním z bohatství, které by měl člověk chránit, nemluvě tak konkrétně o ochraně vody, která je pro něj jedním z nejdůležitějších zdrojů existence. Voda je zkrátka nenahraditelnou složkou života člověka.

2.1 Ochrana životního prostředí

Ochrana životního prostředí výrazně figuruje v Evropském společenství a ovlivňuje také jeho jednotlivé politiky. První celosvětová konference OSN o životním prostředí se konala v roce 1972 ve Stockholmu a v důsledku toho byl v roce 1973 přijat na úrovni Společenství První akční program ochrany životního prostředí, který stanovil priority, kterými se měla ekologická politika Společenství řídit po dobu pěti let. Poté byly přijaty další programy, celkové číslo se tedy zatím vyšplhalo na sedm akčních programů (Damohorský, 2007, s. 11).

Poslední platný, tedy Sedmý akční program byl schválen v lednu 2014 a určuje devět prioritních cílů, kterých má být dosaženo do konce roku 2020 (Kancelář zastoupení krajů v Bruselu, © 2014).

Ze souvislosti ekologické politiky s politikou regionální vychází strukturální fondy, zejména pak Kohezní fond, ze kterého jsou poskytovány prostředky sloužící k ochraně životního prostředí.

Česká republika nevěnovala právu životnímu prostředí do roku 1989 nijak významnou pozornost. Po tomto roce však dochází k výrazné změně a na celostátní úrovni, což znamená v této době ještě československé, vzniká Federální výbor pro životní prostředí a v rámci úrovně republikové Ministerstvo životního prostředí v čele s Bedřichem Moldanem, který v roce 1990 vydal Modrou knihu, která spravuje o situaci životního prostředí po 40 letech totalitního režimu. V návaznosti na Modrou knihu byl zpracován Duhový program, který byl v rukou poměrně stejných autorů, ale už se jedná o nápravná opatření špatného stavu životního prostředí v České republice (Damohorský, 2007, s. 20).

V současné době je platná Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020, která stanovuje plán realizace efektivní ochrany životního prostředí až do roku 2020.

Zaměřuje se na tyto hlavní oblasti: (Ministerstvo životního prostředí, © 2008 – 2012)

- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,

- ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší,
- ochrana přírody a krajiny,
- bezpečné prostředí.

Legislativní úpravu životního prostředí v České republice nalezneme již v Ústavě a zároveň v Listině základních práv a svobod. Preambule Ústavy ČR zmiňuje odhodlání střežit zděděné přírodní bohatství a později, v článku 7, je stát nabádán k povinnosti dbát na šetrné využívání přírodních zdrojů a ochrany přírodního bohatství. Přímou životním prostředím se však Ústava ČR nezabývá. Blíže se však životnímu prostředí věnuje Listina základních lidských práv a svobod, která v samostatném článku 35 uvádí:

- každý má právo na příznivé životní prostředí,
- každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí,
- při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Podrobně se konkrétním pojmům z oblasti životního prostředí věnuje jejich příslušná legislativa (Damohorský, 2007, s. 46).

2.2 Ochrana vody

Jak jsem výše napsala, voda je jednou ze základních součástí životního prostředí a plní nezastupitelnou funkci pro lidi, zvířata, ale i rostliny. Množství a výskyt zdrojů podzemní nebo povrchové vody je omezený, oproti tomu způsob využití a spotřeba narůstá.

Voda je tedy vzácným přírodním statkem, ale také zároveň nebezpečným živlem, před kterým je nutné se chránit. S tímto úzce souvisí problematika povodní a záplav, čili přirozených přírodních jevů, které se vyskytují odedávna v prostředí dnes však využívaném člověkem, a tak jsou vnímány negativně. Rozlišujeme dvě základní kategorie zdrojů znečišťování vod z pohledu vzniku, a to bodové – komunální a průmyslová sféra, některé druhy zemědělské výroby a v druhém případě plošné – znečištění zemědělské půdy, erozí splachy, atmosférické depozice (Damohorský, 2007, s. 262 – 264).

2.3 Legislativní úprava ochrany vod

Ochrana vod spočívá v ochraně kvantity a kvality povrchových i podzemních vod. Její právní zakotvení je tak v právu EU, ale také v právu České republiky.

2.3.1 Mezinárodní úprava

Ochrana vody v rámci mezinárodního práva je zprostředkována skrze mezinárodní smlouvy, které jsou specifické formou kontraktu, který není na globální úrovni, ale jedná se o regionální a subregionální úroveň. Účastníky v tomto případě jsou státy, na jejichž území se povodí konkrétní řeky nebo jezera nachází (Damohorský, 2007, s. 267).

Co se týká České republiky, je účastníkem těchto následujících smluv: (Damohorský, 2007, s. 267 – 268)

- Úmluva o ochraně a využívání hraničních vodních toků a mezinárodních jezer (1992),
- Dohoda o Mezinárodní komisi pro ochranu Labe (1990),
- Úmluva o spolupráci pro ochranu a únosné využívání Dunaje (1994),
- Dohoda o mezinárodní komisi pro ochranu Odry před znečištěním (1996),
- Úmluva mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Polské lidové republiky o vodním hospodářství na hraničních vodách (1958),
- Smlouva mezi Československou socialistickou republikou a Rakouskou republikou o úpravě vodohospodářských otázek na hraničních vodách (1967),
- Smlouva mezi Českou republikou a Spolkovou republikou Německo o spolupráci na hraničních vodách v oblasti vodního hospodářství (1996),
- Smlouva mezi Českou republikou a Slovenskou republikou o spolupráci na hraničních vodách (1999).

2.3.2 Zakotvení v právu EU

Komunitární právní úprava v oblasti vod se od počátku zaměřuje zejména na dva hlavní cíle, kterými je zajištění ochrany vodních zdrojů pro specifické způsoby jejich využití a regulace vypouštění odpadních vod a nakládání s nebezpečnými látkami ohrožující jakost vod. Výsledkem je pak velký počet směrnic věnující se řešení jednotlivých problémů.

Základním právním pilířem se stala rámcová směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000. Tato směrnice vychází z úplně nové koncepce regulace vodního hospodářství. Podle ní dochází k monitoringu stavu vodních zdrojů v jednotlivých povodích, dále k navržení a realizaci opatření k dosažení dobrého stavu povrchových a podzemních vod (Damohorský, 2007, s. 265 – 266).

2.3.3 Česká právní úprava

Přijetí nového vodního zákona bylo podmíněno nutností transponovat početné směrnice ES v oblasti ochrany vod, především výše zmiňovanou rámcovou směrnicí 2000/60/ES.

Základním právním předpisem českého právního řádu, mimo mezinárodní smlouvy a právo EU upravující ochranu vod, je zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Tento zákon nabyl účinnosti 1. ledna 2002 a od té doby byl už mnohokrát novelizován a ani teď není jeho novelizace u konce v souvislosti se změnami v okolních právních prostředích, kde dochází také k neustálému přijímání nových úprav (správní řád, stavební zákon), ale také z důvodu zajištění řešení problémů jako je protipovodňová ochrana a zvyšování kapacity vodních zdrojů. Vodní zákon provází množství prováděcích právních předpisů, mezi něž patří zejména vyhlášky nebo nařízení vlády.

Mimo tento primární pramen obsahuje naše právní úprava i další předpisy jako je zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, zákon č. 164/2001 Sb., lázeňský zákon nebo zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon a jiné právní předpisy na úseku ochrany životního prostředí (Damohorský, 2007, s. 268 – 270).

2.4 Působení státní správy v oblasti vod

Výkon státní správy je svěřen do rukou vodohospodářských úřadů a České inspekce životního prostředí, jejíž činnost je však pouze kontrolní, a to kontrolou povinností vycházející z platných právních předpisů nebo z rozhodnutí správních úřadů. Pokud je zjištěn nedostatek, do její činnosti náleží i ukládání opatření či sankcí.

Vodohospodářské úřady mají na ústřední úrovni Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo zemědělství. Dále pak činnost vodohospodářských úřadů vykonávají v přenesené působnosti obce a kraje, v případě vojenských újezdů to jsou újezdní úřady. Jejich možné kompetence jsou vymezeny taxativně, vyjma obecních úřadů s rozšířenou působností, které vykonávají působnost ve věcech, které nejsou výslovně svěřeny do rukou jiného úřadu. V tomto případě se jedná o tzv. zbytkovou působnost (Damohorský, 2007, s. 280).

2.5 Odpadní vody

Vodní zákon v § 38 vymezuje odpadní vody jako vody použité v obytných, průmyslových, zemědělských, zdravotnických a jiných stavbách, zařízeních nebo dopravních prostředcích, pokud byla po použití změněna jakost. Mezi odpadní vody se řadí i průsakové vody z odkališť a skládek odpadu.

Zákon však zároveň obsahuje i negativní vymezení, neboli vody, které za odpadní neoznačujeme. Jsou to například srážkové vody z dešťových oddělovačů v případě, že tento oddělovač splňuje podmínky stanovené v povolení vodoprávního úřadu, dále jsou to vody srážkové z pozemní komunikace, taktéž v případě, že je toto znečištění řešeno technickými opatřeními, vody z drenážních systémů odvodňovaných zemědělských pozemků, chladicí vody užití na plavidlech a pro vodní turbíny, u nichž došlo pouze ke zvýšení teploty nebo nepoužité minerální vody z léčivého pramene

2.5.1 Třídění odpadních vod

a) Srážkové (dešťové vody)

Srážkové vody jsou sváděny ze střech budov, ulic, chodníků či veřejných prostranství do kanálových vpustí dešťové kanalizace. Taková voda je znečištěna rozpuštěnými látkami z atmosféry, podílem nerozpustných mechanických látek různého původu, včetně ropné látky unikající z motorových vozidel. Horší je situace v zimním období, kdy se do dešťové kanalizace splachují posypové hmoty jako písek, škvára a sůl.

b) Komunální odpadní vody

Mezi komunální odpadní vody se řadí splaškové a městské odpadní vody, jejich původci jsou domácnosti, sociální a zdravotní zařízení, provozy veřejného stravování a ubytování, provozovny služeb a jiné. Nejčastěji bývají tyto odpadní vody znečištěny zeminou, pískem, zbytky ovoce či zeleniny, potravinami, fekáliemi, močí, čisticími prostředky a podobně. Koncentrace znečišťujících látek má však rostoucí charakter právě díky neustále rostoucí spotřeby chemikálií v domácnostech.

c) Průmyslové odpadní vody

Znečištění odpadních vod je různorodého charakteru, kde rozhoduje typ průmyslové výroby, která je původcem odpadních vod. Takové průmyslové podniky vlastní zpravidla svou ČOV, která je zaměřena specifické technologie čištění. Většinou jsou takto

předčištěné vody vyvedeny přímo do recipientu, zřídka kdy se odvádí ještě do obecních či městských ČOV.

d) Podzemní vody

Podzemní vody mohou pronikat do stok netěsnostmi nebo je jejich svádění sem záměrné, a to drenážemi. Většinou tak bývá učiněno u drobných vodních toků, které ohrožují výstavbu inženýrských sítí a podmáčení základů staveb. Tyto toky jsou pak svedeny do kanalizace (Richter, 2005, s. 26 – 28).

2.5.2 Povolení vypouštění odpadních vod do vod povrchových

Samotné nakládání s vodami je rozděleno na nakládání obecné a nakládání zvláštní. U obecného nakládání s povrchovými vodami není zapotřebí žádného povolení nebo souhlasu vodoprávního úřadu, pokud je užíváme pro vlastní potřebu bez zvláštního technického opatření nebo v případě užití povrchové vody k plavbě. Ostatní činnosti jsou označovány jako zvláštní nakládání s vodami a vyžadují tak povolení nebo souhlas vodoprávního úřadu.

Mezi činnosti, které vyžadují povolení, řadíme odběr podzemních a povrchových vod, jiné nakládání s povrchovými vodami jako je například využití jejich energetického potenciálu a v neposlední řadě také vypouštění odpadních vod do vod povrchových nebo podzemních, které upravuje jeden celý oddíl vodního zákona. Toto povolení je ovšem nutné i k jiným činnostem, které nenakládají s vodami, ale mohou je ovlivnit. Jedná se například o těžbu říčních materiálů, výsadba nebo kácení porostů v záplavových oblastech či stavba vodních děl (Damohorský, 2007, s. 272).

Podle §8 vodního zákona musí mít povolení každý, kdo chce vypouštět odpadní vody, a to i případě že je vlastníkem čistírny odpadních vod. Toto povolení je vydáváno na časově omezenou dobu, maximálně deset let, v případě obzvláště znečištěné vody nebezpečnými látkami je tato doba ještě výrazně kratší.

2.5.3 Poplatky

Jedním z nástrojů ochrany vod je ekonomický nástroj v podobě systému poplatků za znečišťování vod a za využívání vod jako přírodního zdroje. Kritérium významnosti jednotlivých poplatků je různorodé, rozhodující je rozsah způsobené ekologické újmy.

System je tvořen: (Damohorký, 2007, s. 278 – 279)

a) Poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových

Jedná se o nejvýznamnější nástroj pro ochranu povrchových vod. Zpoplatnění se týká vypouštění odpadních vod s určitými vlastnostmi a také předpokladu vypouštění v určitém minimálním množství. Jedná se tedy o poplatek za znečištění vypouštěných vod a o poplatek za objem vypouštěných vod.

b) Poplatky za vypouštění odpadních vod do vod podzemních

Vypouštění do vod podzemních je povolováno pouze výjimečně na rozdíl od předchozího případu. Jedná se spíše o odpadní vody z rodinných domů či staveb pro individuální rekreaci. Výše poplatku je stanovena většinou jednotně a poplatek si vybírá obec, v jejímž katastru k vypouštění dochází.

c) Platbou k úhradě správy vodních toků a povodí

Cílem je získat finanční prostředky na činnost správců vodních toků. Sazba se určuje podle množství odebrané povrchové vody spolu s účelem, pro který byla určena. Odběratelé by tak měli vidět hlavní motivaci k šetrnému nakládání s vodami a minimalizovat tak jejich odběr. Nevýhodou je však to, že široký okruh výjimek je od platby osvobozen. Příjemcem platby je příslušný správce vodního toku, který si také stanovuje výši tohoto poplatku.

d) Poplatky za odebrané množství podzemní vody

Poplatek za odebrané množství podzemní vody je povinen platit každý podle jejího množství a účelu. Avšak je zde i výjimka pro neplacení, a to v případě, že odběr z jednoho zdroje nepřekračuje 6 000 m³ za rok nebo 500 m³ za měsíc. Ostatní nezpлатněné důvody jsou uvedeny v zákoně o vodách, konkrétně §88, odstavec 2. Z vybraných poplatků je pak 50% příjmem kraje, ve kterém k odběru vody dochází, a zbytek je příjmem Státního fondu životního prostředí. Kraj tento příjem však může použít pouze k podpoře výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury.

2.5.4 Způsoby čištění odpadních vod

Čistírny odpadních vod jsou stavěny zejména na místech, kde se nachází poblíž vodní tok a jedná se o nejnižší položenou lokalitu. Důležitost blízkosti vodního toku je stanovena tím, že po oddělení nečistot a chemikálií se takto vyčištěná odpadní voda vrací do vody v místním potoku či řece.

a) Domovní čistírny odpadních vod

Domovní čistírny odpadních vod disponují méně přísnými emisními limity a finančně náročnou kontrolou. Voda po pročištění v takové čistírně je způsobilá k vypuštění do vod povrchových, k zasakování nebo k použití na zálivku či recyklaci. Zůstávající kal pak lze vyřešit buď vývozem do větší komunální ČOV nebo upravit kompostováním.

Po stránce technologické jsou dva způsoby k čištění odpadní vody. V prvním případě se bakterie ve formě vloček vznášejí, ve druhém případě jsou přisedlé na nějakém nosiči. V některých případech je možná kombinace obou zmíněných technologií (Jágllová a Šnajdr, 2009, s. 41).

b) Žumpa

Žumpa je podzemní jímka, která je vodotěsná a shromažďují se v ní splaškové vody. Budování žump je zejména na místech, kde není možnost připojení na kanalizace zakončenou ČOV. Z žumpy nesmí vést žádný odtok ani přepad a všechny nashromážděné odpadní vody musí být odsud vyvezeny a předpisově zneškodněny (Jágllová a Šnajdr, 2009, s. 42).

c) Septik

Účelem septiku je mechanické předčištění splaškových odpadních vod. Dochází k zachycení nerozpuštěných látek a případně i k snížení organického znečištění. Pokud však nenásleduje další stupeň čištění, není jejich použití dostatečně účinné, protože dochází pouze ke snížení znečištění asi jen o 30%. Oproti domovním čistírnám bývají septiky dražší, protože mají větší objem (Jágllová a Šnajdr, 2009, s. 42 - 43).

d) Kořenové čistírny odpadních vod

Po období pokusů výstavby kořenových čistíren odpadních vod se začala tato éra pomalu rozjíždět rokem 1989. Hlavním průlomem byl však až rok 1992, kdy došlo k prudkému nárůstu počtu kořenových čistíren, což bylo způsobeno zrušením „Doporučeného seznamu léčebných systémů pro malé bodové zdroje znečištění“, který obsahoval seznam různých technologií k očištění vod, mezi nimiž však kořenové čistírny nebyly. K nárůstu budování kořenových čistíren také došlo vlivem změn v socio – ekonomické oblasti (Vymazal a Kropfelová, 2008, s. 360 – 363).

Většina navržených kořenových čistíren slouží k léčbě domácích nebo obecních odpadních vod. Jedná se o jakési umělé mokřady s vysokou odolností vůči proměnlivým životním podmínkám.

e) Mechanické čištění

Mechanické čištění se provádí pomocí zařízení, které mají zabezpečit oddělení tuhých nebo kapalných nečistot, které se nemají mísit s vodou a způsobily by tak narušení činnosti biologického čištění. Jedná se o aparáty jako lapače písku, odlučovače ropných látek a tuků a různé usazovací nádrže (Jágllová a Šnajdr, 2009, s. 46).

f) Biologické čištění

Při biologickém čištění jsou látky rozloženy na oxid uhličitý a vodu. Tento rozklad může probíhat s přístupem kyslíku nebo v jeho nepřítomnosti. Označuje se jako čištění aerobní nebo čištění anaerobní. K biologickému čištění je nutno taktéž specifické zařízení jako biologický filtr, který je využíván zejména u menších čistíren, protože je málo nákladný na energii a údržbu. Dalším specifickým zařízením pro biologické čištění je aktivační nádrž. Jedná se o betonovou nádrž, kam se přivádí odpadní voda zbavená hrubých nečistot a v tomto zařízení se provzdušňuje a promíchává, až ve výsledku vzniká směs vyčištěné vody a kalu, která putuje dál usazovací nádrže, kde se kal usazuje (Jágllová a Šnajdr, 2009, s. 46 - 47).

2.6 Odvod odpadních vod

Kanalizace má za úkol plynulý a bezpečný odvod odpadních vod. Nejstarší páteřové kanalizační řady ve velkých městech Evropy, mezi které řadíme i Prahu, vznikly již před 150 lety. Tyto hlavní větve byly dříve stavěny z glazovaných nebo pálených cihel, v dnešní době je hlavním materiálem betonový plášť s impregnací. Průchod v těchto větvích je po chodnících při stěně, což slouží ke kontrole, opravě, či čištění. Ostatní kanalizační řady jsou vyráběny v současnosti z termoplastů, jejichž výhodou je pružnost, korozní odolnost, hladký povrch bránící usazování dlouhá životnost a rychlé opravy.

Všechny kanalizační sítě se staví se spádem minimálně 1 – 2%, aby bylo dosaženo samovolného odtoku odpadních vod (Richter, 2005, s. 30).

Jágllová a Šnajdr (2009, s. 25 - 27) ve své metodice zmiňují následující typy kanalizací:

a) Jednotná kanalizace

Většina velkých urbanizovaných sídel v České republice je soustředěna do jednotné kanalizace, což znamená, že veškeré druhy odpadní vody jsou dopravovány jednou trubní sítí.

b) Oddílná kanalizace

U oddílné kanalizace je pro každý druh odpadní vody určena samostatná trubní síť, takže nejsou různé odpadní vody smíseny dohromady. Nejčastěji jde o dva druhy odpadních sítí, jedna pro vodu splaškovou a druhá pro vodu srážkovou.

c) Kombinovaná kanalizace

Protože není ani jedna z předchozích soustav ideální, začala se uplatňovat jejich kombinace.

2.6.1 Zákon o vodovodech a kanalizacích

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o vodovodech a kanalizacích“) nabyl účinnosti 1. 1. 2002 současně s vodním zákonem.

Pojem kanalizace je v tomto zákoně vymezen nejen jako stoka, která odvádí odpadní a dešťové vody, ale zahrnuje i zařízení na úpravu a zpracování odpadních vod. V případě tedy, že se jedná o zřízení, změnu nebo odstranění takových staveb, mluvíme o vodních dílech, kde stavební povolení přísluší vodoprávnímu úřadu.

Podle zákona vystupují v této problematice tři hlavní právní osoby – vlastník, provozovatel a odběratel kanalizace. Vlastníkem kanalizace bývá zpravidla obec, ale ta může provoz svěřit do rukou jiné právnické nebo fyzické osoby. Provozování kanalizace je živností vázanou, což znamená dispozici osoby, která mimo požadavky živnostenského zákona splňuje i kvalifikační požadavky v závislosti na počtu napojených osob. V zákoně o vodovodech a kanalizacích je také vyřešena situace, kdy kanalizace je v majetku různých vlastníků. Vlastníci se musí dohodnout písemně na plynulém zajištění provozu kanalizace. V případě, že se nedohodnou, rozhoduje Ministerstvo zemědělství.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

3 OBEC SUŠICE A JEJÍ VYBAVENOST INŽENÝRSKÝMI SÍTĚMI

Obec Sušice jsem si vybrala z důvodu, protože je mi ze všech obcí nejbližší tím, že zde žiji od narození a do budoucna zde plánuji i zůstat. Rozhodla jsem se připravit návrh projektu, který by se mohl stát inspirací pro budoucí zastupitelstvo a který by také přispěl k rozvoji obce a zlepšení občanské vybavenosti.

3.1 Charakteristika obce Sušice

Obec Sušice leží v podhůří Chřibů, patří do bývalého okresu Uherské Hradiště a spadá pod Zlínský kraj. Vzdálenost od města Uherské Hradiště je asi 8 km na severozápad.

Katastr obce, sousedící s obcemi Babice, Kudlovice, Traplice, Jalubí a Huštěnovice, má rozlohu 189 ha a trvale zde žije 606 obyvatel (Sušice, © 2014).

Datum založení Sušic na místě staroslovanského hradiště můžeme stanovit do 1. poloviny 13. století, a to až po založení obcí Kudlovice a Traplice. Tyto dvě obce musely existovat dříve než Sušice, a tak pro Sušice zbyl pouze malý katastr. Zakladatel obce se jmenoval Such, byl zemanem a na místě někdejšího hradiště si vybudoval tvrz.

První písemnou zmínku o obci nalezneme z roku 1344, avšak nejstarší nálezy na katastru obce pochází již z nejstarší doby kamenné, takže Sušice lze považovat za území s jedním z nejstarších osídlení v rámci Zlínského kraje.

Obec Sušice se nečlení, skládá se pouze z jedné části. Pokud bychom však chtěli obec nějak rozdělit, můžeme tak učinit podle polních tratí, kterými jsou: Díly, Pod kopci, Rybník, Záhumenice a Nad loukou. Toto členění pochází z Klasifikačního protokolu z roku 1841.

Sušické údolí, podobně jako jiná údolí, vzniklo svažováním se ledovce, je mělké s poměrně širokým a zarovnaným dnem a protéká jím Jankovický potok, dříve nazývaný Smytý, který pramení ve Chřibech pod Komínkama, severozápadně od Jankovic, kterými protéká jihozápadním směrem přes Traplice a Sušice do Babic, kde se stětvává s Kudlovickým potokem a společně ústí do Moravy (Hubáček, 1991, s. 3 – 8).

Obec Sušice se v poslední době stala velmi lukrativním místem pro budování novostaveb, o čemž svědčí několik nových zastavěných částí. Za nejracionálnější důvod tohoto boomu považují, že lidé hledají stavební parcely na klidných, ale zároveň dostupných místech.

V tomto případě se jedná tedy o Uherské Hradiště či krajské město Zlín, které hrají hlavní roli v dojížděce za prací i za službami.

3.1.1 Členství obce

Významné pro rozvoj obce je právě i členství v různých svazcích či skupinách, které se může výrazně podílet například na získávání prostředků k budování různých projektů. Obec je členem dobrovolného svazku obcí pod názvem Mikroregion Staroměstsko, dále Vodovodního sdružení Babicko, díky kterému je součástí skupinového vodovodu a také Místní akční skupiny Severní Chřiby a Pomoraví, která funguje ve formě občanského sdružení.

3.1.2 Úspěšné projekty realizované v obci za poslední dobu

a) Suchý poldr a biocentrum v polní trati Na Nivkách

Za nejúspěšnější a také finančně nejnáročnější projekt poslední doby v obci je považováno biocentrum a poldr na Nivkách. Ačkoliv se kolem tohoto projektu točila kauza, ve které si majitel sousedního pozemku tuto stavbu nepřál s obavami protrhnutí uměle vytvořené hráze, přece se jen projekt za více jak tři a půl milionu podařilo zrealizovat. Poldr má ochránit osoby i majetek při velkých erozích splachů, na které tato lokalita často trpí.

Na výstavbu poldru bylo zažádáno o dotaci v rámci Operačního programu Životní prostředí, konkrétně prioritní osa 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny s oblastí podpory Optimalizace vodního režimu krajiny. Projekt byl tedy financován z 90 % z OPŽP a zbytek byl dofinancován finančními prostředky ze státních fondů a část ve výši 342 602 Kč zůstala na uhrazení z rozpočtu obce.

b) Revitalizace sídelní zeleně – obec Sušice

V roce 2011 byl realizován projekt revitalizace sídelní zeleně s účelem ošetření stromů, výsadby nových dřevin a založení trávníků na různých místech obce. Projekt byl opět spolufinancován z Operačního programu Životní prostředí částkou 828 822 Kč z celkové výše 1 192 485 Kč. Tentokrát se projekt týkal také prioritní osy šest, ale oblast podpory byla odlišná, a to Podpora regenerace urbanizované krajiny.

c) Společné nakládání s biologickým odpadem mikroregionu Babicko

Jako poslední, stejně čerstvý projekt jako vybudování suchého poldru, je nákup kompostérů pro obyvatele obcí Vodovodního sdružení Babicko. V rámci projektu byly

pořízeny odpadové kontejnery a kompostéry. Obec Sušice zažádala o 210 kompostérů pro rodinné domy v obci a o jeden kontejner určený ke kompostování trávy z místního sportovního areálu.

Celkem za všechny obce bylo z tohoto projektu pořízeno 1 529 kompostérů a 5 kontejnerů. Dotace ve výši 4 342 075 Kč byla poskytnuta opět v rámci Operačního programu životní prostředí z prioritní osy Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží. Projekt se zatím těší dobrému ohlasu, což je patrné i na první pohled při projíždce obcí, kdy ve většině případů mají obyvatelé kompostéry již složené (Obecní úřad Sušice, 2014).

Projekt	Suchý poldr a biocentrum v polní trati Na Nivkách	Revitalizace sídelní zeleně – obec Sušice	Společné nakládání s biologickým odpadem mikroregionu Babicko
Celkový rozpočet	3 675 940 Kč	1 192 485 Kč	5 108 324 Kč
Operační program	OP ŽP	OP ŽP	OP ŽP
Dotace z EU	2 912 113 Kč	828 822 Kč	4 342 075 Kč
Finanční prostředky ze státních fondů	171 301 Kč	59 202 Kč	255 416 Kč
Finanční prostředky z rozpočtu obce	342 602 Kč	296 008 Kč	510 832 Kč

Tabulka 1. Souhrn realizovaných projektů v obci Sušice

Zdroj: Obecní úřad Sušice, vlastní zpracování

Pomocí tabulky jsem vytvořila souhrn realizovaných projektů v obci Sušice. Na první pohled je zřetelné, že nejnákladnější byl projekt týkající se nakládání s biologickým odpadem, avšak čísla v tabulce ukazují na výši celkového projektu, kterou musíme přepočíst mezi jednotlivé členy sdružení podle toho, kolik pořídili kompostérů. Obec Sušice pořídila 210 kompostérů a jeden kontejner, což ve výsledku připadla na obec spoluúčast z obecního rozpočtu ve výši zhruba 70 000 Kč.

Z obecní pokladny odešlo tak na uskutečněné projekty cca 708 610 Kč, na čemž se projevuje právě důležitost dotací z Evropské unie, bez kterých by si realizaci takových projektů obec nemohla vůbec dovolit.

3.2 Vybavenost obce inženýrskými sítěmi

Inženýrské sítě mohou zajišťovat rozvod vody, vzduchu, energie nebo odvod znečištěné vody, vzduchu, přeměněné energie. Pro tuto práci je použito dělení na vodohospodářské, energetické a telekomunikační inženýrské sítě.

3.2.1 Vodohospodářské inženýrské sítě

- **Vodovod**

Obec Sušice je členem „Vodovodního sdružení Babicko“, které vzniklo 1. 12. 1992 na základě zakladatelské smlouvy se zakladatelskými členskými obcemi Babice, Kudlovice, Huštěnovice, Sušice a Traplice. Hlavním úkolem tohoto sdružení byla výstavba skupinového vodovodu pro zmíněné obce. V průběhu výstavby byla pak připojena ještě obec Košíky. Celková hodnota této výstavby je 80 000 000 Kč, a ačkoliv je vlastníkem samotné sdružení, podílely se na financování i samotné obce, které dále vypomáhají například s výběrem vodného. Oba tyto důvody je pak zvýhodňují při stanovení ceny vodného (Vodovodní sdružení Babicko, © 2013).

Sušice tak díky členství v tomto sdružení mají od roku 1997 vybudovaný nový vodovod, jehož majitelem i provozovatelem je Vodovodní sdružení Babicko. Upravená voda z vodovodu je kvalitní a nezávadná a pravidelně se podrobuje stanoveným kontrolám. Rozvodnou síť tvoří PVC trubky v délce 4 025 km.

Sušice jsou zásobeny ze dvou vrtů na území obce Kudlovice a jako rezerva slouží dva vrty na katastrálním území Sušic. Voda z vrtů je dopravována samostatnými výtlačnými řady do ústředního vodojemu Kudlovice, ze kterého jsou gravitačně zásobeny obce Kudlovice, Babice a Huštěnovice. Aby byly zásobeny i obce Sušice a Traplice, musí být voda z ústředního vodojemu přečerpána výtlačkem do vodojemu v Traplicích, odkud jsou dále gravitačně tyto dvě obce zásobeny. Pokud by došlo k přerušení dodávky pitné vody ze skupinového vodovodu, je nutné zásobování pitnou vodou prostřednictvím cisteren.

Cena k 1. 1. 2014 je uplatňována jako dvousložková. Pohyblivá část je stanovena na 24,50 Kč včetně DPH a výše pevné složky je stanovena v závislosti na velikosti

vodoměru, u rodinného domu tedy 139,20 Kč za rok. Cenu vodného schvaluje nejvyšší orgán, kterým je členská schůze tvořená ze statutárních orgánů obcí, či jejich zmocněnými zástupci. Výše ceny je vypočítávána podle nákladů v běžném roce, objemu fakturované pitné vody, vlivu legislativních úprav či inflace (Vodovodní sdružení Babicko, © 2013).

Většina obyvatel obce však i přes připojení na vodovod používá vodu z vlastních studní, která není ochraňována tak jako voda z veřejných vodovodů. Podle laboratorních rozborů většina studní po této stránce nevyhovuje normě pro pitnou vodu, proto je spíše využívána jako voda užitková.



Obrázek 1. Vodovod v obci Sušice

Zdroj: Zlínský kraj, 2014

- **Kanalizace**

V obci Sušice je vybudována jednotná kanalizace, která byla stavěna v několika etapách v letech 1954, 1964 a dále v letech 1970 – 1981. Vlastníkem kanalizace však není obec, ale Slovácké vodárny a kanalizace, a. s. Uherské Hradiště. Stoky jsou jednostranně vyústěny do recipientu. Celkem jsou zde 4 výústní objekty, které vedou do Jankovického potoku. Většina splaškových vod je po předčištění v septicích vypouštěna do stávající jednotné kanalizace (SVK, a. s. Uherské Hradiště, 2014).



Obrázek 2. Mapa kanalizační sítě obce Sušice

Zdroj: SVK, a. s. Uherské Hradiště, vlastní zpracování

V současné době vede obcí 2 369 m kanalizace, která je sestavena z trub betonových, v renovovaných částech je již materiálem PVC. Slovácké vodárny a kanalizace evidují v Sušicích 101 odběratelů, tedy lidí, se kterými mají uzavřenou smlouvu na odvádění odpadních vod. Celkem to tedy představuje přibližně 430 obyvatel napojených

na kanalizaci, což ale znamená, že u necelých 30 % obyvatel kanalizace zavedena není (SVK, a. s. Uherské Hradiště).

Mapka vykazuje aktuální stav kanalizační sítě v obci Sušice, kde oranžově je vyznačena kanalizace v majetku SVK, a. s., tmavě modře kanalizace v majetku obce Sušice, která je však neprovozovaná a světle modrá barva značí protékající Jankovický potok. Červené kroužky stanovují čtyři výše zmiňované recipienty.

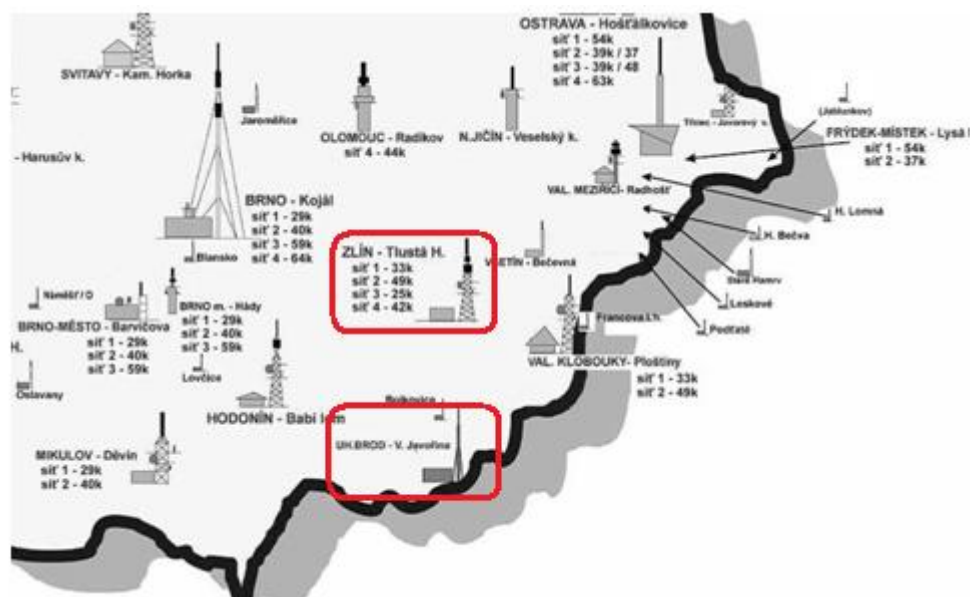
3.2.2 Energetické inženýrské sítě

- **Elektrická energie**

V obci Sušice je provedena úplná elektrifikace pod správou Jihomoravské energetiky, a. s. Elektrická vedení jsou charakteru venkovního, na betonových podpěrách, které nahradily dřívější dřevěné.

Značná část obce je vybavena veřejným osvětlením na samostatných podpěrách. V roce 2006 byla v celé obci vyměněna přes třicet let stará poruchová svítidla veřejného osvětlení s výbojkami 120 W za nová úspornější 70 W a také rozvodná skříň u mostu přes Jankovický potok. Od tohoto roku jsou také nově osvětleny chodníky u hřiště, část ulice Struha a veřejné osvětlení ke Kudlovicím, kde dochází k nové zástavbě rodinných domů (Obecní úřad Sušice).

Televizní signál dosahuje do Sušic z vysílače Zlín – Tlustá hora a z vysílače Javořina, na který lze chytit i slovenské programy. Většina obyvatel však vlastní satelitní přijímače.



Obrázek 3. Televizní vysílače

Zdroj: DigiZone.cz, © 2005 – 2014, vlastní zpracování

- **Plynovod**

Úplná plynofikace v obci proběhla roku 1997 a je v majetku RWE, tudíž obec není majitelem ani provozovatelem této sítě stejně, jako je tomu u elektrické energie. Plynofikační síť však byla původně zřízena obcí a RWE byla odprodána. Pokud je potřeba rozšíření stávající sítě, obstarává to obec a posléze to opět odprodá. Do obce je přiveden vysokotlaký plynovod, avšak samotné rozvody plynu po obci jsou vedeny středotlakou zásobovací sítí (Obecní úřad Sušice, 2014).

3.2.3 Telekomunikační inženýrské sítě

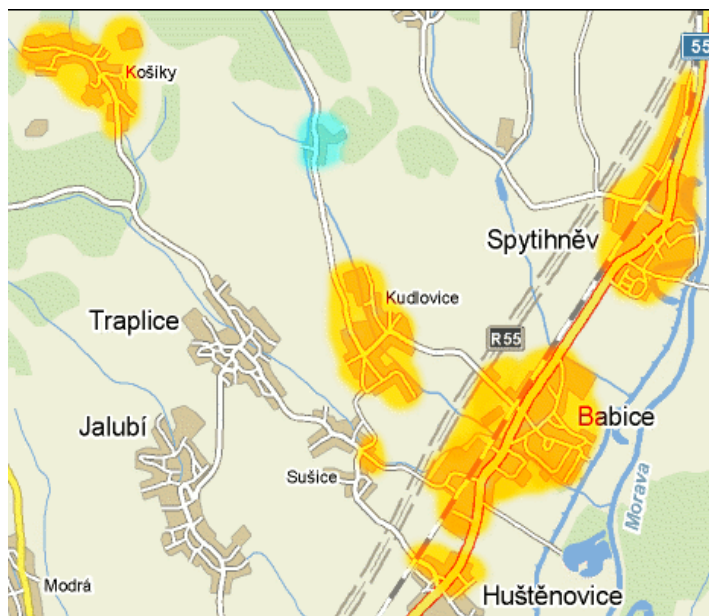
- **Telefonní síť**

V obci je dobrý dosah všech operátorů nabízených na trhu. Co se týká pevné linky, ta je ve vlastnictví O2 Telefónica Czech Republic, a. s. Využití pevné linky pro telefonní účely je však čím dál méně častější, spíše u starších obyvatel. Ostatní ji pak využívají hlavně k internetovému připojení.

- **Internet**

V dnešní době je vlastnictví počítače s připojením na internet téměř běžnou záležitostí. Konkurence v poskytovatelích internetu je obrovská, a tak si můžeme sami zvolit, který z nabízených nám bude nejvíce vyhovovat, ať už po stránce rychlostní či cenové.

Nejrozšířenější v okolí a v samotné obci Sušice je tzv. TwikiNet, který je provozován občanským sdružením UnArt Spytihněv a poplatek za jeho užívání činí 300 Kč za měsíc. Průzkumem bylo dále zjištěno, že hojně využívanou internetovou sítí v obci je i Supronet.



Obrázek 4. Pokrytí obcí internetovou sítí TwikiNet

Zdroj: TwikiNet, 2014

3.2.4 Souhrnné zhodnocení vybavenosti inženýrskými sítěmi

Vybavenost inženýrských sítí v obci hodnotím kladně, ačkoliv největším problémem spatřuji ve stávajícím stavu kanalizace, kdy je doposud přibližně 30% bez jejího napojení. Je sice zřejmé, že některé domy na kanalizační síť připojit nelze, ale tady se jedná o části obce, u kterých je připojení možné. Tuto situaci by měl vyřešit návrh mého projektu, který se týká odkanalizování zbylých částí obce a výstavby čistírny odpadních vod.

Díky budování nové zástavby rodinných domů dochází k neustálému rozšiřování, v současnosti se jedná zejména o ulici směrem ke Kudlovicím, kde dochází k intenzivní výstavbě rodinných domů.

S televizním ani telefonním signálem není v obci žádný problém, všechny tyto sítě jsou dostupné a lze si dokonce vybírat z početné nabídky provozovatelů.

4 ANALÝZA OKOLNÍCH OBCÍ Z HLEDISKA REALIZACE KANALIZACE A ČISTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Pro tuto analýzu byly vybrány obce z výše zmiňovaného Vodovodního sdružení Babicko, do kterého spadají obce Babice, Huštěnovice, Sušice, Traplice, Kudlovice a Košíky. Tyto obce jsou zvýrazněny žlutou barvou na níže uvedené mapě okresu Uherské Hradiště.



Obrázek 5. Administrativní rozdělení okresu Uherské Hradiště

Zdroj: Český statistický úřad, 2008, vlastní zpracování

4.1 Babice

Obec Babice se rozkládá na území o výměře 661 ha ve vzdálenosti 8 km od okresního města Uherské Hradiště. Tato obec s počtem obyvatel 1247 získala postupem let již několik ocenění v rámci projektu Vesnice roku. Obcí vede cyklostezka podél Bařova kanálu, tzv. Moravská stezka, která je hojně využívána jak cyklisty, tak in - linovými bruslaři. K dalšímu sportovnímu využití slouží sportovní areál s tenisovými kurty, hřištěm na plážový volejbal, atletickým sektorem, skateboardovými rampami a samozřejmě i dětským hřištěm. Z kulturních akcí jsou nejvýznamnější, tak jak je tomu v tomto kraji

zvykem, slovácké hody, které se konají každým rokem (Babice u Uherského Hradiště, © 2014).

4.1.1 Realizované projekty

Obec Babice se chlubí velkým počtem realizovaných projektů, které byly financovány z různých programů v rámci programového období 2007 – 2013. Nejmladším dokončeným projektem je Kompostárna a zavedení sběru biologických odpadů, v rámci kterého je zřízena kompostárna a pořízeny stroje jako štěpkovač, překopávač kompostu a rotační síto. Celkový rozpočet této akce dosáhl výše 4 670 500 Kč, z čehož byla značná část financována z OP Životní prostředí.

Další projekt, který by měl být dokončen během začátku léta, se nazývá Muzeum – myslivci a pytláci v Chříbech a týká se právě vybudování muzea s expozicí myslivosti a pytláctví z oblasti Chříbů. Projekt je spolufinancován z Regionálního operačního programu Střední Morava.

Z ROP Střední Morava byly dále poskytnuty dotace na projekt s názvem Cyklostezka podél Bařova kanálu – úsek Babice, dále projekt Hrajeme si a sportujeme v Babicích a v současnosti obec podala žádost taktéž o dotaci ze stejného programu, tentokrát však na revitalizaci zeleně středu obce.

Mezi další projekty patří výměna oken a zateplení budovy obecního úřadu v rámci OP Životní prostředí či projekt týkající se místní mateřské a základní školy zaměřený na zlepšení stavu vzdělávání z OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost (Obecní úřad Babice, 2014).

4.1.2 Kanalizace a čistírna odpadních vod

Kanalizace v obci Babice je z části ve vlastnictví obce a z části SVK, a. s. Samotná čistírna odpadních vod, do které kanalizační síť ústí je ve vlastnictví obce, ovšem veškerý provoz, jak čistírny, tak kanalizace provádí SVK, a. s., se kterými má obec uzavřenu smlouvu.

Čistírna odpadních vod v obci byla postavena již v roce 2001 a její součástí je také protipovodňové čerpadlo. To spolu s uzavřenou kanalizační šachtou zabránilo zaplavení sklepů v ulicích Nová a Zahradní a v části Chaloupek. Problémy, které se vyskytly, byly způsobeny vysokou hladinou spodní vody, proti které ovšem žádná protipovodňová opatření nepomohou.

V obci Babice se veřejná kanalizace skládá z 520 přípojek. Cena stočného platná od 1. 1. 2014 je stanovena SVK, a. s. za m³ na 29,10 Kč. SVK, a. s. však účtuje stočné dvěma způsoby, pokud je dům napojen na veřejný vodovod jako jediný zdroj vody, počítá se stočné podle vodoměru, pokud je dům napojen na vodovod a současně využívá i studnu (např. na WC), nebo pokud je zásobovaný vodou jenom ze studny, počítá se stočné tzv. paušálem – na každou osobu v domě se počítá spotřeba podle vyhlášky (SVK, a.s. Uherské Hradiště, 2014).

4.2 Huštěnovice

Obec Huštěnovice je ze všech zmíněných obcí v nejbližší vzdálenosti od Uherského Hradiště, tedy pouze 5 km. Na katastrálním území o velikosti 660 ha žije zhruba 1006 občanů. Tato obec se chlubí zejména kostelem sv. Anny, který byl prohlášen za kulturní památku

a muzeem s expozicí lidového bydlení a života lidu v Huštěnovicích. Z kulturních akcí v obci jsou to tradiční Kateřinské hody s právem, košť vína či slivovice nebo maškarní ples (Huštěnovice, © 2014).

4.2.1 Realizované projekty

Ani obec Huštěnovice nezůstává v pozadí a snaží se o svůj rozvoj prostřednictvím různých projektů. Za jeden z úspěšných projektů byl zvolen nový územní plán, který byl spolufinancován z Integrovaného operačního programu. Dále v obci proběhly dva projekty dotované z OP Životní prostředí týkající se revitalizace ploch s veřejnou zelení. Z ROP Střední Morava byla poskytnuta pomoc při revitalizace místní návsi, která se týkala úpravy chodníků a budování parku v celkové vyčíslené hodnotě 3 565 905 Kč. I místní základní škola projevila zájem o nové metody a nástroje k vzdělávání žáků a úspěšně tak realizovala dvouletý projekt v rámci OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost (Huštěnovice, © 2014).

4.2.2 Kanalizace a ČOV

Obec Huštěnovice je odkanalizována jednotným kanalizačním systémem, jehož stoky jsou tvořeny z betonových a železobetonových trub a z trub z PVC. Celkový provoz kanalizace zprostředkovávají SVK, a. s., které jsou také vlastníkem větší části stok. Zbylá část je v majetku obce. Přímo na kanalizační síť je napojena část obyvatel obce, část obyvatel je napojena přes septiky, zbývající část obyvatel využívá jímky na vyvážení. Kanalizační síť v současnosti tvoří 326 přípojek.

Čistírna odpadních vod není v majetku obce, ale je jednou ze tří čistíren, které vlastní přímo Slovácké vodárny a kanalizace, a. s., Uherské Hradiště. Stávající mechanicko-biologická ČOV byla postavena již v roce 1987 a v roce 2002 proběhla její celková rekonstrukce. Kapacita ČOV je stanovena na 1500 EO a recipientem je bezejmenný levostranný přítok Jalubského potoka tzv. Huštěnovický potok.

V obci se nachází areál bývalého Zemědělského družstva Dolina, který je situován v západním okraji zastavěného území obce. Tento areál není napojen na obecní kanalizační síť, ale je odkanalizován vlastním systémem s jímkami na vyvážení.

Na východní straně obce se nachází areál bývalé firmy Jakos, který je odkanalizován jednotnou kanalizací s vyústěním do kanalizačního systému obce Babice.

V případě obou areálů se neplánuje žádná změna a předpokládá se, že ve stávajícím stavu se tak bude i nadále pokračovat (SVK, a. s. Uherské Hradiště, 2014).

4.3 Košíky

Obec Košíky leží asi 13 km od Uherského Hradiště a rozkládá se na území o celkovém katastru 1 019 ha. Počet obyvatel k 31. 12. 2013 byl 413. Jak je z těchto informací zřejmé, jedná se sice o malou obec, ale její průbojnost do povědomí širokého okolí je velmi aktivní ať už ze společenského a kulturního hlediska nebo z hlediska životního prostředí.

Každoročně se v obci koná několik kulturních akcí, z nichž některé jsou spojeny s partnerskou obcí Nová Bošáca. Občané Košíků a okolních obcí se tak mohou těšit na pravidelné divadelní víkendy, Gulášpárty, Švestkové festivaly či večerní zábavy pořádané různými složkami obce (Oficiální stránky obce Košíky, © 2014).

4.3.1 Realizované projekty

Za poslední dobu v obci došlo k významným projektům, které byly zvláště důležité pro životní prostředí. Jednalo se o „Rekultivaci skládky odpadů Strž v k. ú. Košíky“ v hodnotě 24 911 180 Kč z Operačního programu Životní prostředí. Tento projekt se týkal rekultivace nepovolené černé skládky a začlenění tak této plochy zpět k lesnímu porostu. Dalším, neméně finančně náročným, je „Košíky – Kanalizace a KČOV“ v hodnotě 37 731 632 Kč, který byl dotován z devadesáti procent ze Státního zemědělského intervenčního fondu v rámci Programu rozvoje venkova (Obecní úřad Košíky, 2014).

4.3.2 Kanalizace a ČOV

Jak jsem tedy zmínila, v obci funguje od roku 2012 Kořenová čistírna odpadních vod a byla zde vybudována splašková kanalizace. Cena samotné čistírny byla 13 743 400 Kč. Do té doby v obci byla pouze stará kanalizace, která nyní slouží jako dešťová. V obci tedy v současnosti funguje kanalizace dvousložková, a to dešťová, která je odváděna přímo do Jankovického potoka, a splašková, které vede do obecní čistírny. Celková délka kanalizace je 3 920 metrů a je na ni napojeno 124 obydlí.

Cena stočného za m ³ včetně DPH	11,50 Kč
Roční provozní náklady na KČOV	147 754 Kč
Roční příjmy z provozu kanalizace a KČOV	136 705 Kč

Tabulka 2. KČOV a kanalizace Košíky

Zdroj: Obecní úřad Košíky, 2014, vlastní zpracování

Vlastníkem kanalizace i čistírny je samotná obec Košíky, která tak musí zajistit veškerý roční provoz.

Aktuální cena stočného je 11,50 Kč za m³ včetně DPH, a protože občané využívají i vodu z vlastních studní, je roční výše odpadní vody určena podle vyhlášky číslo 120/2011 Sb., Směrná čísla potřeby vody, která stanovuje množství vody za rok na jednoho obyvatele bytu s tekoucí teplou vodou, což činí 35 m³ a k tomu se připočítává 1 m³ na každého obyvatele při bydlení v rodinném domě. Tento 1 m³ je spojen s očištěním okolí rodinného domu a očištěním osob při aktivitách na zahradě. V celkovém součtu tak každá osoba připojená na kanalizaci platí 414 Kč včetně DPH za rok.

Za zmínku stojí také nižší hranice sazby, kterou vychází obec vstříc místním chalupářům, kterých je na Košíkách, jakožto velmi klidné lokalitě obklopené bohatou přírodou, velké množství. Cena stočného na jednoho chalupáře je ve výši 207 Kč za rok, čili polovina výše běžného obyvatele obce.

Co se týče oblasti provozních příjmů a nákladů na kanalizaci a čistírnu odpadních vod, dosáhla výše nákladů v roce 2013 147 754 Kč. Do těchto nákladů spadá mzda, elektřina, rozbory a odvoz usazeného kalu do čistírny odpadních vod v Traplicích, která jej chemicky zlikviduje. Do příjmů je zahrnuto pouze stočné, které činilo v roce 2013 částku 136 705

Kč, ale v této částce nejsou ještě zahrnuty nedoplatky některých občanů. Konečná částka by tak měla dosáhnout zhruba 143 000 Kč. Rozdíl mezi příjmy a náklady tedy ukazuje na vyšší položku nákladů, kterou musí dofinancovat obec ze svého rozpočtu. S tím se však počítá, protože čistírna a kanalizace nebyly zbudovány za účelem zisku, ale vedly za hlavním cílem, kterým je ochrana vody v rámci péče o životní prostředí (Obecní úřad Košíky, 2014).

4.4 Kudlovice

Obec Kudlovice se nachází na katastrálním území o rozloze 776 ha ve vzdálenosti asi 9 km od Uherského Hradiště a žije zde 950 obyvatel. Dominantou obce jsou vinné sklepy, které jsou důkazem vinařství v této oblasti a také památka na místní lidové stavitelství – dům u Strmenských, který se celoročně stává místem, kde se pořádají různé besedy a vystoupení. Za zajímavost považují ještě zmínit, že k obci patří údolí nazývané Kudlovská dolina, které tvoří úsek o délce asi 5 km mezi obcí Kudlovice a Kostelany. Toto údolí se vyznačuje zejména četností různých rostlinných druhů a také několika skalními útvary (Obec Kudlovice, © 2014).

4.4.1 Realizované projekty

Za poslední dobu nebyly realizovány v obci nijak nákladné projekty, protože obec už léta usiluje o čistírnu odpadních vod a odkanalizování obce, na které se snažila shromáždit co nejvíce prostředků. Mezi zde realizované projekty patřila tedy Regenerace zeleně návsi v obci Kudlovice z Operačního programu Životní prostředí, jejíž rozpočet činil celkem 643 347 Kč. Druhým pak byl projekt Šablony ZŠ Kudlovice určené pro místní základní školu v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost v celkové výši 476 292 Kč (Obecní úřad Kudlovice, 2014).

4.4.2 Kanalizace a ČOV

Letos Kudlovice konečně začínají plnit svůj velký cíl, o který se snaží již několik let, a to o odkanalizování zbylých asi dvaceti procent obce a o výstavbu čistírny odpadních vod. Odpadní vody jsou nyní odváděny přes septiky do Kudlovického potoka. Obec Kudlovice tak po několikaletém snažení konečně obdržela schválení dotace z Ministerstva životního prostředí, která výrazně přispěje k odkanalizování celé obce a výstavbě čistírny odpadních vod. Tato investiční akce tak podle informací Obecního úřadu Kudlovice vyjde na zhruba třicet milionů korun, což znamená, že se jedná o největší projekt za poslední

roky. Nejprve se obec snažila získat finance z krajských či státních prostředků, na čerpání z fondů Evropské unie moc nespolehala, protože nespadala do skupiny žadatelů pro ČOV v programovacím období 2007 - 2013, tedy mezi obce s více než 2000 obyvateli.

Na vybudování ČOV se začali připravovat již v roce 2005 skupováním pozemků od občanů či povolováním vstupu na ně. Vzhledem k umístění obce Kudlovice je však nová ČOV situována již na katastrální území obce Babice, která však vyšla Kudlovicím vstříc změnou územního plánu.

Obec tak konečně začíná s výstavbou mechanicko - biologické čistírny odpadních vod a budování nové stoky kanalizace o celkové délce 2 439 m.

Vybudováním nové kanalizace vznikne spolu se stávající dělená kanalizace. Prozatím však v obci funguje jednotná, která se skládá z 220 přípojek. Délka stávající kanalizace je 4,1 km, z toho však 1,7 km vlastní Slovácké vodárny a kanalizace a zbylých 2,4 km vlastní samotná obec. Protože je provozovatel kanalizace obec, musí odvádět Slováckým vodárnám a kanalizacím pronájem za část kanalizace v jejich vlastnictví ve výši 50 000 Kč ročně. Aktuální stav místně stanoveného poplatku za stočné je 135 Kč na osobu za rok (Obecní úřad Kudlovice, 2014).

4.5 Traplice

Obec Traplice leží asi 10 km od okresního města Uherské Hradiště a rozkládá se na katastrálním území o výměře 528 ha. Jedná se o malebnou obec, která žije zejména slováckou kulturou postavenou na tradičních akcích symbolizujících tento region, jako jsou slovácké hody s právem, fašank, krojový ples, štěpánské koledování, výstava vín, folklorní den nebo krojovaná šlaháčka (Traplice, © 2014).

4.5.1 Realizované projekty

Obec s 1 168 obyvateli se také snaží o svůj rozvoj prostřednictvím projektů podporovaných z různých zdrojů. Za zmínění stojí „Zavedení sběru biologických odpadů v obci Traplice“ z roku 2013 o celkovém rozpočtu 2 763 277 Kč, který byl spolufinancován z operačního programu životní prostředí. Částka sloužila k nákupu kontejnerů, štěpkovače a kolového nakladače právě pro manipulaci s ořezy z místní zeleně. Poté je tento biologický odpad zpracován v místní kompostárně.

Traplice jsou zřizovatelem Základní školy, do které se od tohoto školního roku přestěhovala z původních prostor i škola mateřská, a proto bylo zapotřebí několik úprav. Na školu byl schválen projekt pod názvem „ZŠ Traplice - výměna oken, dveří a zateplení fasády“

ve výši 12 859 722 Kč, který byl opět spolufinancován z Operačního programu Životní prostředí. Na škole probíhal v období 2010 – 2013 i tzv. měkký projekt v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, který vedl ke zkvalitnění a zefektivnění výuky prostřednictvím podpůrných kurzů pro pedagogické pracovníky, používáním nových učebních pomůcek a materiálů ve výuce a zaměřením se i na rizikové chování žáků základní školy (Obecní úřad Traplice, 2014).

4.5.2 Kanalizace a ČOV

V obci Traplice je provozována kanalizace, z níž nejstarší úseky byly vybudovány v 60. – 70. letech. V průběhu roku 2005 – 2006 byla zbudována páteřní stoka pod silnicí III. třídy, která se napojuje na čistírnu odpadních vod. Na tuto páteřnici byly připojeny veškeré staré úseky a v budoucnu se uvažuje o dalším rozšíření, které bude záviset na výstavbě v obci. Délka kanalizace je 6 380 metrů a jedná se o kanalizaci jednotnou, tedy splaškovou i dešťovou. Na obci evidují v současnosti celkem 315 kanalizačních přípojek, což představuje připojení asi 956 obyvatel.

Právě při výstavbě zmíněné páteřní stoky byla vybudována i čistírna odpadních vod, která je mechanicko - biologického charakteru. Její výstavba dosáhla výše 14 774 032 Kč a byla spolufinancována z programu Technická opatření v pásmu ochrany vod, který spadal pod Všeobecnou pokladní správu. Projektová kapacita místní čistírny je 1 133 ekvivalentních obyvatel, což je v současné době plně dostačující.

Cena stočného za m ³ s DPH	12,50 Kč
Roční provozní náklady na ČOV	535 734 Kč
Roční příjmy z provozu kanalizace a ČOV	430 480 Kč

Tabulka 3. ČOV a kanalizace Traplice

Zdroj: Obecní úřad Traplice, 2014, vlastní zpracování

Cena stočného je stanovena ve výši 12,50 Kč včetně DPH za m³ a řídí se vyhláškou číslo 120/2011 Sb., Směrná čísla potřeby vody. Na osobu žijící v rodinném domě připojenou na kanalizaci je tak určeno 36 m³ odpadní vody, což představuje 450 Kč na obyvatele za rok. V Traplicích jsou ale ještě mimo rodinných domů bytové domy, v tomto případě je na jednoho obyvatele bytového domu stanoveno množství odpadní vody na 35 m³.

Do nákladů místní ČOV je započítána zejména údržba podle provozního řádu, kterou zajišťuje obec obecními pracovníky, v případě náročnějších prací pak prostřednictvím odborné firmy. Za rok 2013 činily tyto služby částku 239 841 Kč. Druhou nejnákladnější položkou je elektřina ve výši 249 746 Kč a zbytek tvoří náklady za vodu a materiál (Obecní úřad Traplice, 2014).

4.6 Závěrečné porovnání

Obec	Babice	Huštěnovice	Košíky	Kudlovice	Sušice	Traplice
Počet domů	634	402	226	380	222	440
Cena za m ³ [Kč]	29,10	29,10	11,50	-	29,10	12,50
Počet přípojek	520	326	124	220	101	315
Délka sítě [m]	10 241	6 380	3 920	4 050	2 369	6 380

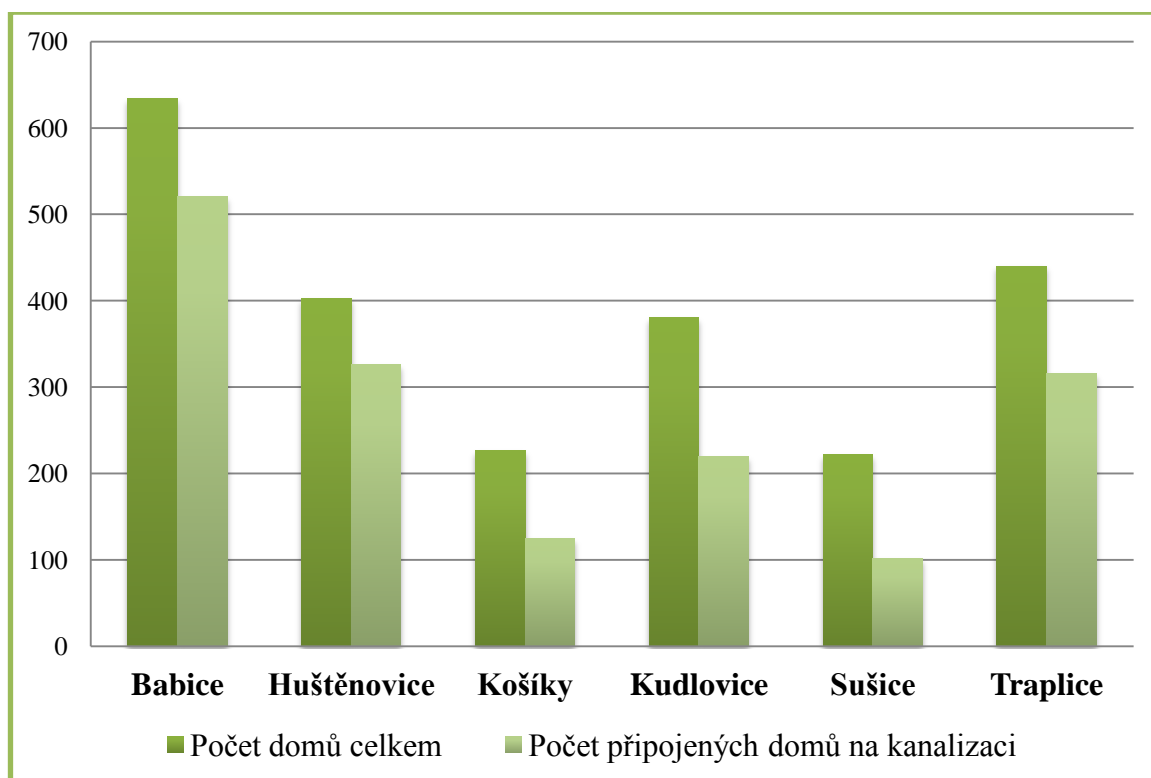
Tabulka 4. Porovnání vybraných hodnot u jednotlivých obcí

Zdroj: Vlastní zpracování na základě podkladů z jednotlivých obecních úřadů

Cena stočného za m³ je podstatně nižší v obcích, kde nejsou vlastníkem či provozovatelem kanalizace SVK, a. s., které si výši poplatku stočného stanovují dvěma způsoby. V případě, že je dům napojen na veřejný vodovod jako jediný zdroj vody, počítá se stočné podle vodoměru, pokud je však dům napojen na vodovod a současně využívá i studnu nebo je jediným zdrojem pouze voda ze studny, vypočítává se stočné paušálně. Paušál je stanoven dle vyhlášky číslo 120/2011 Sb., Směrná čísla potřeby vody, která upravuje množství vody v m³ pro různé objekty. Obyvatel rodinného domu, jehož není jediným zdrojem vodovod, tak zaplatí za stočné ročně v obcích Babice, Huštěnovice a Sušice 1048 Kč, což je více jak dvojnásobek výše ceny stočného na obyvatele obcí Traplice či Košíky.

U obce Kudlovice není vyplněna cena stočného za m³, protože Obecním úřadem Kudlovice byla poskytnuta pouze informace o paušální částce ve výši 150 Kč na osobu. Je však zřejmé, že tato částka se navýší díky zbudování nové kanalizace a čistírny odpadních vod.

Nejdelší kanalizační síť se nachází v obci Babice, která je nejhustěji osídlena, a zároveň je zde nejvíce obyvatel připojeno.



Obrázek 6. Poměr počtu domů v jednotlivých obcích celkem k počtu připojených domů na kanalizaci

Zdroj: Vlastní zpracování na základě podkladů z jednotlivých obecních úřadů

Výše uvedený graf zobrazuje počty domů v jednotlivých obcích a počet připojených domů na kanalizaci. U obcí Babice, Huštěnovice a Traplice je odkanalizována většina obce, na druhé straně však graf ukazuje na obce Košíky, Kudlovice a Sušice, kde je počet odkanalizovaných domů nižší. Vysvětlením u obce Košíky je široký rozptyl katastrálního území, kde se některé domy nacházejí v částech mimo centrum obce, jedná se zejména o domy sloužící k víkendové rekreaci. Obec Kudlovice momentálně situaci odkanalizování řeší, a to výstavbou nové kanalizace a čistírny odpadních vod. V Kudlovicích tak bude po dokončení tohoto projektu vytvořena dělená kanalizace napojená na mechanicko – biologickou čistírnu odpadních vod. Horší situace tak zůstává pouze v obci Sušice, kde se

stávající zastupitelstvo do takové investiční akce již nechce pouštět a nechává vyřešení situace na nově zvoleném, které by mělo být ustanoveno letos, tedy během podzimu 2014.

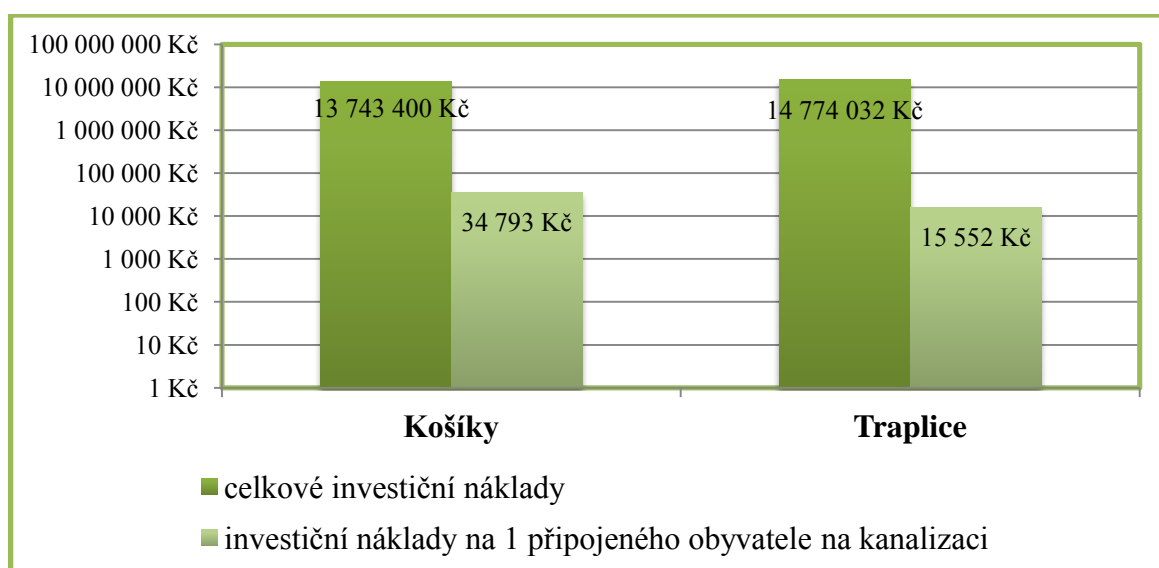
4.6.1 Kořenová nebo mechanicko – biologická čistírna

Na příkladech obcí Košíky a Traplice je provedeno porovnání, zda je pro obec Sušice výhodnější zřízení kořenové čistírny odpadních vod nebo mechanicko – biologické čistírny.

Obec	KČOV - Košíky	Mechanicko – biologická Traplice
Investiční náklady	13 743 400 Kč	14 774 032 Kč
Investiční náklady na 1 připojeného obyvatele	37 346 Kč	15 326 Kč
Roční náklady na provoz	147 754 Kč	566 934 Kč
Provozní náklady na 1 připojeného obyvatele	402 Kč	588 Kč
Roční příjem z provozu	136 705 Kč	430 480 Kč
Typ kanalizace	dělená	jednotná

Tabulka 5. Investiční a provozní náklady ČOV Košíky a Traplice

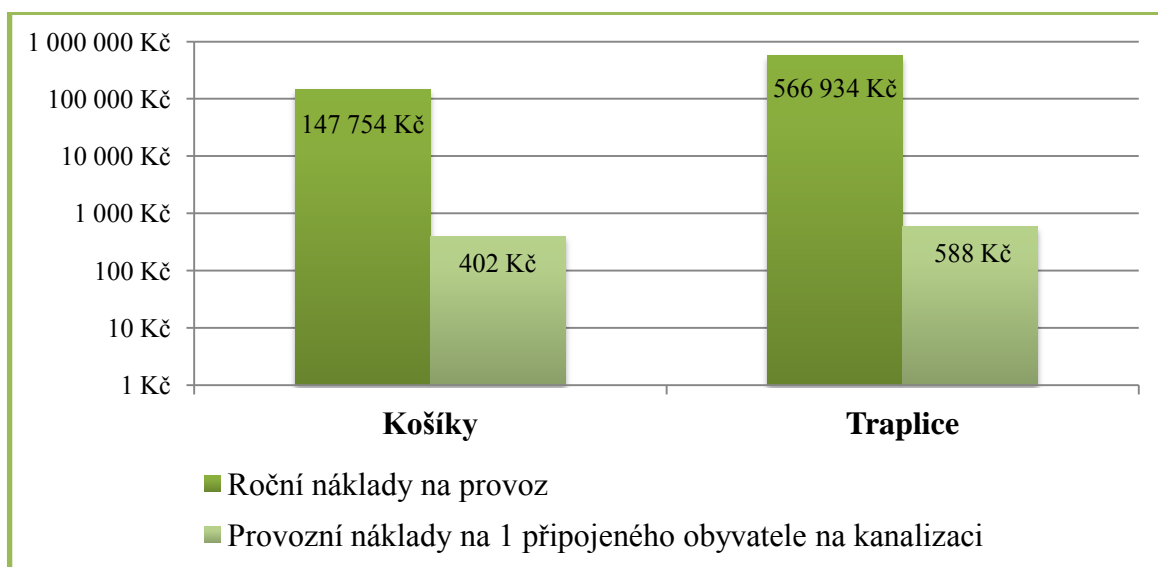
Zdroj: Vlastní zpracování na základě podkladů z Obecního úřadu Košíky Traplice



Obrázek 7. Porovnání obou typů čistíren z hlediska výše investičních nákladů

Zdroj: Vlastní zpracování na základě podkladů z Obecního úřadu Košíky Traplice

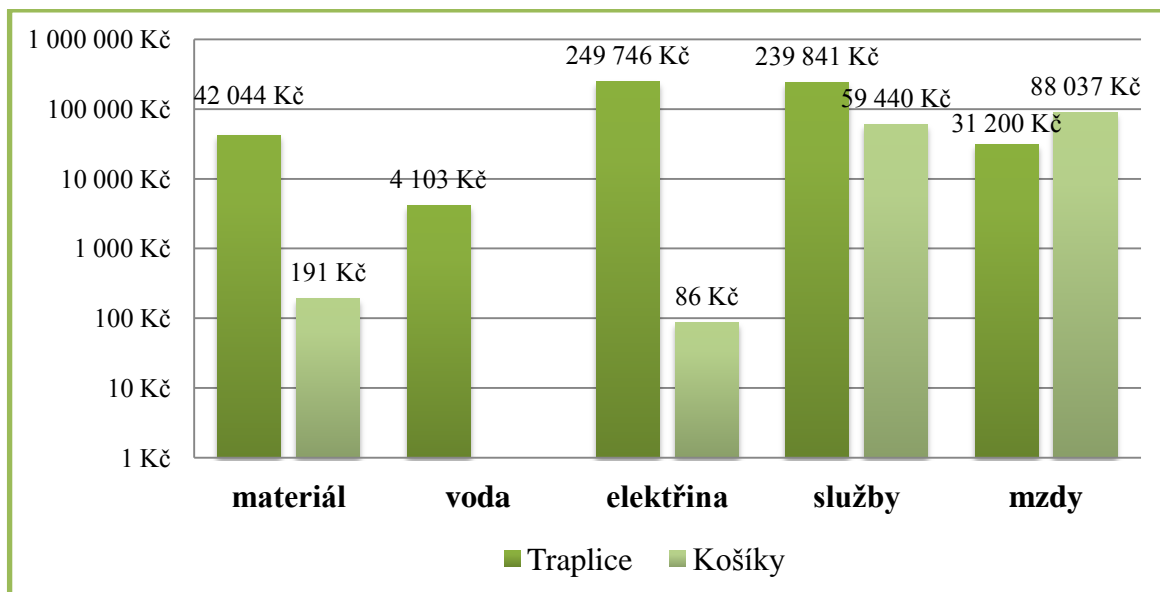
Z grafu můžeme vidět, že celkové investiční náklady na stavbu obou čistíren odpadních vod jsou téměř totožné. Bylo však provedeno přepočítání investičních nákladů na jednu připojenou osobu v každé obci, protože čistírna v obci Košíky je kapacitně téměř o polovinu nižší než v obci Traplice. V tomto případě mi už však vyšly investiční náklady na připojeného obyvatele v Traplicích nižší jako na Košíkách. Tato situace je zcela reálná, neboť je všeobecně známo, že investiční náklady na kořenové čistírny jsou podstatně vyšší než na mechanicko - biologické.



Obrázek 8. Porovnání obou typů čistíren z hlediska výše ročních nákladů na provoz

Zdroj: Vlastní zpracování na základě podkladů z Obecního úřadu Košíky Traplice

Co se týká provozních nákladů, je tomu právě naopak jako u investičních. Kořenová čistírna odpadních vod disponuje na roční provoz s minimem nákladů, kdežto u mechanicko – biologické čistírny je tato výše ročně vyšší. V celkovém objemu vynaloží v Traplicích na provoz více jak dvakrát tolik co na Košíkách. Proto se zde naskytuje otázka, jestli je lepší zbudovat čistírnu za méně peněz, ale pak platit ročně vyšší náklady, nebo raději investovat na začátku a na provoz vynaložit každý rok méně peněz.



Obrázek 9. Rozložení nákladů na roční provoz

Zdroj: Vlastní zpracování na základě podkladů z Obecního úřadu Košíky Traplice

Výše uvedený graf vykazuje výši jednotlivých druhů nákladů z provozu čistíren odpadních vod v obcích Košíky a Traplice. Jak jsem už zmínila, finančně z hlediska provozních nákladů je na tom lépe kořenová čistírna, která ke své práci vyžaduje jen zanedbatelné množství elektrické energie či materiálu. Oproti tomu u mechanicko – biologické čistírny elektřina tvoří podstatnou část celkových provozních nákladů. Položka služby zahrnuje v případě Košíků vývoz fekálií právě do ČOV v Traplicích, rozborů vody nebo práci odborného poradce, který za obec vytváří veškerou potřebnou statistiku a hlášení. Mzda je vyšší v případě Košíků a to jen proto, že obec zaměstnává na dohodu o provedení práce pracovníka, neboť nedisponuje obecními pracovníky jako je tomu v případě Traplic. Obec Traplice tak určila výši mzdy na provoz čistírny odpadních poměrně z celkového platu obecního pracovníka.

Okrajově bych chtěla také zmínit výsledky svého průzkumu, který jsem provedla mezi obyvateli obcí Košíky a Traplice formou dotazníku. Položila jsem jim několik krátkých otázek týkajících se životního prostředí, obecní kanalizace a ČOV.

Co se týká životního prostředí, tak všichni dotázaní odpověděli, že jim na jeho stavu záleží a snaží se ho chránit alespoň tříděním odpadu, nespalováním toxických látek nebo kompostováním a v jednom případě se občan věnuje dokonce osvětě k ochraně životního prostředí. V případě zmíněného kompostování, které bylo mezi respondenty velmi rozšířené, je poukázáno právě na projekt v rámci OP Životní prostředí, kdy každá

domácnost obdržela kompostér a tento projekt se mezi obyvatelstvem těší zatím velkému ohlasu.

Přípojku na kanalizaci mělo 90 % dotazovaných a jsou s připojením spokojeni, protože se již nemusí starat o pravidelný vývoz jímky. Realizaci čistírny také ohodnotila silná většina obyvatel kladně, pouze v některých případech se objevilo, že její stavba kazí ráz krajiny či zapáchá v okolí. Ostatní tedy označili, že čistírna slouží hlavně k čistotě vody v Jankovickém potoku a má pozitivní vliv na životní prostředí a výrazně přispěla k rozvoji obce.

Závěr této analýzy obsahuje shrnutí, kterého bylo ve výsledku dosaženo. Rozhodnutí, zda vybudovat v Sušicích kořenovou nebo mechanicko – biologickou čistírnu odpadních vod je odvozeno právě od porovnání těchto dvou typů v obcích Košíky a Traplice. Nakonec zvítězila kořenová, která je pro obec zcela dostačující z kapacitního hlediska. Hlavní pozitivum je spatřeno v nízkých ročních provozních nákladech, které tak obec nebudou v dalších letech tížit. I když počáteční investice do čistírny bude celkem vysoká, tak dle mého názoru je to pro obec výhodnější než posléze platit ročně vysoké náklady. Kořenové čistírny nepoužívají ke své práci vůbec žádnou energii, využívají přirozené procesy čištění odpadních vod, a pokud jsou řádně udržovány, tak mají i celkem dlouhou životnost.

5 NÁVRH PROJEKTU OBECNÍ ČISTÍRNY ODPADNÍCH VOD

V projektové části je zpracován návrh projektu na čistírnu odpadních vod v obci Sušice, který by mohl sloužit příštímu zastupitelstvu obce jako inspirace na investiční akci, která přispěje k rozvoji obce a zlepšení stavu životního prostředí, v tomto případě k ochraně vody.

Kanalizační síť v obci již existuje, je však v majetku SVK, a. s., které ji také spravují. Dostavbu kanalizace a výstavbu čistírny odpadních vod by však prováděla obec, tím pádem by došlo k narušení vlastnictví. Podle informací SVK, a. s. se v rámci stavby ČOV vždy buduje i nějaký sběrač a přivaděč na ČOV, případně se stoková síť rozšiřuje nebo rekonstruuje a poměr vlastnictví stokové sítě se tím dost změní ve prospěch obce. V tomto případě by vše záleželo na domluvě mezi obcí Sušice a SVK, a. s. na základě smlouvy, která řeší práva a povinnosti obou smluvních stran.

V minulosti obec již projevila zájem o čištění odpadních vod vypouštěných prostřednictvím recipientů do Jankovického potoka, ale tento záměr byl bohužel neúspěšný. Mělo se jednat o napojení na čistírnu odpadních vod v Babicích, do které v současnosti odvádí odpadní vody pár domů z části Struha. Napojení celé obce bylo zamítnuto z kapacitních důvodů s odůvodněním stále se rozrůstající zástavby rodinných domů v obci Babice.

Nelze ani do budoucna uvažovat o tom, že by vznikl v okolí nějaký nadobecní kanalizační systém s centrální čistírnou, protože všechny okolní obce čistírnu odpadních vod realizovaly, v případě Kudlovic se její výstavba právě uskutečňuje. Sušice tak zůstávají jedinou obcí v okolí bez řádného nakládání s odpadními vodami.

Při navrhování projektu se tedy budu řídit aplikací BENE - FILL, která je určena pro projekty z OP Životní prostředí a slouží k podávání projektových žádostí o podporu z evropských fondů. Nepředpokládá se, že by se tento systém nějak do nového programovacího období změnil, tudíž je považován za kompetentní.

5.1 Identifikace žadatele

Název subjektu: Obec Sušice

Právní forma: obec

IČ: 00542261

Typ subjektu: veřejný

Plátce DPH: ne

5.2 Místo realizace projektu

Kraj (NUTS III): Zlínský kraj

Okres (NUTS IV): Uherské Hradiště

Obec: Sušice

Katastrální území: Sušice

Popis umístění projektu: Projekt je umístěn po levé straně Jankovického potoka, v části obce zvané Struha. Jedná se o místo, které se nachází ve větší vzdálenosti od obydlených ploch, tudíž by nedocházelo k případnému obtěžování obyvatel zápachem z čistírny.



Obrázek 10. Umístění čistírny odpadních vod v obci Sušice

Zdroj: ČÚZK, © 2004 – 2014, vlastní zpracování

5.3 Současný stav

Vzhledem k současnému stavu kanalizační sítě v obci Sušice, kdy neustále není téměř 30% obyvatel odkanalizováno a ostatní obyvatelé napojení na kanalizaci odvádí odpadní vody prostřednictvím septiků do kanalizace, která pak ústí přímo do Jankovického potoka,

považují tuto situaci za nedostačující a v rozporu s ochranou životního prostředí. Podle vodního zákona musí každý, kdo vypouští odpadní vody, zajistit jejich zneškodňování v souladu s podmínkami uvedenými v povolení o vypouštění.

Hlavním důvodem tohoto projektu je tedy zlepšení současného nevyhovujícího stavu nakládání s odpadními vodami v obci, čímž dojde i ke zlepšení občanské vybavenosti.

5.4 Popis projektu

Předmětem projektu je vybudování splaškové kanalizace ve zbylých částech obce a vytvoření sběrače s přívodem na kořenovou čistírnu odpadních vod v obci Sušice. Kořenová čistírna odpadních vod bude umístěna na pozemku v části Struha, po levé straně Jankovického potoku. Umístění je preferováno do této části, neboť je zde gravitační spád a navíc je to mimo obydlenu část kvůli případnému zápachu z čistírny, i když v dnešní době jsou již kořenové čistírny vybaveny podpovrchově protékanými kořenovými filtry. Budou vybudována kalová pole porostlá vegetací. Před tato pole se umístí šterbinová usazovací nádrž a šterbinový lapák písku. Pro uložení potřebného nářadí určeného k provozu čistírny odpadních vod bude zbudován malý přístřešek.

Účelem projektu je zlepšení životních podmínek a zvýšení atraktivity vesnice pro bydlení. Stanoveného cíle bude dosaženo zkvalitněním stávající vodohospodářské infrastruktury, tedy vybudováním kořenové čistírny odpadních vod a odkanalizováním zbylých částí obce, pokud to bude možno. V neposlední řadě je cílem projektu taktéž zlepšení vlivu na životní prostředí snížením znečištění vodního toku, do kterého ústí odpadní voda ošetřená pouze přes septiky, v některých případech ani to ne.

5.5 Zdroj veřejné podpory

Navrhují projekt odkanalizování zbylých částí obce Sušice a výstavbu obecní kořenové čistírny odpadních vod, což vyžaduje velký objem financí, kterými většina obcí této velikosti nedisponuje a sama by takový projekt určitě nezvládla financovat, a proto je nutná podpora z veřejných zdrojů.

Jako zdroj spolufinancování jsem zvolila dotaci v rámci Operačního programu Životní prostředí, ale směřuji jej již do nového programovacího období 2014 – 2020. Právě výstavba obecních čistíren odpadních vod se má v tomto novém období vztahovat na obce do 2000 EO, tedy malé obce, které tvoří téměř 90% celkového počtu obcí v České

republice. Mezi takové obce patří i obec Sušice. Oproti tomu jsou ještě v dobíhajícím programovacím období 2007 – 2013 řešeny obce v kategorii nad 2000 EO, které jsou však charakteristické zase svojí hustotou osídlení – žije zde asi 75% celkového počtu obyvatel v České republice. Obce do 2000 obyvatel se mohly stát žadateli dotace z této prioritní osy, ale jen pokud se nachází na území vyžadujícím zvláštní ochranu, tedy v národních parcích a chráněných krajinných oblastech včetně jejich ochranných pásem, lokalitách soustavy Natura 2000, ochranných pásmech vodních zdrojů, ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod, chráněných oblastech přirozené akumulace vod a v povodí vodního díla Nové Mlýny.

Zatím je návrh prioritní osy, do které by měl tento projekt spadat pro programovací období 2014 – 2020 následující:

Prioritní osa 1: Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní

- 1.1 Snižit množství vypouštěného znečištění do povrchových i podzemních vod ze zdrojů a zajistit dodávky pitné vody v odpovídající jakosti a množství
- 1.2 Snižit vnos znečišťujících látek z průmyslu a zemědělství do povrchových a podzemních vod
- 1.3 Zajistit povodňovou ochranu v intravilánu a ve volné krajině
- 1.4 Podpořit preventivní protipovodňová opatření

Z předchozího tedy vyplývá, že tento projekt by měl být zařazen v novém programovacím období do oblasti podpory 1.1, tedy Snižení množství vypouštěného znečištění do povrchových i podzemních vod ze zdrojů pro obce do 2000 EO.

Výše dotace z evropských fondů v novém programovacím období ještě není známa, v případě, že by nedošlo k žádné změně, zůstala by míra spolufinancování z evropských fondů až do výše 85% z celkových způsobilých veřejných výdajů projektu.

Další možným zdrojem spolufinancování je podpora ze Státního fondu životního prostředí ČR do výše 5% z celkových způsobilých veřejných výdajů projektu.

Podmínkou pro získání podpory je spolufinancování samotným příjemcem, což je stanoveno právě v principu adicionality. Na konečného příjemce tak v rámci OP Životní prostředí zbývá většinou dofinancovat 10% celkových výdajů.

5.6 Rozpočet na realizaci KČOV a kanalizace

Název části projektu	Cena bez DPH [tis. Kč]	DPH 21% [tis. Kč]	Celkem cena s DPH [tis. Kč]
Kanalizace	6 871,125	1 442,936	8 314,061
KČOV – štěrbínový lapák písku	415,534	87,262	502,796
KČOV – štěrbínová uskladňovací nádrž	4 228,167	887,915	5 116,082
KČOV – filtrační pole	8 604,483	1 806,941	10 411,424
KČOV – trubní rozvody	1 529,294	321,152	1 850,446
KČOV – měrná šachta	160,628	33,732	194,360
KČOV – provozní přístřešek	67,460	14,167	81,627
KČOV - oplocení	184,340	38,711	223,051
KČOV - cesta	143,550	30,146	173,696

Tabulka 6. Rozpočet KČOV a kanalizace

Zdroj: Vlastní zpracování na základě podkladů VHS Javorník – CZ s.r.o.

V tabulce jsou vypsány jednotlivé položky související s navrhovaným projektem. Výše položek rozpočtu jsou sestaveny na základě podkladů odborníka věnujícího se vodohospodářské infrastruktuře a jsou vypsány jak s DPH, tak i bez DPH. Daň z přidané hodnoty hraje roli podle toho, zda je obec jejím plátcem, či neplátcem, pak ji zařazujeme do způsobilých nebo nezpůsobilých výdajů. V případě obce Sušice, která není plátcem DPH, ji řadíme do způsobilých výdajů.

5.7 Financování

Projektová příprava	240 256 Kč
Technická dokumentace	188 320 Kč
Nákup pozemků	600 000 Kč + 400 000 Kč
Propagace	7 485 Kč
Stavební a technologické výdaje na budování kanalizace	8 314 061 Kč
Stavební a technologické výdaje na budování čistíren odpadních vod, oplocení a výdajů na nezbytné úpravy recipientů	18 553 482 Kč
Celkové výdaje projektu	28 303 604 Kč
Celkové nezpůsobilé výdaje	400 000 Kč
Celkové způsobilé výdaje	27 903 604 Kč

Tabulka 7. Financování navrhovaného projektu

Zdroj: Vlastní zpracování

V tabulce jsou uvedeny částky včetně DPH, protože obec Sušice není plátcem DPH. V případě, že by byla plátcem, byly by ceny uvedeny bez DPH.

Způsobilé a nezpůsobilé či uznatelné a neuznatelné náklady jsou upraveny v Implementačním dokumentu OP Životní prostředí a dále také v Obecném a Implementačním nařízení rady.

Zpravidla bývá nezpůsobilým výdajem DPH, ale jen když je obec plátcem DPH, což nyní neplatí. Dalším nezpůsobilým výdajem mohou být náklady na pozemky, které se týkají výstavby a rekonstrukce liniových staveb mezi které patří i kanalizační řády. Samotný pozemek, na kterém bude stát čistírna odpadních vod, náleží do způsobilých výdajů. V tomto případě bude muset obec vykoupit pozemky pro výstavbu čistírny a přivaděče odpadních vod a uzavřít smlouvy o zřízení věcného břemene pozemků, přes které povede kanalizace. Kořenová čistírna si klade celkem velké nároky na velikost plochy, protože na jednoho obyvatele odvádějícího odpadní vody do čistírny je počítáno přibližně 5 m², tedy rozloha odkoupených pozemků určených pro stavbu čistírny musí být alespoň o

velikosti 8 000 m². Ceny za pozemky jsou pouze laicky odhadované na základě různých podkladů.

Propagační opatření neboli publicita ve formě billboardů a pamětních desek je pro příjemce povinností a jedná se o uznatelný náklad stejně jako je uznatelným nákladem projektová příprava ve formě projektové dokumentace pro územní řízení, zadávací dokumentace k veřejné zakázce, dokumentace pro provádění stavby a jiné.

Co se týká demolice a následné úpravy veřejné komunikace, je dle Implementačního dokumentu způsobilým výdajem, pokud je provedená v nezbytném rozsahu a v přímé vazbě na daný projekt.

Jediným nezpůsobilým výdajem v rámci tohoto projektu jsou tedy náklady na pozemky pro výstavbu nové kanalizace. Ostatní zbylé položky jsou výdaji způsobilými. Ke změně celkových nákladů na projekt však může ještě dojít vlivem výběrového řízení.

Celková výše způsobilých výdajů tvoří částku 27 903 604 Kč, takže v případě, že by obec obdržela dotaci z OP Životní prostředí a Státního fondu životního prostředí ve výši 90%, zůstala by pro vlastní financování obce částka ve výši 3 190 360,40 Kč, na které si obec, v případě že do doby realizace takovou částku nenaspoří, bude muset vzít úvěr.

5.8 Rozpočet provozních nákladů

V této kapitole je vytvořen orientační rozpočet ročních provozních nákladů, které se odrazí na fungování kořenové čistírny odpadních vod. Výše nákladů je postavena na informacích z ČOV Košíky a Traplice.

Náklad	Celkem cena s DPH [tis. Kč]
Mzdy	30 000 Kč
Elektřina	300 Kč
Služby	70 000 Kč
Materiál	1000 Kč
Nájem	70 000 Kč
Celkem	171 300 Kč

*Tabulka 8. Roční orientační provozní náklady ČOV**Zdroj: Vlastní zpracování*

Jak už jsem zmínila, výše nákladů se odvíjí od informací z ČOV Košíky a Traplice odkud mi byla poskytnuta přehledná data.

Obec zaměstnává obecní pracovníky, tudíž by s obsluhou ČOV nebyl problém a odměna za obstarání údržby čistírny by byla zahrnuta v celkovém platu zaměstnance. Nejvyšší položku tvoří služby, které by měly zahrnovat hlavně pravidelné rozbory odebraných vzorků a také likvidaci kalu, pravděpodobně by k tomu byla využita ČOV v Traplicích. Ostatní položky jako služby a materiál jsou u kořenové čistírny zcela zanedbatelné.

Jak jsem výše zmínila stávající kanalizace v obci je ve vlastnictví SVK, a. s. tudíž by obec s nimi musela uzavřít smlouvu o výpůjčce, kde by byla stanovena i výše nájemného. Výše tohoto nájmu je v této práci odvozena od získaných informací z obce Kudlovice, která zatím také část kanalizace pronajímá od SVK, a. s. Samotné SVK, a. s. neposkytují informace ekonomické charakteru, a proto se nepodařilo zjistit konkrétnější čísla.

V níže uvedené tabulce je uveden harmonogram prací při realizace čistírny odpadních vod. Jako datum zahájení byl zvolen červen 2016, ovšem tyto informace jsou pouze orientační, aby byl pro představivost vymezen čas, který si výstavba žádá.

5.9 Horizontální témata

Mezi horizontální témata jsou řazeny rovné příležitosti a udržitelný rozvoj, které prolínají celou strategii OP Životní prostředí.

5.9.1 Vliv na rovné příležitosti

Projekt je z hlediska rovných příležitostí neutrální, protože předmětem projektu je výstavba čistírny odpadních vod v obci Sušice.

5.9.2 Vliv na udržitelný rozvoj a životní prostředí

Projekt má pozitivní dopad na životní prostředí. V současnosti jsou odpadní vody odváděny stávající kanalizací z domácností přes septiky přímo do Jankovického potoku. Obyvatelé, kteří nemají připojení na kanalizaci, využívají často netěsné žumpy a znečišťují tak podzemní vody. Na základě těchto skutečností je výstavba čistírny odpadních vod a dostavba kanalizace nezbytná.

5.10 Publicita

Příjemci podpory mají povinnost zprostředkovat informační a propagační opatření projektu dle dostupných Závazných pokynů pro žadatele a příjemce podpory. Příjemce je odpovědný za informování veřejnosti o poskytnuté podpoře z konkrétního operačního programu. V případě navrhovaného projektu půjde o následující formy publicity:

- vyvěšení informací o poskytnuté dotaci na webových stránkách obce Sušice www.obecsusice.com,
- velkoplošný informační panel, který je umístěn po celou dobu fyzické realizace projektu,
- stálá informační tabule, která bude trvale umístěna na místě čistírny odpadních vod a příjemce podpory tak musí uskutečnit do tří měsíců od dokončení realizace projektu,
- označení veškerých dokumentů souvisejících s projektem příslušnými logama.

5.11 Vybrané ukazatele k posouzení finančního zdraví obce

V případě, že by se obec rozhodla uskutečnit navrhovanou investiční akci, je důležité zjistit, zda je obec schopná dostát svým závazkům a z finančního hlediska udržet realizaci projektu.

Při čerpání úvěru si přímo jeho poskytovatelé zjišťují, zda bude obec schopná jej splácet či nikoliv pomocí tzv. ratingu obcí, který se skládá z několika finančních i nefinančních ukazatelů a na základě jeho výsledku je úvěr přidělen.

Níže jsou uvedeny některé vybrané ukazatele, které právě ukazují jak je na tom obec Sušice se svým hospodářským zdravím. Ukazatele vychází z rozpočtů a výkazů z let 2011, 2012 a 2013.

[tis.Kč]	Položka	2011	2012	2013
Třída 1	Daňové příjmy	4 086	4 214	5 143
Třída 2	Nedaňové příjmy	323	173	91
Třída 3	Kapitálové příjmy	0	0	0
Třída 4	Transfery	2 858	242	3 187
	Příjmy celkem	7 267	4 629	8 420
Třída 5	Běžné výdaje	5 243	4 153	4 145
Třída 6	Kapitálové výdaje	2 151	545	3 731
	Výdaje celkem	7 394	4 699	7 876
Třída 8	Financování	127	69	-544

Tabulka 10. Druhové členění rozpočtu v letech 2011, 2012, 2013

Zdroj: Obecní úřad Sušice, 2014, vlastní zpracování

Největší příjmovou položku rozpočtu tvoří daňové příjmy, na nichž má největší podíl daň z přidané hodnoty, která je rozdělována mezi kraje, obce a státní rozpočet na základě Schéma rozdělení rozpočtového určení daní. Dále se na daňových příjmech ve značné míře podílí daň z příjmů fyzických a právnických osob, ale také místní poplatky v podobě

poplatku za svoz komunálního odpadu či poplatku za psa. Dle uvedené tabulky dochází každoročně k nárůstu daňových příjmů, což je způsobeno zejména vzrůstem podílu sdílených daní na rozpočtu obce.

Nedaňové příjmy tvoří v obci Sušice nijak významný podíl celkových příjmů, poněvadž obec není vlastníkem např. obecních bytů, které by se mohly významně podílet na výši nedaňových příjmů. Do nedaňových příjmů je tak zahrnut pronájem prostor společenské místnosti na obecním úřadě či pronájem sportovního areálu nebo činnost místní správy.

Kapitálové příjmy představují většinou příjmy z prodeje investičního majetku. Ve všech sledovaných letech je tato položka nulová, tudíž obec se svým majetkem nijak nedisponovala.

Významnou položku takto malých obcí jako jsou Sušice, tvoří transfery, které by měly mít spíše jen doplňkový charakter. Nejvyšší položka dotací náleží do roku 2013, kdy byla poskytnuta obci dotace ze strukturálních fondů na výstavbu již několikrát výše zmiňovaného poldru.

Pro shrnutí oblasti příjmů tvořily nejmenší částku příjmy v roce 2012, což je způsobeno nízkou položkou transferů, jinak je výše příjmů ve sledovaných letech relativně obdobná.

Běžné výdaje tvoří podstatně větší část než výdaje kapitálové. Do běžných výdajů se v obci řadí zejména činnost místní správy (elektrická energie, platy zaměstnanců, sociální a zdravotní pojištění), provozní dotace Mateřské škole Sušice nebo oprava silnice.

Kapitálové investice tvoří investice do stálých aktiv. Jejich výše se odvíjí tedy od toho, jaký majetek obec ve sledovaném období nakoupila či navýšila jeho hodnotu. Právě proto je rozdílný rok 2012, kdy nedošlo k nijak významnému budování v obci. V roce 2011 byly kapitálové výdaje tvořeny zejména splácením faktur akcí předešlého roku, tedy za výměnu oken a dveří na Mateřské škole Sušice a také rekonstrukci sportovního areálu.

5.11.1 Míra finanční stability

Podle Kraftové (2002, s. 127) vyjadřuje ukazatel míry finanční stability finanční soběstačnost dle dosažených hodnot. Optimální výsledná hodnota by měla být nad 50%, obce, které však dosahují méně, jak 30% jsou považovány za finančně nesoběstačné.

[tis. Kč]	2011	2012	2013
Vlastní kapitál	17 000,579	18 040,697	18 829,976
Celkový kapitál	17 514,509	18 675,950	22 146,553
Míra finanční stability [v %]	97,07	96,6	85,02

Tabulka 11. Míra finanční stability, vlastní zpracování na základě výkazů

Zdroj: Vlastní zpracování na základě výkazů obce Sušice

Míra finanční stability neboli podíl vlastního kapitálu s kapitálem celkovým, se drží ve všech třech sledovaných letech horní hranice, tudíž dosahuje optima a ke kritické hranici 30% má opravdu daleko. Ze sledovaného ukazatele lze říci, že obec Sušice je soběstačná.

5.11.2 Míra věřitelského rizika

Tento ukazatel je podstatnějším pro věřitele, při vyšších hodnotách ukazatele se pro ně zvyšuje míra rizika splácení.

[tis. Kč]	2011	2012	2013
Cizí kapitál	513,930	635,254	3 316,577
Celkový kapitál	17 514,509	18 675,950	22 146,553
Míra finanční stability [v %]	2,93	3,4	14,98

Tabulka 12. Míra věřitelského rizika

Zdroj: Vlastní zpracování na základě výkazů obce Sušice

Ve všech letech se sledovaný ukazatel drží spodní hranice, v letech 2011 a 2012 dosahuje dokonce velmi nízkých hodnot, tudíž pro věřitele obec vykazuje nízkou míru rizika splácení.

5.11.3 Ukazatel dluhové služby

Dluhová služba sleduje hospodaření obce a její schopnost vypořádat se se svými závazky. Vláda ČR stanovila mezní hranici ukazatele dluhové služby na 30%, obce a kraje, které

tuto hranici překročí, jsou uvědoměny dopisem z Ministerstva financí, aby přijaly opatření k zabránění překročení v dalších letech. Nedodržením této hranice musí také předložit zdůvodnění, proč došlo k překročení a pokud dojde k opakovanému nedodržení, předá Ministerstvo financí informace o obci či kraji poskytovatelům prostředků ze státního rozpočtu, kteří budou přihlížet ke zmíněné skutečnosti při dalších žádostech o půjčku (Ministerstvo financí České republiky, © 2005-2013).

Číslo řádku	Název položky	2011	2012	2013
1.	Příjmy celkem (po konsolidaci) [tis. Kč]	7 267,415	4 629,339	8 420,149
2.	Dluhová základna [tis. Kč]	7 267,415	4 629,339	8 420,149
3.	Úroky [tis. Kč]	0	0,887	2,336
4.	Splátky jistin a dluhopisů [tis. Kč]	119	60	240
5.	Splátky leasingu [tis. Kč]	0	0	0
6.	Dluhová služba [tis. Kč]	119	60,887	242,336
7.	Ukazatel dluhové služby [v %]	1,64	1,32	2,88

Tabulka 13. Ukazatel dluhové služby

Zdroj: Vlastní zpracování na základě výkazů obce Sušice

Procentuální vyjádření ukazatele dluhové služby se určí jako podíl dluhové služby celkovými příjmy. Výpočet dluhové služby se skládá ze součtu úroků a splátek jistin a dluhopisů. Ukazatel dluhové služby v obci Sušice je hluboko pod doporučenou hranicí 30%, tudíž by obec měla být schopná se vypořádat se svými závazky. Obec se tedy podílí pouze nízkým procentem na splácení dlouhodobých závazků ze svých příjmů.

5.11.4 Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům

Ukazatel podílu cizích zdrojů k celkovým aktivům určuje zatížení celkových aktiv obce externími zdroji. Jeho účelem je sledovat zda nedochází k nadměrnému zadlužování majetku.

Název položky	2011	2012	2013
Cizí zdroje [tis. Kč]	513,930	635,254	3 316,577
Aktiva celkem [tis. Kč]	17 514,509	18 675,950	22 146,553
Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům [v %]	2,93	3,4	14,98

Tabulka 14. Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům

Zdroj: Vlastní zpracování na základě výkazů obce Sušice

Ministerstvo financí stanovilo pro tento ukazatel maximální hranici 25%. Vyšší hodnoty ukazatele jsou způsobeny převážně povinným předfinancováním projektů, na něž mají obce přislíbenou podporu z evropských fondů. U obce Sušice je toto předfinancování zřetelné navýšením hodnoty tohoto ukazatele v roce 2013.

5.12 Závěrečné shrnutí

V případě, že se obec rozhodne uskutečnit tento projekt, měla by s jeho realizací chvíli počkat, aby si vytvořila finanční rezervu na jeho spolufinancování. V současné situaci se prozatímní zastupitelstvo vyjádřilo, že do konce volebního období zbývá už jen pár měsíců a nebudou se tím zabývat. Nové volby v Sušicích by měly přinést konečně změnu, na základě níž bude zvoleno nové zastupitelstvo, které snad bude zastávat svou funkci plnohodnotněji. Již někteří kandidáti se zmínili o nutnosti dostavby kanalizace s případným napojením na čistírnu odpadních vod. Z uvedeného vyplývá, že obec tak má téměř dvouletou časovou rezervu než se začne projektem naplno zabývat.

Kdyby obec uspořila celou částku, nemusela by si brát úvěr na dofinancování, v opačné situaci by mohla zažádat o úvěr a pravděpodobně by jej i dle naplnění výše uvedených ukazatelů získala. V každém případě bude muset obec využít nějakou půjčku na předfinancování nákladů projektu, protože poskytnutá podpora bývá většinou vyplácena zpětně. K tomu aby bylo posouzeno, jestli obec může takovou částku uspořit, by sloužil Výhled rozpočtu, který však momentálně neexistuje.

ZÁVĚR

Cílem mé diplomové práce bylo navrhnout projekt na čistírnu odpadních vod v obci Sušice, která by měla sloužit k řádnému nakládání s odpadními vodami u většiny občanů obce. Jako typ čistírny odpadních vod byla na základě porovnání mezi kořenovou a mechanicko – biologickou zvolena čistírna kořenová, která je pro obce této velikosti, tedy s počtem zhruba 600 obyvatel, kapacitně plně dostačující. Ačkoliv prvotní pořizovací náklady jsou u kořenových čistíren vyšší než u mechanicko – biologických, jsou právě provozní náklady způsobem návratnosti této prvopočáteční vyšší investice. Roční náklady na provoz kořenových čistíren jsou i dvojnásobně nižší než na provoz mechanicko – biologických, což je dáno zejména nepotřebností elektrické energie. Kořenová čistírna představuje pro obec ekonomičtější, ekologičtější a také estetičtější alternativu čištění odpadních vod.

Tento návrh byl vytvořen se záměrem poukázat na přínosnou investiční akci sloužící ke zlepšení špatného nakládání s odpadními vodami v obci Sušice a ochraně životního prostředí, na které klade Evropská unie celkem velký důraz. Návrh by se měl stát inspirací hlavně budoucímu zastupitelstvu, které bude zvoleno ve volbách na podzim 2014 a které snad projeví větší zájem o rozvoj obce Sušice, kterého lze docílit právě prostřednictvím dotací z evropských fondů, které nabízejí spoustu výzev, ale mnohé obce je bohužel nevyužívají. Důvodem může být fakt, že většina investičních projektů nepřináší obci výnosy, které by umožnily splácení půjčky, kterou si obce musely vzít na spolufinancování realizovaného projektu. Dochází tak spíše k tomu, že pak obce splácí půjčku a ještě zatíží svůj rozpočet provozními náklady, což má pak výrazný vliv na výši příjmů, které není tak lehce možné navýšit, protože značná část příjmů je tvořena prostřednictvím rozpočtového určení daní. K jedinému zvýšení příjmů, které může obec ovlivnit, dojde prodejem majetku nebo zvýšením příjmů z vlastní činnosti, ale to netvoří dlouhodobé a výrazné zvýšení.

Za dveřmi je spuštění nového programovacího období 2014 – 2020, které by mělo se svou nabídkou výzev odstartovat na jaro 2015. Vše záleží na tom, jak bude probíhat schvalovací proces. Do 22. dubna měly povinnost státy předložit Dohodu o partnerství Evropské komisi, kterou by měla schválit do srpna a poté mají státy tři měsíce na předložení programů, které schvaluje opět Evropská komise.

První část diplomové práce se zabývá teoretickými pojmy důležitými pro získávání dotací z evropských fondů a také ochranou vod, jakožto nepostradatelným zdrojem existence člověka.

Druhá část práce se věnuje charakteristice obce Sušice spolu s její vybaveností inženýrskými sítěmi a poté analýze stávající situace kanalizace a realizovaných čistíren odpadních vod v obcích Vodovodního sdružení Babicko, do kterého patří obec Sušice spolu s dalšími pěti okolními obcemi.

Poslední část již tvoří samotný návrh projektu čistírny odpadních vod, kde kromě umístění čistírny, zdrojů financování či předpokládaných provozních nákladů je určena i výše celkových výdajů na projekt, ze kterých by měly odejít z rozpočtu obce cca tři miliony korun. Obec momentálně nedisponuje s takovým objemem peněz, ale s ohledem na realizaci akce nejdříve v roce 2016 by mohla finanční prostředky ušetřit, protože v dohledné době není plánovaný žádný větší projekt a ani obec nesplácí žádný úvěr, což je ostatně viditelné na vypočítaných ukazatelích určujících schopnost obce dostát svým závazkům.

Na základě závěrečného doporučení by se tedy obec Sušice měla v následujících letech zaměřit na rozvoj občanské vybavenosti, která je důležitá pro migraci obyvatel do obce těžící ze strategického umístění v blízkosti větších sídel. Navýšení počtu obyvatel tak může výrazně zvýšit příjmy obce, které budou sloužit k jejímu dalšímu rozvoji.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Knižní literatura:

BACHE, Ian a Stephen GEORGE. Politics in the European Union. 2nd ed. Oxford: Oxford University Press, 2006, 624 s. ISBN 978-0-19-927658-5.

DAMOHOŘSKÝ, Milan. Právo životního prostředí. 2., dopl. a rozš. vyd. Praha: C.H. Beck, 2007, 599 s. ISBN 978-80-7179-498-1.

FIALA, Petr a Markéta PITROVÁ. Evropská unie. 2., dopl. a aktualiz. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2009, 803 s. ISBN 978-80-7325-180-2.

HUBÁČEK, Josef. Nejstarší dějiny obce Sušic na okrese Uherské Hradiště. vyd. 1. Hradec Králové: Kotva, 1991, 25 s. ISBN 80-900254-2-0.

JÁGLOVÁ, Veronika a Martin ŠNAJDR. Zneškodňování odpadních vod v obcích do 2000 ekvivalentních obyvatel - metodická příručka. Praha: MŽP ČR, 2009, 77 s.

KRAFTOVÁ, Ivana. *Finanční analýza municipální firmy*. vyd. 1. Praha: C. H. Beck, 2002, 206 s. ISBN 8071797782.

MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. 2., aktualiz. a dopl. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal, 2009, 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2., aktual. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

RICHTER, Miroslav. Technologie ochrany životního prostředí. vyd. 1. Ústí nad Labem: Univerzita Jana Evangelisty Purkyně, Fakulta životního prostředí, 2005, 79 s. ISBN 80-7044-684-6. 26-28.

VYMAZAL, Jan a Lenka KRÖPFELOVÁ. Wastewater Treatment in Constructed Wetlands with Horizontal Sub-Surface Flow. Springer Netherlands, 2008, 566 s. ISBN 978-1-4020-8579-6.

WOKOUN, René. Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie. vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2003, 326 s. ISBN 80-245-0517-7.

Právní předpisy:

ČESKO, 2001. Zákon č. 274/2001 ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích). In: *Sbírka zákonů České republiky* [online]. Částka 104, s. 6465 – 6482 [cit. 2014-03-28]. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=235/2004&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

ČESKO, 2001. Zákon č. 254/2001 ze dne 28. června 2001 o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky* [online]. Částka 98, s. 5617 – 5667 [cit. 2014-03-28]. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=235/2004&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

ČESKO, 2011. Vyhláška č. 120/2011 ze dne 29. dubna 2011 vyhláška, kterou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky* [online]. Částka 46, s. 1186 – 1208 [cit. 2014-03-28]. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=235/2004&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

Internetové zdroje:

BABICE U UHERSKÉHO HRADIŠTĚ, © 2014. Obec Babice u Uherského Hradiště. *Babice.eu*. [online]. [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://www.babice.eu>

BENE-FILL, 2014. Přihlášení. *Opzp-benefill2.sfzp.cz*. [online]. [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <https://opzp-benefill2.sfzp.cz/user/login.html>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2014. Administrativní rozdělení okresu Uherské Hradiště. *Czso.cz*. [online]. [cit. 2014-04-16]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/administrativni_mapa_okresu_uherske_hradiste/\\$File/Uherské%20hradiště.gif](http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/administrativni_mapa_okresu_uherske_hradiste/$File/Uherské%20hradiště.gif)

ČÚZK, © 2004 - 2014. Nahlížení do katastru nemovitostí. *Nahlizenidokn.cuzk.cz*. [online]. [cit. 2014-04-22]. Dostupné z: <http://sgi.nahlizenidokn.cuzk.cz/marushka/default.aspx?themeid=3&&MarQueryId=6D2BCEB5&MarQParam0=759783&MarQParamCount=1&MarWindowName=Marushka>

DIGIZONE.CZ, © 2005 – 2014. Mapy pokrytí zemské digitální televize. *Digizone.cz*. [online]. [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://www.digizone.cz/texty/mapy-pokryti/>

EUROSKOP.CZ, © 2005 - 14. ČR a EU - regionální politika. *Euroskop.cz*. [online]. [cit. 2014-03-20]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9103/sekce/cr-a-eu---regionalni-politika/>

HUŠTĚNOVICE, © 2014. Vítejte na oficiálních stránkách obce Huštěnovice. *Hustenovice.cz*. [online]. [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://hustenovice.cz>

KANCELÁŘ ZASTOUPENÍ KRAJŮ V BRUSELU, © 2014. Akční program životního prostředí do roku 2020. *Krajeveu.cz*. [online]. [cit. 2014-04-08]. Dostupné z: <http://www.krajeveu.cz/cz/krajeveu/zpravy-z-bruselu/akcni-program-zivotniho-prostredi-do-roku-2020-67559/>

MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY, © 2005-2013. Monitoring hospodaření obcí. *Mfcr.cz*. [online]. [cit. 2014-04-23]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/regulace/hospodareni-kraju-a-obci/monitoring-hospodareni-obci>

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, © 2008 – 2012. Státní politika životního prostředí ČR. *Mzp.cz*. [online]. [cit. 2014-03-28]. Dostupné z: http://www.mzp.cz/cz/statni_politika_zivotniho_prostredi

OBEC KUDLOVICE, © 2014. Obec Kudlovice. *Kudlovice.cz*. [online]. [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://www.kudlovice.cz>

OBEC TRAPLICE, © 2014. Základní údaje. *Traplice.cz*. [online]. [cit. 2014-04-17]. Dostupné z: <http://www.traplice.cz/uvod/povinne-zverejnovane-informace-20>

OFICIÁLNÍ STRÁNKY OBCE KOŠÍKY, © 2014. Strategický rozvojový plán obce Košíky 2013 - 2020 s vizí do roku 2030. *Oukosiky.cz*. [online]. [cit. 2014-04-12]. Dostupné z: <http://www.oukosiky.cz/informace-o-obci/strategicky-rozvojovy-plan-obce/>

OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, 2014. Aktualizace Implementačního dokumentu. *Sfzp.cz*. [online]. [cit. 2014-04-19]. Dostupné z: <https://www.sfzp.cz/clanek/193/1887/aktualizace-implementacniho-dokumentu/>

STRUKTURÁLNÍ FONDY, 2014. Finální podoba nařízení EU k politice soudržnosti, 2014. *Strukturalni-fondy.cz*. [online]. [cit. 2014-03-23]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Kohezni-politika-EU/Navrhy-novych->

narizeni-kohezni-politiky-pro-obdobi/Finalni-podoba-narizeni-EU-k-politice-soudrznosti STRUKTURÁLNÍ FONDY, 2014. Prováděcí nařízení ke strukturálním fondům a fondu soudržnosti pro období 2007 – 2013. *Strukturalni-fondy.cz*. [online]. [cit. 2014-03-25]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Dokumenty/Legislativa/Provadeci-narizeni-ke-strukturalnim-fondum-a-Fondu>

STRUKTURÁLNÍ FONDY, 2014. Příprava období 2014 – 2020. *Strukturalni-fondy.cz*. [online]. [cit. 2014-03-23]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Kohezni-politika-EU>

STRUKTURÁLNÍ FONDY, 2014. Příprava programů pro programové období 2014 – 2020. *Strukturalni-fondy.cz*. [online]. [cit. 2014-03-24]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Kohezni-politika-EU/Operacni-programy>

STRUKTURÁLNÍ FONDY, 2014. Řízení fondů EU. *Strukturalni-fondy.cz*. [online]. [cit. 2014-03-23]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Rizeni-fondu-EU>

SUŠICE, © 2014. Současnost. *Obecsusice.com*. [online]. [cit. 2014-04-02]. Dostupné z: <http://www.obecsusice.com/index.php?nid=10893&lid=cs&oid=2571010>

SUŠICE, © 2014. Základní informace. *Obecsusice.com*. [online]. [cit. 2014-04-02]. Dostupné z: <http://www.obecsusice.com/index.php?nid=10893&lid=cs&oid=2567390>

TWIKINET, 2014. Pokrytí. *Twikinet.cz*. [online]. [cit. 2014-04-16]. Dostupné z: <http://www.twikinet.cz/?page=Dostupnost>

VODOVODNÍ SDRUŽENÍ BABICKO, © 2013. O nás. *Babicko.estranky.cz*. [online]. [cit. 2014-04-04]. Dostupné z: <http://www.babicko.estranky.cz/clanky/o-nas.html>

VODOVODNÍ SDRUŽENÍ BABICKO, © 2013. Vodné a stočné 2014. *Babicko.estranky.cz*. [online]. [cit. 2014-04-04]. Dostupné z: <http://www.babicko.estranky.cz/clanky/vodne-a-stocne-2014.html>

ZLÍNSKÝ KRAJ, 2013. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. *Kr-zlinsky.cz*. [online]. [cit. 2014-04-06]. Dostupné z: <http://vms4.kr-zlinsky.cz/prvkuk/>

Ostatní:

Obecní úřad Košíky – interní materiály

Obecní úřad Kudlovice – interní materiály

Obecní úřad Sušice – interní materiály

Obecní úřad Traplice – interní materiály

Slovácké vodárny a kanalizace, a. s. Uherské Hradiště – interní materiály

VHS Javorník – CZ s.r.o. – interní materiály

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČOV	čistírna odpadních vod
DPH	daň z přidané hodnoty
EO	ekvivalentní obyvatel
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
ES	Evropské společenství
EU	Evropská unie
KČOV	kořenová čistírna odpadních vod
OP	operační program
PVC	polyvinylchlorid
ROP	regionální operační program
SVK, a. s.	Slovácké vodárny a kanalizace, a. s. Uherské Hradiště

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1. Vodovod v obci Sušice.....</i>	<i>39</i>
<i>Obrázek 2. Mapa kanalizační sítě obce Sušice.....</i>	<i>40</i>
<i>Obrázek 3. Televizní vysílače.....</i>	<i>42</i>
<i>Obrázek 4. Pokrytí obcí internetovou sítí TwikiNet.....</i>	<i>43</i>
<i>Obrázek 5. Administrativní rozdělení okresu Uherské Hradiště.....</i>	<i>44</i>
<i>Obrázek 6. Poměr počtu domů v jednotlivých obcích celkem k počtu připojených domů na kanalizaci.....</i>	<i>53</i>
<i>Obrázek 7. Porovnání obou typů čistíren z hlediska výše investičních nákladů.....</i>	<i>54</i>
<i>Obrázek 8. Porovnání obou typů čistíren z hlediska výše ročních nákladů na provoz.....</i>	<i>55</i>
<i>Obrázek 9. Rozložení nákladů na roční provoz.....</i>	<i>56</i>
<i>Obrázek 10. Umístění čistírny odpadních vod v obci Sušice.....</i>	<i>59</i>

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1. Souhrn realizovaných projektů v obci Sušice</i>	<i>37</i>
<i>Tabulka 2. KČOV a kanalizace Košíky.....</i>	<i>48</i>
<i>Tabulka 3. ČOV a kanalizace Traplice.....</i>	<i>51</i>
<i>Tabulka 4. Porovnání vybraných hodnot u jednotlivých obcí</i>	<i>52</i>
<i>Tabulka 5. Investiční a provozní náklady ČOV Košíky a Traplice.....</i>	<i>54</i>
<i>Tabulka 6. Rozpočet KČOV a kanalizace</i>	<i>62</i>
<i>Tabulka 7. Financování navrhovaného projektu</i>	<i>63</i>
<i>Tabulka 8. Roční orientační provozní náklady ČOV</i>	<i>65</i>
<i>Tabulka 9. Časový harmonogram realizace projektu.....</i>	<i>66</i>
<i>Tabulka 10. Druhové členění rozpočtu v letech 2011, 2012, 2013</i>	<i>68</i>
<i>Tabulka 11. Míra finanční stability, vlastní zpracování na základě výkazů.....</i>	<i>70</i>
<i>Tabulka 12. Míra věřitelského rizika</i>	<i>70</i>
<i>Tabulka 13. Ukazatel dluhové služby</i>	<i>71</i>
<i>Tabulka 14. Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům.....</i>	<i>72</i>

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Fotografie čistíren odpadních vod

PŘÍLOHA P I: FOTOGRAFIE ČISTÍREN ODPADNÍCH VOD



Kořenová čistírna odpadních vod v obci Košíky

Zdroj: vlastní



Mechanicko – biologická čistírna odpadních vod v obci Traplice

Zdroj: vlastní