

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Stanislav Roubalík

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce: Logistika krizových situací v ochraně obyvatelstva.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce je zpracována na stále aktuální téma pro obec. Je zde použit zcela nový pohled na řešení mimořádné události. Cíl práce je formulován v bodě Úvod správně. Nejsou však uvedeny použité metody při zpracování práce. Bod Úvod neobsahuje předpokládanou strukturu a popis řešení tématu práce. Struktura práce, uvedená v bodu Obsah, vytváří předpoklad pro splnění cíle práce. Zadání práce je dodrženo. Teoretická část práce obsahuje vybrané informační zdroje a vytváří teoretické východisko pro zpracování tématu práce. Je provázána s praktickou částí práce. Body 6, 7 a 8 mají správně stejnou strukturu. Zhodnocení současného stavu vybraných oblastí logistiky krizové situace, povodně, je nedůsledné a značně povrchní. V bodu 7.3 a 7.4 je uveden ne zcela vystihující název ve vztahu k jejich obsahu. Výsledkem zhodnocení je formulace zjištěných problémů. Navrhovaná opatření jsou možným řešením. Cíl práce byl splněn, ale s nízkou úrovní. Použité zdroje pro zpracování práce jsou aktuální. Norma ISO 690-3 je dodržena. Formální

úprava práce je na uspokojivé úrovni. Vyskytují se však předložky na koncích řádků, některé názvy tabulek nejsou zcela vystihující.

Autor přistupoval ke zpracování práce ve všech jejích fázích zodpovědně, ale váhavě. Zadané termíny plnil s časovou prodlevou. Na konzultace chodil zřídka a s průměrnou připraveností. Řešení dílčích problémů a variant návrhů občas předkládal. Práce se zdroji byla na průměrné úrovni. Doporučení vedoucího práce pro zpracování jednotlivých částí práce respektoval. Přístupem ke zpracování práce a výslednou podobou práce autor prokázal schopnost řešit zadané téma práce s použitím doporučených a vyhledaných informačních zdrojů. Využil intuitivně některých metod pro zpracování jednotlivých částí práce. Samostatně, na základě zjištěných problémů, dokázal formulovat opatření vedoucí ke zlepšení logistiky krizových situací v ochraně obyvatelstva při řešení povodní.

Přístup, práce a aktivita studenta při řešení jednotlivých fází zpracování bakalářské práce byla na průměrné úrovni.

Práce není plagiát. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaký je přínos navržených opatření pro zvýšení úrovně ochrany obyvatelstva?
2. V čem jsou problémy v realizaci navržených opatření?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: D - uspokojivě

V Uherském Hradišti dne 23.5. 2014

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------