

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Magdalena Velecká
Studijní program: N2901 Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Technologie a ekonomika výroby tuků, detergentů a kosmetiky
Zaměření (pokud se obor dále dělí): -
Ústav: Ústav technologie tuků, detergentů a kosmetiky
Vedoucí diplomové práce: Ing. Pavlína Egner, PhD.
Oponent diplomové práce: Ing. Jana Pavlačková, PhD.
Akademický rok: 2014/2015

Název diplomové práce:
POROVNÁNÍ BARIÉROVÉ FUNKCE PŘÍPRAVKŮ PROTI OPRUZENINÁM

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

| Kritérium hodnocení | Hodnocení dle ECTS |
|--|---------------------------|
| 1. Splnění zadání diplomové práce | A - výborně |
| 2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování | B - velmi dobře |
| 3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů | A - výborně |
| 4. Popis experimentů a metod řešení | B - velmi dobře |
| 5. Kvalita zpracování výsledků | B - velmi dobře |
| 6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze | C - dobře |
| 7. Formulace závěrů práce | B - velmi dobře |

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

Předložená diplomová práce se zabývá ověřováním bariérové funkce přípravků proti opruzeninám metodami in vivo. Téma diplomové práce je aktuální, protože na současném trhu je široká nabídka přípravků určených k péči o dětskou pokožku.

Cílem literární studie bylo zpracování problematiky mechanismu zvyšování hydratace kožního povrchu a plnění bariérové funkce s důrazem na nejčastěji používané aktivní látky v přípravcích proti opruzeninám. Tato část je věcná, přehledná s drobnými formálními a formulačními nedostatky.

Náplní praktické části byl návrh a zorganizování experimentu k prověření účinků přípravků proti opruzeninám na skupině dobrovolníků. Bylo vybráno 5 přípravků běžně dostupných v prodeji a 3 vývojové formulace poskytla firma Omega Pharma. Experiment je mimo rozsah zadání rozšířen o senzoricou analýzu. Popis metod a postupů je dostačující. Výsledky jsou prezentovány názorně pomocí tabulek a grafů. Některé komentáře výsledků mohly být výstižnější a přesnější. Postrádám zhodnocení vlastností komerčně dostupných přípravků ve vztahu k vyvíjeným formulacím, což by výsledkovou část zcela jistě obohatilo. Na rozdíl od části teoretické se v experimentální části vyskytuje více formálních chyb či překlepů. Konstatuji, že stanovené cíle práce byly splněny a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

V práci prezentujete záporné výsledky hydratace. Mohla byste vysvětlit, jak jste k těmto hodnotám dospěla?

Mohla byste v návaznosti na můj komentář srovnat účinnost vývojových formulací s komerčními přípravky ve vztahu k jejich aktivním látkám?

V e Zlíně dne 4.6.2014

podpis oponenta diplomové práce