


# **Analýza činností, sil a prostředků pro zajištění bezpečnosti na Městském fotbalovém stadionu Miroslava Valenty**

Jan Trubačik

---

Bakalářská práce  
2014

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta logistiky a krizového řízení

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta logistiky a krizového řízení

Ústav krizového řízení

akademický rok: 2013/2014

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Jan Trubačík**  
Osobní číslo: **L11177**  
Studijní program: **B3909 Procesní inženýrství**  
Studijní obor: **Ovládání rizik**  
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Analýza činností, sil a prostředků pro zajištění  
bezpečnosti na Městském fotbalovém stadionu  
Miroslava Valenty**

Zásady pro vypracování:

1. Legislativní rámec možností a povinností klubu 1. FC Slovácko, jako pronajimatele a majitele Městského fotbalového stadionu Miroslava Valenty a doporučení ze strany orgánů veřejné správy při různých fotbalových zápasech.
2. Bezpečnostní analýza podzimních domácích zápasů 1.FC Slovácko a analýza postupů jednotlivých složek při rizikových utkání.
3. Návrh na redukci rizik a hodnocení přiměřenosti přijatých opatření proti možnému riziku vzniku výtržností a násilí v průběhu fotbalového zápasu (včetně před zápasem i po jeho skončení).

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

[1] Šefčík, V.: Analýza rizik. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2009, ISBN 978-80-7318-696

[2] LOVEČEK, Tomáš a Peter NAGY. Bezpečnostné systémy – Kamerové bezpečnostné systémy. Žilina: Edis – Vydavateľstvo Žilinskej univerzity, 2008, ISBN 9788080708931.

[3] Bezpečí na sportovních utkáních Manuál pro fotbalové kluby. Praha: 2008. Ministerstvo vnitra České republiky.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce:

**doc. Ing. Miroslav Tomek, Ph.D.**

Ústav ochrany obyvatelstva

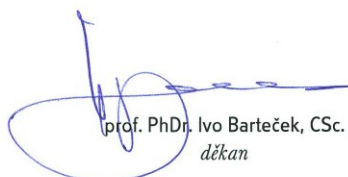
Datum zadání bakalářské práce:

**21. února 2014**

Termín odevzdání bakalářské práce:

**9. května 2014**

V Uherském Hradišti dne 21. února 2014

  
prof. PhDr. Ivo Barteček, CSc.  
*děkan*



  
doc. PhDr. Ferdinand Mazal, CSc.  
*ředitel ústavu*

## **ABSTRAKT**

TRUBAČÍK, Jan. *Analýza činností, sil a prostředků pro zajištění bezpečnosti na Městském fotbalovém stadionu Miroslava Valenty*. [Bakalářská práce]. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Fakulta logistiky a krizového řízení. Ústav krizového řízení. Vedoucí: doc. Ing Miroslav Tomek, PhD. Stupeň odborné klasifikace: Bakalář (Bc.). Studijní program: Procesní inženýrství, studijní obor: Ovládání rizik. Zlín: FLKŘ UTB, 2014,63 s.

Bakalářská práce se zabývá problematikou zajištění bezpečnosti při fotbalových utkání na Městském fotbalovém stadionu Miroslava Valenty seniora. Teoretická část se zaměřuje na legislativní rámec povinností pořadatele utkání a postupům při organizaci utkání. Praktická část obsahuje analýzy použitých sil, postupů a prostředků pro zajištění bezpečnosti při konání fotbalových zápasů. Na základě poznatků pak vyhodnocuje přiměřenost nasazených sil pro zvládnutí zajištění bezproblémového průběhu fotbalových utkání.

Klíčová slova: Bezpečnost, fanoušci, fotbal, ohrožení, stadion, riziko

## **ABSTRACT**

TRUBAČÍK, Jan. *Analysis of the activities of forces and means to ensure the safety of the Municipal Football Stadium Miroslav Valenta*. [Bachelor thesis]. Tomas Bata University in Zlín. Faculty of Logistics and Crisis Management. Department of crisis management. Supervisor: doc. Ing Miroslav Tomek, PhD. Level of professional classification: Bachelor (Bc). Study program: Process Engineering, Study: Risk Control. Zlín: FLCM UTB, 2014.63 p.

The bachelor thesis deals with security during the football match at the Municipal Football Stadium Miroslav Valenta senior. The theoretical part focuses on the legislative framework responsibility of the organizer matches and practices of the organization of the match. The practical part contains analysis of the forces, processes and resources to ensure safety in the event of football matches. Based on the findings then evaluates the adequacy of deployed forces to cope ensure smooth running of football.

Keywords: safety, fans, football, threat, stadium, risk

Chtěl bych poděkovat svému vedoucímu doc. Ing. Miroslavu Tomkovi, Ph.D. hlavně za trpělivost a ochotu při vypracovávání mé bakalářské práce, dále za inspirující připomínky, podněty a profesionalitu při odborných konzultacích. Dále Martinu Knotovi za poskytnutí materiálů pro vypracování bakalářské práce, celé mé rodině a přítelkyni za trpělivost během mého studia.

„Darebáci nesmějí vědět, že z nich jde strach.“

Gaius Iulius Caesar


#### Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen v archivu Fakulty logistiky a krizového řízení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

#### Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval/a samostatně a použitou literaturu jsem citoval/a. V případě publikace výsledků budu uveden/a jako spoluautor/ka
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

V Uherském Hradišti dne 7. 5. 2014.

  
.....  
podpis studenta/ky

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>8</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>10</b>
<b>1 BEZPEČNOST NÁVŠTĚVNÍKŮ PŘI FOTBALOVÝCH UTKÁNÍCH</b> .....	<b>11</b>
1.1 PRÁVNÍ PŘEDPISY ZAMĚŘENÉ NA BEZPEČNOST NA FOTBALOVÝCH STADIONECH.....	13
1.1.1 Bílá kniha o sportu .....	13
1.1.2 Zákon číslo 115/2001 Sbírky o podpoře sportu .....	14
1.2 PRÁVNÍ PŘEDPISY PRO POŘADATELE FOTBALOVÝCH UTKÁNÍ.....	16
1.2.1 Kontrola totožnosti při vstupu na stadion .....	16
1.2.2 Nejčastěji přestupky páchané fotbalovými fanoušky .....	17
1.3 DOKUMENTY FOTBALOVÉ ASOCIACE ČESKÉ REPUBLIKY .....	18
1.3.1 Projekty Stadiony .....	18
1.3.2 Dohoda o spolupráci k zajišťování bezpečnosti a pořádku při fotbalových utkáních .....	19
<b>2 MĚSTSKÝ FOTBALOVÝ STADION MIROSLAVA VALENTY</b> .....	<b>20</b>
2.1 PROVOZNÍ ŘÁD STADIONU .....	21
2.2 NÁVŠTĚVNÍ A ORGANIZAČNÍ ŘÁD STADIONU .....	22
2.3 POSTUPY PŘI ORGANIZACI ZÁPASŮ .....	22
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>26</b>
<b>3 ANALÝZA FOTBALOVÝCH UTKÁNÍ Z POHLEDU DIVÁKA</b> .....	<b>27</b>
<b>4 ANALÝZA PODZIMNÍCH ZÁPASŮ</b> .....	<b>29</b>
4.1 RIZIKOVÁ SKUPINA ZÁPASŮ A .....	29
4.2 RIZIKOVÁ SKUPINA ZÁPASŮ B .....	30
4.3 RIZIKOVÁ SKUPINA ZÁPASŮ C .....	31
<b>5 SOUČASNÁ OPATŘENÍ ZE STRANY FOTBALOVÉ ASOCIACE ČESKÉ REPUBLIKY</b> .....	<b>34</b>
<b>6 RIZIKA PŘI FOTBALOVÝCH UTKÁNÍCH</b> .....	<b>37</b>
<b>7 SWOT ANALÝZA</b> .....	<b>39</b>
<b>8 POSTUPY A NÁVRHY PRO MINIMALIZACI RIZIK</b> .....	<b>42</b>
<b>ZÁVĚR</b> .....	<b>43</b>
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY</b> .....	<b>44</b>
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ</b> .....	<b>47</b>
<b>SEZNAM TABULEK</b> .....	<b>48</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH</b> .....	<b>49</b>

## ÚVOD

Jakožto dlouhodobý aktivní fanoušek 1. FC Slovácko dříve Synotu navštěvuji jeho domácí i venkovní utkání již přes 15 let. Během této doby jsem se setkal s nejrůznějšími formami násilí, agrese a jiné protiprávní činnosti v rámci návštěvy různých fotbalových utkáních fotbalistů 1. FC Slovácko i národního týmu, kde však jsem se nikdy nesetkal s žádným z těchto skutků. Byl jsem i jednou zadržen zákrokem ze strany policie, spoután a odvezen do cely předběžného zadržení Uherskohradištské státní policie, ale po podání výpovědi jsem byl označen policií za poškozeného a po negativní identifikaci pachatelů, jsem byl propuštěn.

Na Městském fotbalovém stadionu Miroslava Valenty seniora (dále jen MFS) jsem při domácích utkáních zaznamenal, jakožto divák, pouze s problematickým chováním hostujících fanoušků, pokud nepočítám používání pyrotechniky v sektoru B3, kde mají domácí fandové svůj kotel. Byly dokonce na stadionu prováděny zásahy policie České republiky (dále jen ČR), avšak pouze v sektoru Hostí a to zejména v prostorách za tribunou.

Během řady let se neustále zpřesňuje a zdokonaluje práce policie ČR při dohledu nad bezproblémovým přesunem fanoušků, hlavně Baníku Ostrava, na stadion z vlakového nádraží. Naopak u méně organizovaných skupin jakým jsou fanoušci Brna či Olomouce má policie ČR neustálé problémy s udržení hostujících a domácích fanoušků v dostatečné bezkonfliktní vzdálenosti a tak se v den zápasu můžete setkat se skupinkami fanoušků hostí po restauračních zařízeních v okolí stadionu či v centru města, kde se občas odehrají i menší šarvátky. Policie ovšem zajišťuje pouze bezpečnost mimo stadiony a má zejména na starosti dohled nad bezproblémovým příchodem na stadion a rozchodem diváků ze stadionu. Při utkání, jakožto soukromé akci plní pouze roli pozorovatele a vyhodnocuje případné nevládnutí pořadatelské služby a zásah policejních složek na tribunách stadionu. Za tímto účelem jsou zpracovávány nejrůznější dohody o součinnosti pořadatelů s policií a požadků na minimální počty a postupy bezpečnostních agentur zajišťujících bezproblémový průběh utkání.

Cílem mé práce je posoudit přiměřenost opatření prováděných policií ČR, Fotbalovou asociací České republiky (dále jen FAČR) a pořadatelem utkání, při zajišťování bezpečnosti diváků na fotbalových stadionech i mimo něj.



Pro splnění hlavního cíle jsem si zvolil SWOT analýzu zajištění bezpečnosti klubem 1. FC Slovácko a grafickou analýzu nasazení sil při podzimních utkáních sezóny 2013/2014.

Pro zpracování bakalářské práce jsem použil tyto metody: pozorování, analýzu, komparaci a rozhovor.

Bakalářská práce je zpracována na 2 části. První část obsahuje legislativní povinnosti pořadatele masově navštěvovaných akcí a postupy a povinnosti jednotlivých osob podílejících se na zajišťování bezpečnosti při konání fotbalových utkáních na stadionu v Uherském Hradišti. Druhá část se věnuje analýzám nasazení sil prostředků a postupů pro zajištění bezpečnosti v areálu stadionu a minimalizaci výskytu bezpečnostní problematiky v hledišti i mimo něj.

## I. TEORETICKÁ ČÁST

## 1 BEZPEČNOST NÁVŠTĚVNÍKŮ PŘI FOTBALOVÝCH UTKÁNÍCH

Bezpečnostní problematice na stadionech při fotbalových utkáních je věnována pozornost nejen na mezinárodní úrovni, kde díky zvyšujícímu se diváckému násilí na fotbalových stadionech jak u nás, tak v celé Evropě, nutí parlamenty a zasažené komise se této tématice věnovat a vytvářet tak normy a doporučení, která významným způsobem snižují možný výskyt diváckého násilí při fotbalových zápasech a dále vytváří snahy na co největší sjednocení a zefektivnění boje proti diváckému násilí a extremismu mezi diváky na stadionech, spoluprací a výměnou informací pak zjednodušit odhalování pachatelů přestupků a recidivistům zamezit vstup na stadiony. Poslední slovo má však vždy legislativní prostředí daného státu a postupy národních fotbalových asociací, které jsou pořadatelem těchto utkání. Existuje mnoho způsobů jak zajistit bezpečí na stadionu, tak aby se na fotbal nebály chodit i rodiny s dětmi.

Anglický model byl bohužel vynucen až tragédií na stadionu Hillsborough ve městě Sheffield v roce 1989, kdy došlo k podcenění situace a vpuštění dalších příznivců na již plnou tribunu fanoušků Liverpoolu, který nastoupil v semifinálovém utkání FA Cup proti Nottingham Forest FC, což znamenalo ohromnou tlačenicí, zvýšenou neprofesionálně činěnými kroky tamní policie a pořadatelů, při které bylo v davu ušlapáno 96 lidí a přes 700 jich bylo zraněno. Na stejném stadionu se oba kluby střetli již o rok dříve ve stejném pohárovém turnaji a došlo při ní také k menší tlačenicí v sektoru Liverpoolských fanoušků, na kterou podal Liverpool FC stížnost, ale nikdo se jí důkladněji nezabýval. Vyšetřovatel Lord Peter Taylor podal o neštěstí dvě zprávy, v první takzvané průběžné ze srpna 1989 popsal, co všechno k tragédii vedlo a její důsledky, ve druhé konečné zprávě nazývané Taylor report z roku 1990 se zabýval všeobecnými doporučeními ke zvýšení bezpečnosti na fotbalových stadionech. Nejdůležitějším bodem bylo zavedení na všech hlavních Anglických stadionech a nejvyšších dvou soutěžích místa pro všechny diváky k sezení, další opatření se týkala prodeje alkoholu, plotů a bariér, turniketů, cen vstupenek a dalších. [5] Nyní je každá vstupenka na sedadlo, které je pod neustálým kamerovým dohledem a vstup na hrací plochu je trestným činem, samo tato opatření pak dovolují divákům sedět dva metry od hrací plochy bez klece, plotu či jiného zábranného systému zamezujícího vstup na hřiště s pocitem relativního bezpečí, díky množství pořadatelů majících pravomoc podobnou policejním složkám a jsou také chráněni zákonem. I přes tyto hrozby pachatelům nedokázal

system zabránit jednotlivcům k projevům neslučujících se se slušnými mravy a jsou poté například honění v rouše adamově po hrací ploše pořadateli.

Jiným typem zajištění kontroly návštěvníků stadionů je takzvaný Holandský model, kdy kluby evidují své fanoušky a diváky v národním systému fanoušků přes který pak lze vstupenku na kterýkoliv stadion v tamní lize zakoupit. V polské Ekstraklase zavedli kartu Ki-biza, totožnou holandskému modelu, kde každý klub eviduje své fanoušky a pomocí tohoto registračního systému také distribuuje lístky jak na domácí tak na venkovní utkání mezi své podporovatele, to znamená, pokud nejste zaregistrován jedním z klubů tamní nejvyšší ligy, nesmíte na stadion, nejste-li cizinec a tím pádem držitel cestovního či jiného dokladu totožnosti, přes který je následně identifikován. Tento systém byl také v Polsku zaveden až po legislativní změně a to zákonem ze dne 20. 3. 2009 o bezpečnosti při hromadných akcích, některé kluby tento systém praktikovali již od sezóny 2007/2008, kdy došlo ke snížení návštěvnosti, avšak od tohoto poklesu průměrná návštěvnost polských stadionů roste a to hlavně díky spolupřádáním Mistrovství Evropy 2012 ve fotbale, které Polsko spolupřádalo s Ukrajinou, před kterým došlo k přestavbám čtyř stadionů v Polsku, které vedlo ke zkvalitnění jejich zázemí a bezpečnosti.

Na Slovensku se také kvůli fotbalovým fanouškům měnila legislativa. Nyní může být každý potenciální návštěvník fotbalového utkání v den zápasu zkontrolován policií při cestě na stadion a po prokázání konzumace alkoholu mu je neumožněn vstup na stadion, jedná se zejména o kontrolu fanoušků, kteří vyjedou za svým klubem na venkovní utkání.

V České republice zatím soudy vydávají zákazy vstupu na fotbalové stadiony výtržníkům zajištěných policií za páchaní trestné činnosti spojené s návštěvou stadionů, tyto osoby se pak většinou musí půl hodiny před začátkem utkání hlásit na policejní služebně v místě bydliště a opouští ji až půl hodiny po skončení utkání. Kluby samotné pak mají pravomoc takzvaného Pána domu, kdy si mohou určit, komu bude a komu nebude umožněn vstup na stadion, i bez soudního zákazu, avšak tato pravomoc nebyla minimálně na stadionu v Uherském Hradišti na žádnou konkrétní osobu vydána. Největším důvodem je pověst českého fotbalu, vytvářena médii a vnímána veřejností, jakožto korupční prostředí, kde je všechno předem domluvené o čemž svědčí prepisy odposlechů z korupčních kauz. Tato atmosféra okolo pak nedokáže vyprodávat stadiony, pokud neleží malý stadion ve velkém městě, příkladem může být klub Bohemians Praha, který má kapacitu svého domácího stadionu jen 5 000 diváků, která je často naplněna, díky množství pražských klubů v naší nej-

vyšší soutěži. Tyto okolnosti pak dovolují experimentovat s lístky na jméno a jinými bezpečnostními opatřeními omezujícími vstup a chování fanoušků na stadionu, protože je zde předpoklad naplnění stadionu i přes tato nepopulární opatření směrem k návštěvníkům utkání.

## **1.1 Právní předpisy zaměřené na bezpečnost na fotbalových stadionech**

K nejvýznamnějším dokumentům, které o této problematice pojednávají, můžeme zařadit například Bílou knihu o sportu, zákon č. 115/2001 Sb. O podpoře sportu a další právní předpisy, které mají za úkol nastavit pravidla pro pořádání divácky atraktivních sportovních akcí. Nový policejní ředitel Tomáš Tuhý vyslovil při jmenování pět hlavních cílů, mezi které patří - extremismus, zvládání mimořádných situací, jako je fotbalové násilí, řešení informační a drogové kriminality a bezpečnost silničního provozu.

### **1.1.1 Bílá kniha o sportu**

Bílá kniha o sportu je dokument Komise evropských zemí ze dne 11. 7. 2007 projednaný v Bruselu. Ve článku 2.6 Posilování prevence a boje proti rasismu a násilí se komise vyjadřuje k různým formám násilí a projevům rasismu při sportovních utkáních především na fotbalových stadionech. Klade si za cíl usnadnit komunikaci složek účastnících se na zajišťování bezpečnosti jak na legislativní, tak i výkonné úrovni a zahrnuje i komunikaci se samotnými fanoušky a dotčenými organizacemi. Chce podporovat výměnu osvědčených postupů a provozních informací o rizikových fanoušcích mezi policejními složkami a bezpečnostními službami pro usnadnění identifikace rizika. Doporučuje také policejní výcviky ve zvládání řízení velkého počtu lidí a prevenci výtržnictví.

*Komise doporučuje sportovním federacím, aby na základě existujících iniciativ zavedly postupy pro řešení rasisticky motivovaných incidentů během zápasů. Rovněž doporučuje zpřísnit opatření týkající se diskriminace v systémech vydávání licencí klubům.*

*Pokud jde o rasistické a xenofobní postoje, Komise bude i nadále podporovat dialog a výměnu osvědčených postojů v existujících rámcích spolupráce, například v rámci sítě Fotbalu proti rasismu v Evropě (FARE).*

*V souladu s platnými vnitrostátními předpisy a předpisy EU podpoří výměnu provozních informací a praktických znalostí a zkušeností mezi donucovacími orgány a sportovními organizacemi v oblasti prevence násilných a rasisticky motivovaných incidentů.*

*Nadále podpoří multidisciplinární přístup k prevenci antisociálního chování a zvláště se zaměří na společensko-výchovné činnosti, jako je i osvěta fanoušků (dlouhodobá práce s fanoušky s cílem vytvořit pozitivní a nenásilný postoj).*

*Posílí pravidelnou a strukturovanou spolupráci mezi donucovacími orgány, sportovními organizacemi a dalšími zúčastněnými subjekty.*

*Podpoří využití následujících programů na pomoc v prevenci a boji proti násilí a rasismu v oblasti sportu: Mládež v akci, Evropa pro občany, DAPHNE III, Základní práva a občanství a Předcházení trestné činnosti a boj proti ní. [1]*

### **1.1.2 Zákon číslo 115/2001 Sbírky o podpoře sportu**

Hlavní právní normou, která se postavením sportu ve společnosti a činností subjektů při podpoře sportu zabývá, je zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu. Po novelizaci, která byla provedena v průběhu první poloviny roku 2010, jsou odpovědnými osobami vlastníci sportovního zařízení nebo provozovatel, tedy osoba oprávněná vlastníkem využít sportovní zařízení k uspořádání sportovního podniku. Z hlediska rozložení odpovědnosti zákon stanovuje, že povinnosti se nevztahují na vlastníka, pokud tento převede své povinnosti spojené s uspořádáním sportovního podniku na provozovatele.

Zákon obecně formuluje povinnosti při pořádání sportovních podniků a stanoví sankce za jejich nedodržení. Základní povinností vlastníka nebo pronajímatele je přijmout potřebná opatření k zajištění pořádku v průběhu sportovního podniku a vydat a zveřejnit návštěvní řád, ve kterém stanoví pravidla pro vstup návštěvníků do sportovního zařízení a pravidla chování návštěvníků a osob bezprostředně vykonávajících pořadatelskou službu ve sportovním zařízení. Další povinností je dát podnět k přerušení nebo ukončení probíhajícího sportovního podniku a bez zbytečného odkladu požádat o spolupráci Policii ČR, pokud je bezpečnost osob nebo majetku ve sportovním zařízení ohrožena a přes veškerá opatření nedojde k obnovení normálního stavu.

Z hlediska sankcí jsou v zákoně nejen přesně vymezeny výše pokut za porušení jednotlivých ustanovení, ale jsou zde též dva specifické způsoby postihu. Jedním z nich je pravo-

moc Ministerstva vnitra ČR rozhodnout o tom, že konkrétní sportovní podnik se uskuteční bez účasti diváků a to až po dobu jednoho roku a druhým je oprávnění Policie ČR požadovat úhradu nákladů vynaložených na obnovu veřejného pořádku, pokud bylo prokázáno, že vlastník nebo provozovatel neučinil vše potřebné k eliminaci protiprávního stavu.

Jak vyplývá z ustanovení zákona, šlo by v případě uložení prvně zmiňované sankce zejména o situace, kdy by došlo k závažnému ohrožení bezpečnosti osob nebo majetku a vlastník nebo provozovatel by situaci svými silami nezvládl a zároveň nepřivolal k zásahu Policii ČR, případně ji přivolal vzhledem ke konkrétní situaci evidentně opožděně. Dalším důvodem, kdy by se mohla sankce uplatnit je to, že vlastník nebo pronajímatel neučiní veškerá potřebná opatření k zajištění bezpečnosti osob či majetku. Takovým opatřením se v rámci fotbalových zápasů rozumí zejména dodržování pravidel daných zákonem a interními normami FAČR.

Veškerá tato opatření je nutno přijímat s ohledem na možnou předpokládanou míru rizikovitosti konkrétního sportovního podniku. Proto musí být spolupráce vlastníka nebo pronajímatele s Policií ČR a vzájemná výměna informací důležitou součástí přípravy bezpečnostních opatření. Závažným porušením by také mohl být případ, kdy by na stadionu opakovaně docházelo k protiprávnímu jednání a bylo by zjištěno, že vlastník nebo provozovatel nemá vydán či zveřejněn návštěvní řád, který by upravoval pravidla pro vstup návštěvníků a jejich chování ve sportovním zařízení.

Úhrada nákladů vynaložených Policií ČR na obnovu veřejného pořádku v žádném případě nenastupuje automaticky. Připadá v úvahu pouze tehdy, pokud by bylo jednoznačně prokázáno, že vlastník nebo provozovatel neučinili veškerá nutná opatření potřebná k zabránění vzniku či eliminaci protiprávního jednání. Hodnocení přijatých opatření musí být vždy posuzováno podle předpokládané míry ohrožení bezpečnosti osob a majetku při konkrétním fotbalovém zápase podle hodnocení rizikovitosti zápasu z jednání Policie ČR a FAČR. Zákon o podpoře sportu totiž vychází v ustanoveních o plnění povinností z principu proporcionality. Povinnosti podle tohoto zákona tak nemusí dopadat na každého vlastníka nebo provozovatele stejnou mírou, rozhodujícím kritériem pro postup dle zákona je vyhodnocení míry závažnosti dosavadního či očekávaného ohrožení bezpečnosti osob a majetku na konkrétním fotbalovém stadionu. Rozdílné míře očekávaného ohrožení bezpečnosti bude logicky odpovídat i jiný rozsah potřebných opatření. Zcela odlišná bude míra očekávaného ohrožení bezpečnosti při pořádání veřejně prospěšného sportovního podniku např. za chari-

tativním účelem než při konání zápasů I. fotbalové ligy. Přiměřená konkrétně hrozícím rizikům by měla tedy být i míra přijatých opatření. Na vyhodnocení rizikovosti a určení nutných opatření se spolupodílí Policie ČR a subjekty zainteresované na pořádání konkrétního sportovního podniku, jako fotbalový klub, provozovatel, vlastník či zástupce obce. [3]

## 1.2 Právní předpisy pro pořadatele fotbalových utkání

Pro činnost pořadatele je velmi důležitý §76 bod druhý trestního řádu ve kterém se doslova píše: *Osobní svobodu osoby, která byla přistižena při trestném činu nebo bezprostředně poté, smí omezit kdokoli, pokud je to nutné ke zjištění její totožnosti, k zamezení útěku nebo k zajištění důkazů. Je však povinen tuto osobu předat ihned policejnímu orgánu; příslušníka ozbrojených sil může též předat nejbližšímu útvaru ozbrojených sil nebo správci posádky. Nelze-li takovou osobu ihned předat, je třeba některému z uvedených orgánů omezení osobní svobody bez odkladu oznámit.* [4] Tento paragraf opravňuje nejenom pracovníky bezpečnostní služby a pořadatele k zásahu proti porušování Návštěvního řádu či jiné trestné činnosti na stadionu, ale každý, kdo vidí protiprávní jednání, by měl v rámci svých možností napomoci k zajištění pachatele a předání ho zástupcům Policie ČR.

Pořadatel také při zásahu nemůže v prostorách stadionu kontrolovat totožnost, musí zadržnou osobu předat policii, která zjištěné informace o totožnosti předá pořadateli, pokud je to nutné pro náhradu škody, podání trestního oznámení nebo jiným právním úkonům. Návštěvníky však lze legitimovat již při vstupu na stadion. Pořadatel musí také dbát na míru svého zásahu proti pachateli, aby nebyl evidentně nepřiměřený, pak by se i on dopouštěl protiprávního jednání.

### 1.2.1 Kontrola totožnosti při vstupu na stadion

Pořadatel při vstupní kontrole má možnost kontrolovat totožnost podezřelých osob vstupujících do areálu fotbalového stadionu s platnou vstupenkou v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů, kdy na povinnost z §5/1 uvede účel zpracování jako zajištění bezpečnosti na stadionu. Souhlas osoby v tomto případě nutný není, protože se jedná o §5/2 písm.E) *pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby; takové zpracování osobních údajů však nesmí být v rozporu s právem subjektu údajů na ochranu jeho soukromého a osobního života.* Dále se samozřejmě musí řídit zbytkem celého zákona, kde například v §16/1 má



pořadatel ohlašovací povinnost pro budoucí kontrolu totožnosti Úřadu na ochranu osobních údajů a v následujícím odstavci paragrafu má podrobné informace, které musí toto oznámení obsahovat. Nikde ale už není popsáno, jak vypadá podezřelá osoba a ani jmenný seznam s fotografiemi osob se zákazem vstupu na stadiony. [17]

Pořadatel divákům předem oznámí, kdo z nich bude vpuštěn na stadion a komu bude vstup odepřen. Osoby, které mají zákaz vstupu na stadion, nelze v žádném případě na stadion vpustit. Divákům, na nichž je jasně patrný vliv alkoholu, nelze povolit vstup na stadion. Vstup na stadion nelze povolit ani divákům, kteří mají předměty, jež by mohli ohrozit bezpečnost a pořádek na stadionu. Vstupní kontroly musí být kvalitní, včetně prohledávání osob a prosazování zákazů vstupu na stadion. Vstupní kontroly musí být plynulé, aby se zabránilo dlouhému čekání ve frontách. U vstupních kontrol je třeba hlídat, aby nedocházelo k přeplnění sektorů stadionu a k promíchání rizikových fanoušků soupeřících týmů v jednom sektoru. [11]

### 1.2.2 Nejčastěji přestupky páchané fotbalovými fanoušky

Proti veřejnému pořádku §47 zákona 200/1990 Sbírky o přestupcích, především odstavec 1 písmena a) *neuposlechne výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci* a f) *poruší podmínky uložené na ochranu veřejného pořádku při konání veřejných tělovýchovných, sportovních nebo kulturních podniků anebo v místech určených k rekreaci nebo turistice* [9]

Poškozování cizí věci §228/1 trestního zákoníku č. 40/2009 Sb.

*(1) Kdo zničí, poškodí nebo učiní neupotřebitelnou cizí věc, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty.*

*(2) Stejně bude potrestán, kdo poškodí cizí věc tím, že ji postříká, pomaluje či popíše barvou nebo jinou látkou.* [10]

Výtržnictví §358/1 trestního zákoníku č. 40/2009 Sb.

*Kdo se dopustí veřejně nebo na místě veřejnosti přístupném hrubé neslušnosti nebo výtržnosti zejména tím, že napadne jiného, hanobí hrob, historickou nebo kulturní památku, anebo hrubým způsobem ruší přípravu, průběh nebo zakončení organizovaného sportovního utkání, shromáždění nebo obřadu lidí, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.* [10]

Založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka §403/1 trestního zákoníku č. 40/2009 Sb.

*Kdo založí, podporuje nebo propaguje hnutí, které prokazatelně směřuje k potlačení práv a svobod člověka, nebo hlásá rasovou, etnickou, národnostní, náboženskou či třídní zášť nebo zášť vůči jiné skupině osob, bude potrestán odnětím svobody na jeden rok až pět let.*

Vyšší sazby jsou pak pro organizované skupiny a činy využívající pro šíření těchto skutků přes média jako jsou tiskoviny, rádia, televize či internet. V následujícím paragrafu je již projev sympatií k hnutí z §403/1 trestné a sazba je 6-36 měsíců nepodmíněně. [10]

### 1.3 Dokumenty Fotbalové asociace České republiky

FAČR má ve svých řadách zřízenou komisi pro bezpečnost a výstavbu stadionů, která má na starosti projekty Stadiony 2003 a 2012. Poslední oficiální dokument popisující spolupráci Policie ČR s orgány FAČR se jmenuje Dohoda o spolupráci k zajišťování bezpečnosti a pořádku při fotbalových utkáních, jejímž obsahem je vymezení některých činností, zásad a forem spolupráce při zápasech pořádaných Fotbalovou asociací České republiky na mezinárodní i tuzemské úrovni. V jednotlivých člancích dohody se vymezuje zejména spolupráci policie a svazu, ustavuje bezpečnostní standardy a požadavky stavebně-technického vybavení na stadionech Gambrinus ligy i Národní ligy, nastavuje postupy spolupráce pořadatelských služeb klubů a složek policie, výcvik a činnost pořadatelské bezpečnostní služby klubů a upozorňuje na společnou mediální politiku všech zúčastněných složek.

#### 1.3.1 Projekty Stadiony

Projekt Stadiony měl několik fází. Cílem prvního projektu, s označením roku 2003, byla snaha o sjednocení rozměrů hřišť, provozně technického vybavení stadionů a v neposlední řadě, také standardy pro zvyšování pohodlí a bezpečnosti diváků na stadionech první a druhé nejvyšší české fotbalové ligy. Druhý projekt byl zpracován v roce 2007 s označením Stadiony 2012 a měl za úkol vytvořit koncepci infrastruktury fotbalových stadionů v ČR tak, aby se zlepšili stadiony zejména klubům usilujících o účast v Evropských pohárech. Byl zde zpracován i návrh pro vybudování Národního stadionu, který by splňoval Licenční podmínky UEFA pro získání licence kategorie Elite a tím možnost pořádat velká fotbalová utkání typu finále Ligy mistrů či hostit některé z mistrovství, ať už jako pořadatelé, či se

podílet na konceptu spolupřádání Mistrovství Evropy s více státy a jejich fotbalovými asociacemi.[6]

### **1.3.2 Dohoda o spolupráci k zajišťování bezpečnosti a pořádku při fotbalových utkáních**

Dohoda o spolupráci k zajišťování bezpečnosti a pořádku při fotbalových utkáních je základní smlouvou mezi Policií ČR a FAČR, která řeší její spolupráci v oblastech zajišťování bezpečnosti na fotbalových utkáních pořádaných asociací, popřípadě jiných mezinárodních utkání konaných na území ČR.

Článek 6 o činnosti policie v prvním bodě uvádí doslova: *Policie nenahrazuje pořadatelskou službu*. Poté ale v bodě 4 říká: *Mimo stadiony policie zajišťuje ochranu veřejného pořádku a bezpečnost osob a majetku při příchodu a rozchodu diváků v souvislosti s konáním fotbalového utkání*. [2] tudíž je policie v plných složkách přichystána zasáhnout na stadionu, pokud by o to hlavní pořadatel požádal po dohodě s ostatními členy štábu velitele opatření.

Dohoda také zmiňuje Místní ujednání o spolupráci na zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku, které je v případě rizikových utkání pořádaných v rámci fotbalové asociace povinné uzavírat vždy a to písemně. Následné vyhodnocení místního ujednání a provedených opatření se provádí bezprostředně po ukončení zápasu, nebo při ukončení bezpečnostního opatření. Zejména se vyhodnocení provádí v případě vyžádané či nevyžádané účasti policie na stadionu nebo při výskytu masovějšího protiprávního jednání.

## 2 MĚSTSKÝ FOTBALOVÝ STADION MIROSLAVA VALENTY

Městský fotbalový stadion Miroslava Valenty seniora své jméno nenesl od svého postavení, nýbrž jen pár let, protože jeho historie je mnohem starší. Velkou roli sehrály povodně v roce 1997, které zničily prostory se zázemím klubu a celou hrací plochu, po celkové rekonstrukci hrací plochy došlo k prvnímu zápasu až 2. 8. 1998, což bylo již rok od povodní. Město Uherské Hradiště svým přístupem k tělovýchově a sportu jasně deklarovalo podporu této oblasti i modernizací sportovních zařízení. Dokladem toho bylo dokončení největší investice v historii města, a to městského sportovního areálu, jehož součástí je i fotbalová aréna, kterou město začalo budovat v polovině roku 2000. V říjnu 2003 byl stadion slavnostně otevřen přátelským utkáním s německým klubem Borussia Mönchengladbach. Investice do celého areálu byly ve výši 251,5 milionů Kč, z toho 102 milionů Kč činily státní dotace a 18 milionů investoval do vyhřívaného trávníku a vybavení interiéru západní tribuny tehdejší 1. FC Synot, který byl ve vlastnictví rodiny Valentových. Stadion s kapacitou 8 121 sedadel patřil v době svého otevření mezi nejlépe vybavené stadiony v ČR.

Významnou dominantou MFS jsou čtyři sloupy osvětlení, tzv. „soví oči“. Po smrti zakladatele společnosti Synot pana Miroslava Valenty seniora, byla ze strany občanů a fanoušků tehdy již 1. FC Slovácka vyvinuta snaha o vštěpení jeho jména stadionu, který kromě „městský“ neměl žádné pojmenování mimo užívaného spojení Stonky s ulicí, ve které se nachází hlavní vchod, vstupy pro hlavní tribunu i samostatný vstup pro vlajkonoše hostů. (obrázek 1)

Na novém stadionu se poprvé představila národní reprezentace 7. září 2005 v rámci kvalifikace ME U-21 mužstva Česka a Arménie. Výsledek 6:0 pomohl našim mladíkům k postupu do play-off, které se opět odehrálo v Uherském Hradišti 11. listopadu 2005. Před vyprodaným hledištěm český tým nestačil na Německo a prohrál 0:2. Skvělá atmosféra v hledišti i kvalitní pořadatelská služba byly asi tou nejlepší reklamou, a tak se ČMFS rozhodl svěřit Uherskému Hradišti i zápas seniorské reprezentace. Jak se později ukázalo, nabyl tento duel se Srbskem velkého významu, když dva dny před tímto utkáním oznámil Pavel Nedvěd ukončení své reprezentační kariéry. Opět vyprodaný stadion aplaudoval držiteli Zlatého míče za rok 2003 a jednomu z nejlepších fotbalistů v naší historii, když v 44. minutě odcházel ze hřiště.

V roce 2014 by měla začít rekonstrukce kvůli spolupořádání Mistrovství Evropy hráčů do 21 let konané v roce 2015 v ČR a po rekonstrukci by měl stadion splňovat podmínky pro udělení licence UEFA stadionům 4. kategorie, čímž umožní hrát na tomto stadionu významná mezinárodní utkání národních reprezentací nebo zápasy Evropské ligy.

Plánek Městského fotbalového stadionu Miroslava Valenty



Obrázek 1: Plánek Městského fotbalového stadionu Miroslava Valenty

[Zdroj: © Copyright 2011 1.FC Slovácko, a.s.]

Sektor pro vlajkonoše domácích je B3 s kapacitou 382 sedadel. Sektor pro vlajkonoše hostů je D4 a D5 s kapacitou 460 sedadel.

## 2.1 Provozní řád stadionu

Provozní řád MFS byl vydán v roce 2011 a obsahuje stručné shrnutí všech podstatných dokumentů, týkajících se areálu stadionu a organizace fotbalových utkání. Zejména se jedná o Návštěvní řád, Organizační řád bezpečnostní služby, požární řád, požární poplachová směrnice a evakuační řád. Nadále obsahuje důležitá telefonní čísla a kontakty na osoby starající se o provoz MFS. [13]

## 2.2 Návštěvní a organizační řád stadionu

Návštěvní řád je nejdůležitější dokument týkající se základních závazných pravidel chování a bezpečnosti na MFS, který byl projednán a schválen představenstvem klubu, vydán a zveřejněn ze zákonné povinnosti provozovatele na internetových stránkách a umístěn u každého vstupu na stadion. Má 11 paragrafů pokrývajících veškerý nutný obsah informací návštěvníkům ohledně pobytu a chování v prostorách MFS. [12]

Některé důležité body Návštěvního řádu zejména o zákazech a povinnostech návštěvníků jsou navíc uvedeny na zadní straně vstupenky, kde je uvedeno několik bodů Návštěvního řádu a to doslova je zakázáno vstupovat do hlediště v podnapilém stavu či pod vlivem drog, vstupovat na hrací plochu, používat dýmovnice a jiné pyrotechnické výrobky, vnášet do areálu stadionu zbraně a jiné nebezpečné předměty, zahalovat obličej kuklou šálou či šátkem a sezení na jiném místě než je uvedeno a vstupence. Výčet pokračuje povinnostmi návštěvníka, který je povinen dbát pokynů pořadatelské služby a bezpečnostních složek, prokázat se pořadatelské službě platnou vstupenkou a podrobit se bezpečnostní prohlídce při vstupu do areálu stadionu. Informace na vstupence končí upozorněním, že nedodržení návštěvního řádu může být důvodem k vykázaní z areálu stadionu bez nároku na vrácení ceny vstupenky.

Organizační řád bezpečnostní služby řeší hlavní úkoly pořadatelů a bezpečnostní agentury při fotbalových utkáních na MFS v Uherském Hradišti. Rozčleňuje jednotlivá stanoviště, povinnosti a úlohy na pozicích od hlavního pořadatele až po podavače míčů.

## 2.3 Postupy při organizaci zápasů

Posuzování rizikovosti zápasů probíhá již po rozlosování každého ročníku naší nejvyšší fotbalové ligy. Na první schůzce se určí rizikovost jednotlivých domácích utkání. Společně se setkají bezpečnostní pracovník klubu s bezpečnostním manažerem FAČR a se zástupcem z řad Policie ČR. V případě jakýchkoliv neshod stanovuje míru rizikovosti fotbalového utkání Policie ČR. Na této schůzce je přiřazena rizikovost jednotlivým zápasům v rozmezí tří rizikových skupin. Od pouze rizikových, přes zvýšeně rizikové až po vysoce riziková utkání.

Zajištění bezpečnosti každého fotbalového utkání je důležitým prvkem, který má vliv na bezpečnost diváků hráčů i samotných pořadatelů, z tohoto důvodu je potřeba věnovat mi-

možnou pozornost kontrolám při vstupu a dohledu nad dodržováním Návštěvního řádu MFS. Pro zajištění bezpečnosti se proto ustanovuje štáb velitele opatření, který je tvořen:

- velitel opatření,
- velitel Městské Policie Uherské Hradiště,
- hlavní pořadatel,
- bezpečnostní pracovník klubu.

Velitel opatření je stanovován podle míry rizikovosti zápasů. Jedná-li se o kategorie rizikovosti utkání A nebo B velitelem opatření je velitel Uherskohradištské Policie ČR. Při kategorii C, což jsou vysoce riziková utkání, je pověřen velením krajský velitel Policie ČR.

Velín je místo určené pro velení bezpečnostních složek a bezpečnostního pracovníka klubu a Policie ČR a je umístěno ve 3. NP hlavní tzv. západní tribuny. Zde je umístěn monitorovací kamerový systém, který ovládá pověřený člověk z řad Městské Policie, protože kamerový systém je v majetku města Uherské Hradiště, které je zřizovatel Městské policie Uherské Hradiště a ve svých řadách má školenou osobu pro výkon této funkce. Místnost je přímo propojena dveřmi s místností hlasatele tak, aby byla zajištěna vzájemná součinnost obou složek jak Policie ČR, tak i hlasatele.

Členem štábu velitele opatření je velitel Městské policie Uherské Hradiště (dále jen MP), pro lepší koordinaci městských strážníků. Během vysoce rizikového zápasu se v rámci opatření vystřídají všichni příslušníci MP v maximálním počtu 25 členů, a jakožto začleněné jednotky pak spadají pod velitele opatření.

Hlavní pořadatel má přímo podřízené velitele úseku, velitele bezpečnostní agentury, velitele hasičů a zástupce hlavního pořadatele. Komunikují mezi sebou pomocí přidělené sdělovací techniky, která je v majetku fotbalového klubu. Spadá pod jeho gesci také hlasatel utkání, pro možnost vyhlásit upozornění v rozhlase proti nevhodnému chování fanoušků. Koordinuje potřebné zásahy pořadatelů proti výtržníkům na stadionu. Komunikuje také s delegátem utkání a řeší jeho případné připomínky. Hlavní pořadatel musí být označen nápisem „Hlavní pořadatel“. Má povinnost vyhradit pro delegáta utkání popř. další úřední osoby místo, ze kterého budou mít dobrý rozhled na hrací plochu a celý prostor hřiště následně zabezpečit řádné převzetí dopravních prostředků rozhodčích a delegátů, určení místa k jejich parkování a jejich střežení. Zajišťuje včasné otevření a zabezpečení pokladen podle

povahy utkání a zabezpečuje řádný chod turniketů. Má na starosti také zabezpečení řádné instruktáže členů pořadatelského sboru a funkčnost pořadatelského sboru od doby soustředování diváků až do doby jejich odchodu ze stadionu, resp. stanovit začátek a ukončení činnosti pořadatelského sboru. Stanovuje osoby odpovědné za zajištění klidu a pořádku v jednotlivých sektorech a dbá pokynů hlavního rozhodčího a delegáta svazu před, v průběhu a po utkání, dále zajišťuje, aby podávání nápojů probíhalo v plastických nebo papírových obalech. Při narušení veřejného pořádku a páchání trestné činnosti rozhoduje o přijetí adekvátních opatření a při hromadném narušení veřejného pořádku, které nelze zvládnout silami pořadatelské služby vyžaduje součinnost bezpečnostního pracovníka a velitele bezpečnostního opatření pořádkových sil.

Vedoucí úseků jsou přímo podřízeni hlavnímu pořadateli, zodpovídají za své podřízené pořadatele v daném úseku a koordinují zákroky svých pořízených pořadatelů v daném úseku, dále hlídají svěřené nouzové výhody, aby byli včas a rychle otevřeny a řídí se stejnými pravidly jako každý jiný pořadatel.

Členem pořadatelské služby se může stát fyzická osoba starší 18 let. Nástup pořadatelů, kteří jsou určeni pro výkon uvnitř stadionu je 30 minut před otevřením stadionu čili 2,5 hodiny před začátkem utkání. Ukončení služby je cca 1 hodinu po ukončení utkání po odchodu většiny diváků ze stadionu. Počet a rozmístění pořadatelů a pracovníků bezpečnostní agentury řeší plán rozmístění. Dále musí splňovat požadavky jak tělesné, aby mohl umožnit vstup do ohraničeného prostoru hřiště pouze osobám, kterým je to vstup povolen a psychické způsobilosti, protože by měl zachovávat pravidla slušného a etického jednání při styku s návštěvníky stadionu a dalšími osobami pro výkon svých úkolů, které jsou zejména zabezpečovat dodržování Návštěvního řádu stadionu a zabezpečit v rámci svého úseku klidný a nerušený průběh utkání. Rozmístění pořadatelů vyplývá z technického řešení stadionu a z potřeb zajištění nezbytných pořadatelských úkonů počínaje uzavřením stadionu se zajištěním vstupu a konče odchodem diváků, hráčů, rozhodčích a delegáta utkání. Pořadatelé vykonávající povinnosti na hrací ploše mají zakázáno sledovat utkání. Konkrétní rozmístění pořadatelů řeší Schéma rozmístění pořadatelů 1. FC Slovácko, v jednotlivých sektorech a úsecích. Počet a rozmístění pořadatelů na jednotlivá utkání vyplývá z charakteru a míry závažnosti rizikovosti utkání vzhledem k soupeři a chování jeho fanoušků. Pořadatel provádí prohlídku stadionu před zápasem a po něm, dohlíží na vpouštění diváků do sektorů a zabezpečuje dohled nad nimi, poskytuje všechny informace divákům ohledně



organizace, infrastruktury a záchranných služeb. Dbá na zákaz vnášení nápojů ve skleněných a plastových nádobách a PET láhvích. Při zabavení se zabavená věc označí a při skončení se vydá zpět majiteli. Provádí bezpečnostní kontroly příchozích diváků a pomáhá divákům při hladkém a snadném vstupu na stadion a při odchodu z něj. Poskytuje všechny relevantní informace týkající se diváků, kteří mohou narušovat pořádek, Policii ČR a provádí všechna nezbytná opatření a vyčerpá všech existujících oprávnění před zásahem Policie ČR a předchází všem situacím, které by mohly ohrozit veřejný pořádek na MFS. Pořadatel nesmí zjišťovat totožnost, avšak může nevhodně se chovajícího návštěvníka vyvést, načež požádá policistu o zjištění jeho totožnosti podle § 13 odst. 3 písm. c) zákona o Policii ČR [11]

Bezpečnostní pracovník zodpovídá za komunikaci s Policií ČR a současně má mít potřebné rozhodovací pravomoci. S hlavním pořadatelem a velitelem bezpečnostní agentury má právo rozhodnout o povolání k zásahu Policii ČR.

## II. PRAKTICKÁ ČÁST

### 3 ANALÝZA FOTBALOVÝCH UTKÁNÍ Z POHLEDU DIVÁKA

Vždy jsem se přímo na domácím MFS cítil být v bezpečí i možná proto, že se při zápasech zdržuji na tribuně B, naproti sektoru vlajkonoši hosté, kde se vyskytuje většina vzniklé bezpečnostní problematiky přímo na stadionu, navíc policie většinou zasahovala v zadní části sektoru mimo tribuny. Za 1. FC Slovácko jsem vyjel nespočetněkrát a navštívil všechny stadiony 2. nejvyšší fotbalové ligy ročníků 2007 až 2009 a samozřejmě i veškeré stadiony, na kterých se hraje 1. Gambrinus liga. Kvalitu sektorů hostí mám odzkoušenou, bohužel někdy i doslova, na vlastní kůži.

Plzeňský stadion se nyní pyšní nejnovějším stadionem v tuzemsku, ale před jeho výstavbou byl sektor hostů bez tekoucí vody a toalet v podobě jedné buňky TOI-TOI. Z mého pohledu jsou stále v Plzni nedořešeny hlavně vstup do sektoru Hostů, kdy okolo vstupu do sektoru prochází velká část diváků ke svým vchodům na tribuny a vzniká tak prostor pro konflikty hostů s domácími fanoušky.

Projekt Stadiony 2003 a následně Stadiony 2012, který měl zajistit prvoligový standard pro vybavenost jak technického tak i provozně-bezpečnostního charakteru podporují a schvalují například i neudělení licence stadionu ve Znojmě, který opravdu nesplňuje prvoligové parametry. I přes tato pravidla FAČR stále existuje mnoho nedostatků na stadionech naší nejvyšší fotbalové ligy, hlavně pak v prostorech vyhrazených pro fanoušky hostujícího klubu. Moderní prvoligové stadiony, jako jsou v Praze na Letné a Edenu, v Plzni, Liberci, Jablonci, Teplicích, Olomouci a na Slovácku v Uherském Hradišti splňují kritéria kvalitních stadionů i když třeba na Andrově stadionu v Olomouci chybí v sektoru hostů na všech i dámských toaletách dveře. Přebudovávané „socialistické“ stadiony v Brně, v Ostravě, Hradci Králové, Jihlavě nebo v Praze na Dukle neposkytují dostatečný komfort, hlavně co se týká počtu zastřešených míst, která se vyskytují pouze na hlavní tribuně a zbytek ochozů jsou místa nekrytá, což je případ hlavně sektorů pro hosty.

Odstrašujícím příkladem v přístupu k fanouškům hostí je stadion v Jihlavě, který ze  $\frac{3}{4}$  prošel modernizací a byly postaveny 3 krásné moderní tribuny. Poslední čtvrtina stadionu, což je hrázka za bránou, slouží jako sektor pro hosty. Je vzdálen asi 30 m od hrací plochy a poskytuje i s dalekohledem obtížné sledování zápasů. V roce 2013 se při zápase proti SK Slávii Praha vytvořilo mezi domácími diváky na stadionu v Jihlavě několik hloučků slávis-tických fanoušků, kteří zprvu jen fandili, ale nakonec se skupinka poprala s pořadatelskou

službou, která absolutně neprofesionálně proti nim zasáhla slzným sprejem a hrubou silou. Média pak prezentovala o chuligánech Slávie, kteří se dojeli do Jihlavy jen poprat a dělat výtržnosti.

Nesetkal jsem se zatím s tím, abych byl ohrožen na výjezdu od domácích fanoušků přímo na stadionu. Mimo něj se neustále něco děje, ale to je práce pořádkových složek Policie ČR aby tyto věci řešila.

Většina problémů, které vznikají při fotbalových utkáních, mají počátek v neprofesionální pořadatelské službě či jiné bezpečnostní agentuře, která má ve svých řadách slabé, nevhodné a nedostatečně psychologicky proškolené jedince na zvládnání běžných situací. Existuje mnoho dalších případů, kdy za výtržnostmi fanoušků, mimo samotné pachatele, stojí také nezvládnutá pořadatelská služba či jiné organizačně bezpečnostní pochybení ze strany zasahujících složek, které vede k zhoršení bezpečnostní situace a ohrožení dalších diváků, kteří nic nespáchali.

## 4 ANALÝZA PODZIMNÍCH ZÁPASŮ

Na podzimní část ročníku 2013/2014 Gambrinus ligy bylo rozlosováno osm domácích zápasů 1. FC Slovácka, z toho jen jeden splňoval kritéria vysoce rizikového utkání. Dva byly zařazeny do kategorie zvýšené rizikivosti zápasů a ostatní do kategorie rizikových utkání. Toto rozdělení je také pak směrodatné pro velení bezpečnostního opatření. Z předchozích ročníků je patrné, že všechny zápasy Baníku Ostrava a Sparty Praha jsou vysoce riziková utkání, ať už příznivci Baníku jedou kamkoliv čekají je policejní složky, které dohlíží při přesunu fanoušků na a ze stadionu a v průběhu celého zápasu v okolí stadionu.

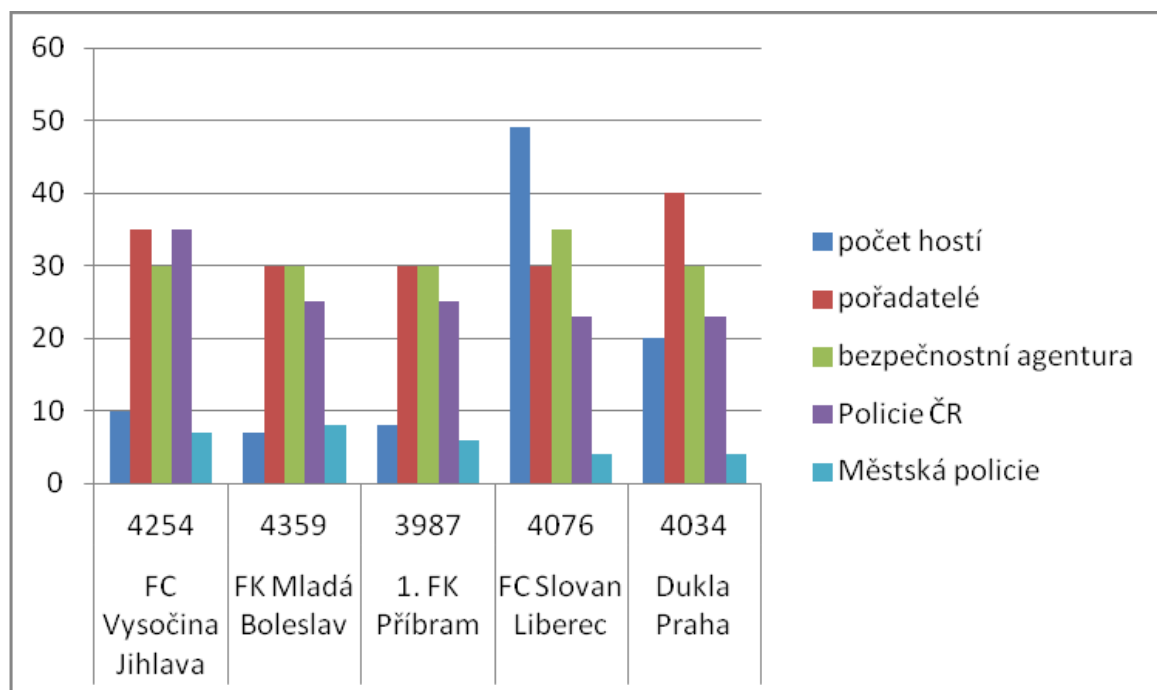
### 4.1 Riziková skupina zápasů A

Riziková skupina zápasů A je policií označována jako neriziková utkání, protože se neočekává velký počet hostujících fanoušků a tím malé riziko potyček s domácími diváky. Patří sem většina klubů s malou diváckou základnou. Pro tuto skupinu nerizikových zápasů se využívá minimální počet pořadatelů a bezpečnostních složek v rozmezí stanovených v Organizačním řádu pořadatelské služby což je 42 členů pořadatelské služby a 40 pracovníků bezpečnostní agentury. Tento počet může být nižší při ostatních utkáních, nesmí však klesnout pod minimální počet, což dohromady představuje 60 osob podílejících se na organizování utkání. Tito pracovníci pak mají zejména na starosti domácí diváky. Nepísaným pravidlem je na 100 diváků alespoň 1 pořadatel.

V podzimní části se odehrálo 5 utkání spadajících do rizikové skupiny A, která nepřinesla žádné mimořádné události, se standardním nasazením sil (tabulka 1, obrázek 2).

Tabulka 1: Počty sil na nerizikových utkáních. [Zdroj: vlastní]

Hostující klub	Diváků celkem	Hostí	Pořadatelská služba	Bezpečnostní agentura	Policie ČR	MP
FC Vysočina Jihlava	4254	10	35	30	35	7
FK Mladá Boleslav	4359	7	30	30	25	8
1. FK Příbram	3987	8	30	30	25	6
FC Slovan Liberec	4076	49	30	35	23	4
Dukla Praha	4034	20	40	30	23	4



Obrázek 2: Graf nasazených sil na podzimní riziková utkání.

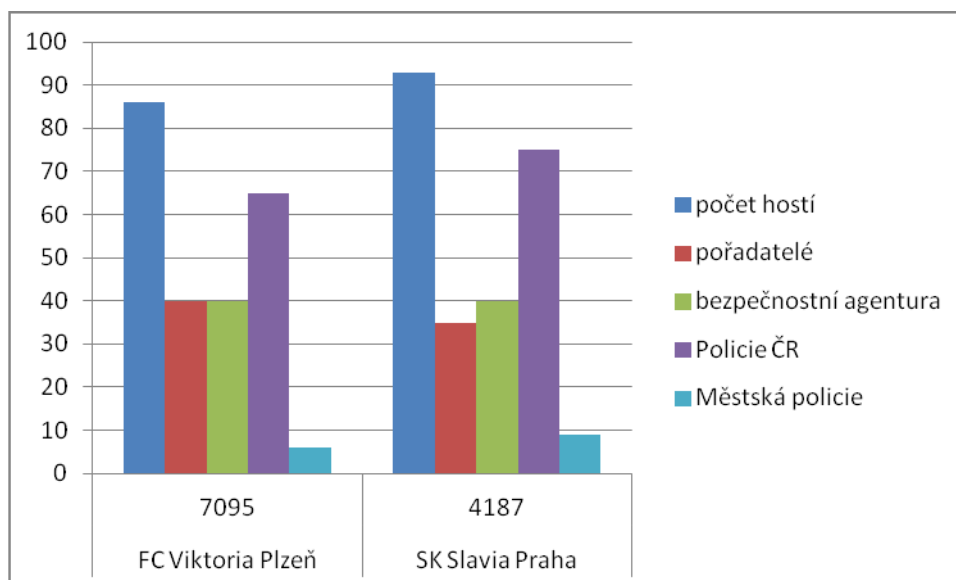
[Zdroj: vlastní]

## 4.2 Riziková skupina zápasů B

Riziková skupina zápasů B je policií vyhodnocena jako zvýšeně riziková, díky větším počtům návštěvníků v sektoru vyhrazeném hostům, nebo se v minulosti vyskytovaly případy nevhodného chování, či trestné činnosti spojené s fanoušky hostů. Na podzim se odehrála pouze dvě utkání této zvýšeně rizikové kategorie, při nasazení poměrných sil, pro zajištění pořádku a bezpečnosti (tabulka 2, obrázek 3).

Tabulka 2: Počty sil na zápasech se zvýšenou rizikovostí. [Zdroj: vlastní]

Hostující klub	Diváků celkem	Hostů	Pořadatelská služba	Bezpečnostní agentura	Policie ČR	MP
FC Viktoria Plzeň	7095	86	40	40	65	6
SK Slavia Praha	4187	93	35	40	75	9



Obrázek 3: Graf nasazených sil na podzimní zápasy se zvýšenou rizikovostí. [Zdroj: vlastní]

### 4.3 Riziková skupina zápasů C

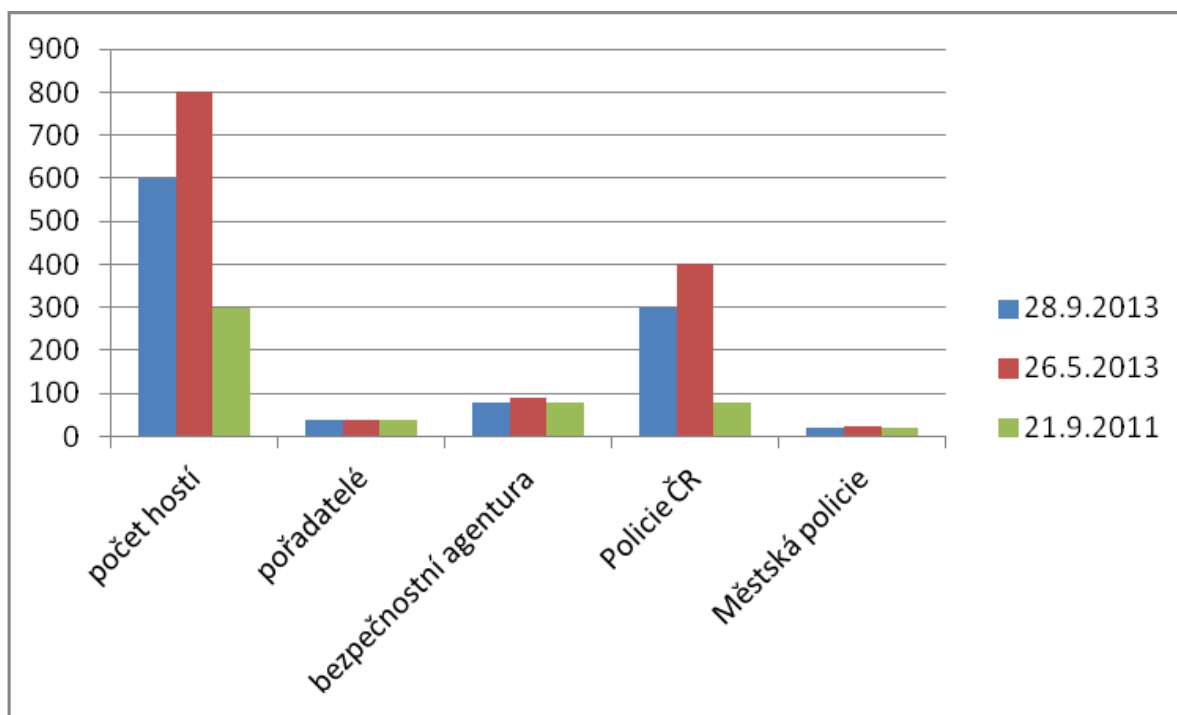
Riziková skupina zápasů C, které jsou vyhodnoceny jako vysoce rizikové, díky velkému počtu hostujících diváků, minulým zkušenostem s problematickými diváky. Nastavení vyšších počtů členů hlavně bezpečnostní agentury je proto automatické pro zvládnání krizových situací. Do této kategorie spadají hlavně příznivci ostravského Baníku, Sparty Praha a moravských mužstev Brna a Olomouce, díky blízkosti a očekávanému vyššímu počtu diváků na stadionu. Baník Ostrava je tým s nejvyšším počtem rizikových fanoušků, také tomu odpovídají počty v sektoru vlajkonošů hostů (tabulka 3, obrázek 4).

V podzimní části se odehrál na stadionu v Uherském Hradišti pouze zápas Baníku, který byl opět hojně podpořen jak fanoušky z Ostravska, kteří dojeli vlakem, tak fanoušky z Hodonínska, Zlínska, Vsetínska, Kroměříže i Uherského Brodu, kteří se do Uherského Hradiště dopravují individuálně v menších skupinkách. Z oficiální korespondence mezi oběma kluby vyplývá, že oficiální výjezd Ostravský klub pro fanoušky neorganizuje, avšak upozorňuje na možné překročení kapacity Hostujícího sektoru. Lístky jsou většinou poskytnuty hostujícímu klubu pro distribuci mezi svými příznivci na tamním domácím stadionu a zbytek je prodáván v den zápasu na pokladně při sektoru hostů. Také je v korespondenci uváděna žádost fanoušků prostřednictvím klubu na povolení přinesení transparentů z papíru, podlepeného staniolem a použití megafonu, vlajek na mávání a látkových vlajek

na plot. Mezi věci určené pro povolení pronesení, také suvenýry, které jsou při zápase prodávány mezi fanoušky. Samozřejmostí je, že veškerý požadovaný materiál předkládají ke kontrole bezpečnostní službě u vstupu na stadion. Po předvedení choreografie jsou také ochotni poskytnout materiál použitý pro realizaci pořadatelské služby k odklizení ze sektoru.

Tabulka 3: Počty sil pro zajištění bezpečnosti při utkáních Baníku Ostrava na MFS. [Zdroj: vlastní]

Datum zápasu Baníku Ostrava	Celkem diváků	Hostí	Pořadatelská služba	Bezpečnostní agentura	Policie ČR	MP
28. 9. 2013	5081	600	40	80	300+vrtulník	21
26. 5. 2013	6048	800	40	90	400+vrtulník	23
21. 9. 2011	4080	300	40	80	80	20



Obrázek 4: Graf nasazených sil na jednotlivá utkání Baníku Ostrava. [Zdroj: vlastní]

Hlavním tématem pro předcházení rizikům by měla být dlouhodobá koncepce klubu práce s domácími fanoušky a předcházení vytváření negativní atmosféry při fotbalových utká-



ních, protože v davu, kterým se stávají domácí příznivci na stadionu MFS, je při eskalaci negativních emocí téměř nemožné řídit a uklidnit některé fanoušky posilněné alkoholem. Důležitým faktorem je vytváření, posilování a upevňování fanouškovské hierarchie a komunikace s nejdůležitějšími články tohoto uskupení pro možnost ovlivňování názorů, postojů a činů fanoušků podílejících se aktivně na vytváření atmosféry na MFS při fotbalových utkáních. Při zvládnutí práce s domácími fanoušky se pak snižuje míra rizika ohrožení bezpečnosti ve většině areálu MFS, kromě sektoru hostů. Toto vyplývá z obrázků grafů 1 a 2, které jasně ukazují poměr nasazení jak pořadatelských a bezpečnostních složek, také policejních sil v poměru k návštěvnosti sektoru vymezeného pro vlajkonoše hostů navíc obrázek grafu 3 jasně zobrazuje závislost nasazení sil Policie ČR na počet hostujících fanoušků Baníku Ostrava, navíc nasazování vrtulníku pro monitoring města při přesunu fanoušků z vlakového nádraží na stadion i zpět se stává nedílnou součástí opatření, prováděných pro zvýšení bezpečí obyvatel města při konání těchto utkání.

Bohužel postupy a prostředky používané Policií České republiky byli označeny jako interní a nebylo mi umožněno získat podrobnější informace ohledně zajišťování pořádku v průběhu opatření při fotbalových utkáních.

## 5 SOUČASNÁ OPATŘENÍ ZE STRANY FOTBALOVÉ ASOCIACE ČESKÉ REPUBLIKY

V jarní části Gambrinus ligy se odehrálo několik vysoce rizikových zápasů, jak na Městském fotbalovém stadionu Miroslava Valenty, kam zavítala Sparta Praha, Zbrojovka Brno a olomoucká Sigma, tak v ostatních městech po celé republice, kde šlo vesměs o místní derby či o veškerá venkovní utkání pražské Sparty či ostravského Baníku.

V letošní jarní části sezóny 2013/2014 hostil v Ostravě Baník Spartu, kdy veškerá společná utkání těchto dvou týmů poutají oprávněně velkou pozornost Policie ČR a pořadatelů, kvůli své vysoké rizikovosti a možným návštěvám polských chuligánů, kteří mají v Polsku vstup na tamní stadiony zakázán. Toto se potvrdilo a utkání přineslo hned několik výrazných momentů, která média rozebírala nejen následující týden. Tradičně ostravské Bazaly přivítaly hráče při příchodu na plochu, při takto velkém utkání, choreografií, která znázorňovala v rukou drženou šálu s urážejícím nápisem na hostující tým. O poločase se ale strhly nepokoje poblíž sektoru hostů. Poté co se v poločasové přestávce shluklo několik lidí poblíž plotu oddělujícího ochozy Bazalů od bezpečnostního sektoru vedle tamního sektoru hostů, začala vzduchem létat pyrotechnika ze sektorů spartanů a následně házena zpět. Hlouček asi padesáti lidí se náhle až ztrojnásobil a několik jedinců vyvrátilo plot a dostaly se téměř do bezpečnostního sektoru, kvůli tomu byla povolána na zásah policie, která v bezpečnostním sektoru vytvořila kordon, následně však neklidňující se situaci vyhodnotila tak, že použila na rozehnání útočícího davu slzný plyn, čímž docílila úprk z přilehlého sektoru všech diváků a následné obsazení tohoto sektoru policisty se psy a těžkooděnci. Policie se poté dále snažila uklidnit a zpacifikovat asi padesátku útočících dalším opakovaným použitím slzného plynu, ovšem nyní již na několikatisícové tribuně mezi přihlížející klidné fanoušky, což vzbudilo nevoli všech přihlížejících. Dalších asi 10 minut Policie ČR honila pod tribunou fanoušky házející na policisty vytrhané sedačky, kteří odpovídali střelbou gumovými projektily a slzným plynem proti neaktivněji útočícím výtržníkům. Následně ustupuje do prvně vyklizeného sektoru, kde setrvává po zbytek zápasu. Média v následujícím týdnu informovala pouze o nepřizpůsobivých fanoušcích páchajících zvěrstva na stadionu, kteří se nezastaví před ničím a jak vyhánějí svým chováním rodiče s dětmi ze stadionů, přitom nikde nebyla zmínka, že většina dětí na místě brečela z důvodu zásahu slzným plynem, který plošně použila Policie ČR.

Ministr vnitra Milan Chovanec se vyjádřil směrem k razantnějšímu postihování násilí na fotbalových stadionech a nový policejní prezident také vyjádřil jednu ze svých priorit bezpečnost na fotbalových stadionech, nspecifikoval však jak toho chce docílit. Pouze upozornil vedení FAČR, že neplní dohody podepsané mezi Policií ČR a FAČR, proto nemůže čekat legislativní změny vedoucí k jednoduššímu řešení situace. Měl na mysli možnosti klubů, jakož to „pána domu“ nepustit problematické fanoušky na stadion. Komise rozhodčích se proto rozhodla předložit Ligové fotbalové asociaci, složené ze zástupců klubů hrajících naši 1. a 2. nejvyšší soutěže, oznámení o důslednějším postihování prohřešků fanoušků na stadionech a možnosti přerušování až ukončování zápasů, za vulgaritu fanoušků, obzvláště směrem k vedení fotbalové asociace, protože vulgaritám dává stejnou míru závažnosti, jako rasistickým pokřikům.

Při tradičním derby pražských „S“ se Policie ČR opět ukázala při zásahu proti fanouškům, kteří při pochodu na stadion na Letné použili, jako každý rok, pyrotechniku na Čechově mostě. Policie předem uprostřed mostu vytvořila konvoj policejních antonů, které dovezli na místo těžkooděnce připravené zasáhnout proti předem avizovanému odpálení pyrotechniky. Taky se tak stalo a média informovala pouze o počtech zadržených, kterých bylo 83. Jediný, kdo se ozval s kritikou zásahu, bylo vedení SK Slavia Praha, které na svých oficiálních webových stránkách zveřejnili toto: *Máme vážné pochybnosti o přiměřenosti policejního zásahu proti fanouškům Slavie na Čechově mostě v Praze a v prostředcích městské hromadné dopravy. Posbírali jsme řadu svědectví o tvrdých policejních zákrocích teleskopickými obuškami, při nichž došlo ke zranění, jako reakci na odpálení zábavní pyrotechniky. Takový postup nám připadá nepřiměřený, těžko odůvodnitelný a v tomto duchu budeme žádat vysvětlení příslušných autorit.*

*Akce byla předem řádně nahlášená, odsouhlasená a od začátku jsme spolupracovali s bezpečnostními složkami na jejím bezpečném průběhu a minimalizaci rizik. I proto jsou pro nás události kolem průvodu fanoušků Slavie nepochopitelné a neakceptovatelné. Mediálně omílaných 83 zadržených příznivců Slavie za přestupky je v příkrém kontrastu s mlčením okolo zřejmého kriminálního aktu, útoku na autobus našich fotbalistů, který jen shodou náhod neskončil vážným zraněním. Souhlasíme s nutností postupné kultivace fanouškovského prostředí v České republice a Slavia bude v tomto ohledu vždy intenzivně spolupracovat se všemi, kdo ukážou cestu dopředu. Současně ale odmítáme, aby se náš klub a jeho*

*příznivci stali nástrojem experimentů při uplatňování zatím neexistující a nepopsané koncepce pro práci s fanoušky na stadionech i mimo ně.[7]*

V průběhu samotného zápasu byla používána pyrotechnika na obou stranách fanouškových táborů v podobě světlic, dýmovnic i dělobuchů, navíc vulgarity směrem k předsedovi asociace a urážení hostů bylo patrné po většinu utkání, avšak jak rozhodčí Jílek v rozhovoru pro média po zápase řekl, že mu pan předseda Pelta oznámil, že mu to nevadí a má derby nechat bez přerušení kvůli vulgaritám. To svědčí o přístupu vedení asociace k některým klubům a zápasům, protože v lize jsou si všichni rovni a někteří jsou si rovnější.

Následná kola nejvyšší fotbalové ligy jsme již byli svědky přerušování utkání kvůli vulgaritám ze strany diváků, vždy to bylo na minutu, pokud se situace nezklidnila, byl zápas přerušen na deset minut a rozhodčí poslal oba týmy do kabin. Toto rozhodnutí vždy vyvolalo negativní reakce hráčů, funkcionářů klubů i nespokojených diváků, kteří zaplatili vstupné, aby viděli fotbal a nepozorovali jen prázdné hřiště. Frustrace diváků vede pak vždy k napětí mezi nimi a zhoršení bezpečnostní situace přímo na stadionu.

Následné bojkoty aktivních fanoušků, které proběhly například v zápase Sigmy Olomouc s Baníkem Ostrava, ukázali, že pokud je na tribunách klid a neozývá se povzbuzování, v ruchových mikrofonech je slyšet ze strany hráčů obrovské množství vulgarit, které nejsou nijak postihovány od rozhodčích, nejde-li o přímé urážení hlavního arbitra.

V Uherském Hradišti na MFS se také přerušovalo v zápase se Sigmou Olomouc a to dokonce poprvé na 10 minut, kdy rozhodčí poslal oba týmy do útrobu stadionu. Někteří diváci v nastalém zmatku si mysleli, že zápas skončil kontumací a opustili stadion. Také kotel domácích po prosbách ze strany hráčů, trenéra a funkcionářů klubu raději opustil svůj sektor a rozmístil se po zbytku stadionu, nebo se dodíval na poslední půlhodinu pod severní tribunu B, kde jsou instalovány obrazovky ve Slovácké dědině. Zbytek zápasu se odehrál bez podpory domácímu klubu i hostů, kteří již v prvním poločase opustili stadion, kvůli zásahu olomoucké bezpečnostní agentury proti fanouškům urážejících předsedu FAČR. Jediný pokřik, který pak skandoval celý stadion při návratu hráčů a rozhodčích na hrací plochu, byl „Pelta ven!“, následně se ještě několikrát zopakoval, ale jinak byl klid a tak byly slyšet pouze vulgarity hráčů a některých diváků z tribuny C.

## 6 RIZIKA PŘI FOTBALOVÝCH UTKÁNÍCH

Rizika při fotbalových utkáních, jsou po právní stránce rozebrána v bodě 1.2.2 mé bakalářské práce. Na tribunách může dojít ke vzniku bezpečnostních rizik, která mohou vyústit v ohrožení diváků, pořadatelů i hráčů a dále k poškození či zničení vybavení stadionu.

Nejzávažnějším vyústěním takovýchto rizik může dojít až k usmrcení osob, z nejrůznějších důvodů, které by mohli být spáchány předměty zakázanými Návštěvním řádem vnášet do areálu MFS. Na českých fotbalových stadionech naštěstí dosud nedošlo k žádnému usmrcení diváka či pořadatele.

Ke zraněním však dochází poměrně často a to z mnoha různých důvodů. Dochází však zejména k porušení Návštěvního řádu a až poté k následnému zranění. Jsou to případy, kdy divák je zjevně pod vlivem alkoholu nebo jiných návykových látek. Takovýto návštěvník areálu by měl být pořadatelskou či bezpečnostní službou okamžitě vyveden mimo MFS, protože evidentně porušuje Návštěvní rád stadionu a ztrácí oprávnění k pobytu v areálu. Dalším případem ohrožení zdraví návštěvníků, může být nepovolené pronesení do areálu MFS předmětů ohrožujících zdraví, jako jsou spreje, leptavé, hořlavé a barvicí látky nebo jiné nádoby s látkami negativně ovlivňujícími zdraví, zbraně jakéhokoliv duhu, láhve, poháry/kalichy, džbány, plechovky/konzervy nebo jiné obdobné předměty, z lámavého, tříštivého nebo výjimečně tvrdého materiálu, alkoholické nápoje či jiné omamné látky. K ohrožení návštěvníků, nemusí ovšem dojít pouze těmito zakázanými předměty, ale může dojít k obyčejnému napadení jiným návštěvníkem z důvodu například podpory hostujícího klubu, když se tento návštěvník pohybuje se symboly hostí v domácím sektoru, porušuje tím návštěvní řád, ve kterém je jasně určeno, že: *Fanoušci a příznivci hostujícího týmu jsou povinni zdržovat se pouze v sektoru určeném Nájemcem pro příznivce hostujícího týmu a jsou povinni respektovat organizační pokyny pořadatelské nebo bezpečnostní služby, případně příslušníků Policie ČR.* [12] Nesetkal jsem se bohužel na MFS s tím, aby toto opatření bylo kdy použito na diváka vlastního evidentně suvenýry hostujícího klubu a podporujícího jiný než domácí klub.

Speciální pozornost bych rád věnoval pyrotechnice, protože je v Návštěvním řádu MFS jasně zakázáno vnášet ohňostroje/rachejtle, světlice, dýmovnice a ostatní pyrotechnické předměty včetně odpovídajících odpalovacích zařízení, která podle odborníků z FAČR vyplývá ze zákona č. 61/1988 Sb. o hornické činnosti, výbušninách a další báňské správě.

Hned ale v paragrafu 1 odstavce (3) a písmena c) se uvádí, že: Tento zákon se nevztahuje na střelivo, pyrotechnické výrobky a munici. [8] Proto snahy fanoušků o legalizaci používání zábavní pyrotechniky na stadionech jsou legitimní, i když zákaz používání pyrotechniky je zahrnut ve všech návštěvních řádech. V tomto problému jde především o snahu nastavení pravidel pro používání této zábavní pyrotechniky, ovšem nikdo z řad funkcionářů klubu ani FAČR nemá zájem na tom, aby se pyrotechnika na stadionech používala.

Nynější situace proto vypadá tak, že v každém kole Gambrinus ligy je odpálena na některém ze stadionů pyrotechnika neodborným způsobem a v některých případech dokonce používána jako zbraň a vhadována na hrací plochu nebo do sektoru nepřátelených fanoušků. Těmto excesům se bohužel nelze vyvarovat, protože nejsou prováděny adekvátní postihy pachatelů této činnosti způsobem odpovídajícím zamezení opakování páchaní těchto přestupků. Delegáti utkání pouze zaznamenávají tuto činnost a při narušení zápasu, jsou kluby postihovány pokutami za nedostatečnou pořadatelskou službu. Na druhou stranu, pokud by se určila jasná pravidla pro používání zábavní pyrotechniky, například věková hranice a proškolení lidí odpalujících pyrotechniku, a navýšily se sankce za nedodržování těchto pravidel, mohlo by dojít k posílení bezpečnosti z hlediska kontrolovaného odpalování bezpečné pyrotechniky a zamezení excesů ze strany diváků ovlivněných alkoholem, kteří pod emocemi zapalují příslušenství stadionu a vhadují hořící předměty směrem k hráčům rozhodčím či jiným návštěvníkům utkání. Naštěstí se tyto excesy nedějí ze strany fanoušků 1. FC Slovácko, i když je pyrotechnika téměř každý zápas odpalována v sektoru B3 na severní tribuně.

Typickým příkladem bylo utkání Sparty Praha v Teplicích, ze dne 3. 5. 2014, kde došlo k masivnímu používání pyrotechniky a ke vhadování některé z nich na hrací plochu, kvůli tomuto byl zápas přerušen a v závěru utkání zahalil hustý dým část hrací plochy a rozhodčí raději ukončil utkání již před uplynutím plné hrací doby, i když chvíli před tím avizoval několikaminutové přerušení, aby nemusel zápas ukončit kontumací.

Na stadionu může také dojít k poškozování, či ničení jeho vybavení, ať už to jsou sedačky, ploty, nebo sociální zařízení, které bylo zdemolováno fanoušky Zbrojovky Brno při jarním utkání

## 7 SWOT ANALÝZA

SWOT analýza vychází z anglické Strength (síla), Weaknesses (nedostatky), Opportunities (příležitosti), Threats (hrozby). Jedná se o metodu analýzy slabých a silných stránek zajišťování bezpečnosti klubem, jeho možností v rámci bezpečnosti a hrozeb, které mohou ovlivnit klidný průběh utkání. Výběr pozitivních a negativních vlastností vnitřního i vnějšího prostředí je uveden v tabulce 4.

Tabulka 4: SWOT analýza. [Zdroj: vlastní]

SWOT analýza	Pozitiva	Negativa
Vnitřní	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Moderní stadion</li> <li>• Návštěvní řád</li> <li>• Organizační řád bezpečnostní služby</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatečný kamerový systém</li> <li>• Nedostatečné množství průchoďů do jednotlivých sektorů</li> <li>• Neexistence pracovníka klubu pověřeného komunikací s fanoušky</li> </ul>
Vnější	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktivní, slušní fanoušci domácích</li> <li>• Plánovaná rekonstrukce stadionu</li> <li>• Malá návštěva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výtržnosti fanoušků hostů</li> <li>• Pyrotechnika</li> <li>• Pokuty za nezvládnutou pořadatelskou službu</li> </ul>

Pro jednotlivé body SWOT analýzy jsem zvolil míru vážnosti problematiky dopadající na zajištění bezpečí a klidného průběhu fotbalových utkání a přiřadil jsem k nim hodnocení, od nejvíce zasahujícího do bezpečnosti diváků hodnocením 5 po nejméně závažnou problematiku hodnocením 1, u slabých stránek a hrozeb jsem použil stejnou míru hodnocení, jen se záporným znaménkem pro zřetelnější zobrazení. Váha jednotlivých bodů je rovněž určována podle míry ovlivnění bezpečnosti na fotbalových stadionech a každá sekce má celkovou váhu rovnu 1. (tabulka 5)

Tabulka 5: Vyhodnocení SWOT analýzy [Zdroj: vlastní]

Silné stránky	Váha	Hodnocení	součet
moderní stadion	0,3	2	0,6
Návštěvní řád	0,4	4	1,6
Organizační řád bezpečnostní služby	0,4	5	2
součet			4,2
Slabé stránky			
nedostatečný kamerový systém	0,6	-5	-3
nedostatečné množství průchodů do jednotlivých sektorů	0,1	-1	-0,1
neexistence pracovníka klubu pro komunikaci s fanoušky	0,3	-5	-1,5
součet			-4,6
Příležitosti			
aktivní, slušní fanoušci	0,4	5	2
plánovaná rekonstrukce stadionu	0,5	5	2,5
malá návštěva	0,1	1	0,1
součet			4,6
Hrozby			
výtržnosti fanoušků hostí	0,5	-5	-2,5
pyrotechnika	0,4	-4	-1,6
pokuty za nezvládnutou pořadatelskou službu	0,1	-1	-0,1
součet			-4,2
vnitřní	-0,4		
vnější	0,4		
celkem	0		

Z tabulky je patrná nedostatečná vnitřní část, která vychází v záporných hodnotách, ovšem s možnostmi do budoucna, při využití všech vnějších aspektů k posílení jak vnitřní, tak omezení rizik vnější části.

Vnitřní pozitiva, nebo-li silné stránky klubu jsou pro zajištění bezpečnosti na MFS důležité, protože dávají základní parametry pro možnost zásahu proti porušování návštěvního řádu, kterým se zabývá Organizační řád bezpečnostní služby, který navazuje na Návštěvní řád a v neposlední řadě je také silnou stránkou samotné technické řešení konstrukce stadionu a speciální vstupy pro zasahující jednotky, hlavně do sektoru vlajkonoši hosté.

Do vnitřních negativ, jakožto slabých stránek lze zařadit nedostatečný kamerový systém, který neumožňuje použití nejmodernějšího softwaru pro identifikaci osob, dále mezi slabiny patří nedostatečná dislokace vchodů k jednotlivým sektorům a tím zajištění včasného zásahu na místě porušování Návštěvního řádu. Zrušení pozice pracovníka klubu pro komunikaci s aktivními fanoušky a nezáměr o znovu obsazení této pozice vede k desinformacím



v řadách fanoušků a spekulacím ohledně postupů klubu směrem k aktivním podporovatelům což zvyšuje napětí a emoce při fotbalových utkáních mezi domácími příznivci.

Mezi vnější klady lze zařadit aktivní fanoušky domácího klubu, kteří získali v minulém ročníku ocenění, za nejlepší fanoušky celé ligy, dále plánovaná rekonstrukce MFS, který je v majetku města Uherské hradiště, spojeného s instalací nejmodernějšího kamerového systému, schopného identifikace pachatelů, podle biometrických znaků. Malá návštěva utkání patří také mezi kladné stránky pro bezpečnost, protože je menší pravděpodobnost výskytu rizikového chování ze strany diváků.

Posledním bodem jsou vnější negativa, tudíž hrozby spojené s bezpečnostní tematikou, zejména ze strany hostujících fanoušků, používáním pyrotechniky na v hledišti a následné pokuty od disciplinární komise FAČR.

## 8 POSTUPY A NÁVRHY PRO MINIMALIZACI RIZIK

Mezi základní postupy pro minimalizaci rizik, je jejich prevence pomocí kvalitně proškolené pořadatelské služby, plnění povinnosti dané organizačním řádem pořadatelské služby.

Pro minimalizaci rizik v sektoru vyhrazeném vlajkonošům hostů je hned několik možností jak zajistit preventivní opatření, která vedou ke snižování bezpečnostních rizik. Jedná se zejména o práci pořadatelské a bezpečnostní služby, která by měla být vyškolená na zvládnání krizových situací a předcházení jim. Také by se mělo dbát na výběr lidí zaměstnaných do pozic bezpečnostní služby, protože někteří jsou vyzbrojeni teleskopickými tyčemi či pepřovým sprejem pro pacifikaci pachatele protiprávního jednání. Chyba ze strany pořadatele má totiž extrémní dopad na eskalaci hrozeb ze strany ostatních fanoušků.

Důležitý psychologický efekt pro zdržení se nezákonného jednání je kvalitní kamerový systém umístěný tak, aby zaznamenával veškerou činnost návštěvníků MFS. Pokud si je návštěvník vědom, že je monitorován Policií ČR a může být za své prohřešky zadržen, důkladně si rozmyslí, zda bude, či nebude porušovat Návštěvní řád či jiné zákony.

Méně je někdy více, to platí hlavně v počtu pořadatelské a bezpečnostní služby pohybující se mezi fanoušky, protože to vyvolává možnost konfrontace a následnému vzniku bezpečnostní problematiky, kterou musí řešit o to větší počet pořadatelů, popřípadě Policie ČR.

Pro minimalizaci rizik mezi domácími fanoušky je pak důležité včasné reagovat na vznikající rizika a vysvětlovat kroky klubu směrem k domácím divákům a tím předcházet případné eskalaci bezpečnostních hrozeb na většině MFS. Klub bohužel již nedisponuje zaměstnancem s pověřením komunikovat s aktivními fanoušky a pouze prohlašuje, že je ochoten řešit případné problémy, pokud s nimi někdo dojde za vedením klubu. Toto považuji za nedostatečné a směrem k fanouškům to vyznívá, že se o ně zajímá pouze při problémech s nimi.

Pravidlo „Pána domu“, který si určuje koho vpustit na stadion a koho nikoliv je v nynější době nevyužívané. Má totiž dvě roviny, pokud někomu zakážete vstup, druhý to bere jako ohrožení s tím, že se to může stát příště jemu a nastává bezpečnostní riziko. Pokud ale nezabráníte ve vstupu lidem, kteří mají na svědomí opakované porušování Návštěvního řádu, například odpalováním pyrotechniky, může dojít opět k tomuto prohřešku ze strany recidivisty a pokutě pro klub za nezvládnutou pořadatelskou službu od disciplinární komise FAČR.

## ZÁVĚR

Zajišťování bezpečnosti při fotbalových utkáních na MFS je komplexní systém postupů, který vyplývá z legislativy, jak evropské, tak národní. Policie ČR s FAČR spolupracuje při dohledu nad dodržováním bezpečnostních pravidel na jednotlivých stadionech i mimo ně, před, při i po ukončení utkání. Pořadatelé jsou proškolení a nuceni dodržovat postupy stanovené provozovatelem stadionu, pro udržení pořádku na tribunách pro plynulý průběh utkání bez nutných zásahů proti fanouškům. Počty nasazených pořadatelských a bezpečnostních složek jsou jasně určeny v organizačním řádu pořadatelské služby pro jednotlivé kategorie rizikovosti zápasů. Policie ČR reaguje na informace předávané jednotlivými kluby o svých fanoušcích a nastavuje tak počty svých příslušníků a techniky pro zvládnutí opatření při dozoru nad poklidným příchodem a odchodem fanoušků, zejména hostů, ze stadionu.

Počty diváků na stadionu jsou ovlivňovány hlavně atraktivitou soupeře, umístěním v tabulce a očekávaným výsledkem, nebo důležitostí zápasu, například při zápasech Poháru České pošty. Očividným hlediskem míry návštěvnosti je také termín utkání a aktuální počasí.

Nejdůležitějším faktorem ovlivňujícím bezpečnost na stadionu je počet hostujících fanoušků, který je nepoměrný k počtu domácích diváků. Na zvládnutí 100 domácích fanoušků je zapotřebí alespoň 1 pořadatel, zatímco při návštěvě 800 fanoušků Baníku Ostrava je zapotřebí 400 příslušníků Policie ČR a zapojení vrtulníku, což představuje 1 policistu na 2 fanoušky hostů. Tento poměr je dán hlavně charakteristikou rizikovosti utkání, které se odvíjí zejména od počtu návštěvníků v sektoru hostů.

Náklady spojené s přítomností Policie ČR v okolí stadionu jsou hrazeny z rozpočtu Ministerstva vnitra. Klub finančně zajišťuje pouze zajišťování bezpečnosti v areálu MFS a nenesení odpovědnost za situaci v okolí.

Plánovaná rekonstrukce by měla zvýšit standardy bezpečnosti na MFS hlavně nejmodernějším kamerovým systémem a tím zjednodušit identifikaci pachatelů přestupků.

Postupy Policie ČR se mi bohužel nepodařilo získat. Důvod utajení před případným zneužitím pachateli pro svou koordinaci protiprávního jednání před postupy Policie ČR.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- [1] EU. Bílá kniha: Bílá kniha o sportu. In: Brusel, 2007. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/bila-kniha-o-sportu>
- [2] POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. Dohoda o spolupráci k zajišťování bezpečnosti a pořádku při fotbalových utkáních. Praha, 2013
- [3] Česká republika. O podpoře sportu. In: <http://www.msmt.cz/sport/zakon-o-podpore-sportu>. 28. únor 2001. Dostupné z: [http://www.crk.cz/FILES/115\\_2001C.PDF](http://www.crk.cz/FILES/115_2001C.PDF)
- [4] Česká republika. Trestní řád - č. 141/1961 Sb.: Hlava čtvrtá – Předběžná opatření a zajištění osob, věcí a jiných majetkových hodnot. In: <http://zakony.centrum.cz/trestni-rad/cast-1-hlava-4?strana=2>. 2009.
- [5] Tragédie na stadiónu Hillsborough. In: Wikipedia: the free encyclopedia [online]. 28. 7. 2013. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2013, 28. 7. 2013 v 14:51 [cit. 2014-04-08]. Dostupné z: [http://cs.wikipedia.org/wiki/Trag%C3%A9die\\_na\\_stadi%C3%B3nu\\_Hillsborough](http://cs.wikipedia.org/wiki/Trag%C3%A9die_na_stadi%C3%B3nu_Hillsborough)
- [6] ČMFS. PROJEKT LIGOVÉ STADIONY 2012. Praha, 2007. Dostupné z: [http://www.fotbal.cz/assets/files/16235/Projekt\\_2012.pdf](http://www.fotbal.cz/assets/files/16235/Projekt_2012.pdf)
- [7] SLAVIA SE OHRAZUJE PROTI NEPŘIMĚŘENOSTI ZÁSAHU POLICIE. In: [Www.slavia.cz](http://www.slavia.cz) [online]. 2014 [cit. 2014-05-01]. Dostupné z: <http://www.slavia.cz/clanek.asp?id=Slavia-se-ohrazuje-proti-neprimerenosti-zasahu-policie-12382>
- [8] Česká republika. O hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě. In: <http://www.mzp.cz/>. 1988. Dostupné z: [http://www.mzp.cz/www/platnalegislativa.nsf/d79c09c54250df0dc1256e8900296e32/E1988A69B285577AC12564EA00403079/\\$file/UZ%2061-1988.pdf](http://www.mzp.cz/www/platnalegislativa.nsf/d79c09c54250df0dc1256e8900296e32/E1988A69B285577AC12564EA00403079/$file/UZ%2061-1988.pdf)
- [9] Česká republika. Zákon České národní rady o přestupcích. In: *200/1990 Sb.* 1990. Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=200&r=1990>
- [10] Česká republika. Zákon trestní zákoník. In: *40/2009 Sb.* 2009. Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?r=2009&cz=4>

- [11] 1. FC SLOVÁCKO A.S. Organizační řád pořadatelské služby. Uherské Hradiště, 2010.
- [12] 1.FC SLOVÁCKO A.S. Návštěvní řád. Uherské hradiště, 2005 [cit. 2014-05-01]. Dostupné z: <http://www.fcslovacko.cz/navstevni-rad/9.html>
- [13] 1.FC SLOVÁCKO A.S. Provozní řád. Uherské hradiště, 2011.
- [14] POLICIE ČR. Místní ujednání a vyhodnocení. Praha, 2013.
- [15] Šeřčík, V.: Analýza rizik. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2009, ISBN 978-80-7318-696
- [16] Bezpečí na sportovních utkáních Manuál pro fotbalové kluby. Praha 2008. Ministerstvo vnitra České republiky
- [17] Česká republika. Zákon o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. In: <http://www.zakonycr.cz/seznamy/101-2000-sb-zakon-o-ochrane-osobnich-udaju-a-o-zmene-nekterych-zakonu>. 2000.

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

ČR	Česká republika
FAČR	Fotbalová asociace České republiky
MFS	Městský fotbalový stadion Miroslava Valenty seniora
MP	Městská policie Uherské Hradiště

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1: Plánek Městského fotbalového stadionu Miroslava Valenty [Zdroj: © Copyright 2011 1.FC Slovácko, a.s.] .....	21
Obrázek 2: Graf nasazených sil na podzimní riziková utkání. [Zdroj: vlastní] .....	30
Obrázek 3: Graf nasazených sil na podzimní zápasy se zvýšenou rizikovostí. [Zdroj: vlastní] .....	31
Obrázek 4: Graf nasazených sil na jednotlivá utkání Baníku Ostrava. [Zdroj: vlastní] .....	32

**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1: Počty sil na nerizikových utkáních. [Zdroj: vlastní].....	29
Tabulka 2: Počty sil na zápasech se zvýšenou rizikovostí. [Zdroj: vlastní] .....	30
Tabulka 3: Počty sil pro zajištění bezpečnosti při utkáních Baníku Ostrava na MFS. [Zdroj: vlastní].....	32
Tabulka 4: SWOT analýza. [Zdroj: vlastní] .....	39
Tabulka 5: Vyhodnocení SWOT analýzy [Zdroj: vlastní] .....	40



## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P1: Vzor místního ujednání

Příloha P2: Místní ujednání mezi Baníkem Ostrava a 1. FC Slovácko ze dne 24.3.2012

Příloha P3: Vzor Hodnocení stadionu před konáním utkání

Příloha P4: Vzor Specifikace spolupráce při rizikovém utkání

Příloha P5: Vzor Vyhodnocení utkání

Příloha P6: Žádost o uzavírku

# PŘÍLOHA P I: VZOR MÍSTNÍHO UJEDNÁNÍ

## MÍSTNÍ UJEDNÁNÍ

ze dne

.....  
**domácí fotbalový klub**

.....  
**hostující fotbalový klub**

S ohledem na dohodu uzavřenou mezi Fotbalovou asociací České republiky (dále jen „FAČR“) a Policií České republiky (dále jen „Policie ČR“) a k vymezení některých zásad a forem činnosti a spolupráce při konání fotbalových utkání a z důvodu konání fotbalového utkání mezi celky:

- 1.
- a
- 2.

konaného dne ..... na fotbalovém stadionu v ....., které bylo vyhodnoceno jako rizikové, je uzavíráno zúčastněnými stranami toto místní ujednání.

### 1. INFORMACE O FANOUŠCÍCH

1.1. Předpokládané počty fanoušků

#### 1.2. Domácí

- z toho dle kategorií

Rizikových : .....

Odůvodnění: .....

.....  
.....

Nerizikových: .....

1.2.1. Způsob dopravy fanoušků:

1.2.1.

a) Organizovaná doprava

- vlak (číslo spoje – časový rozpis) .....



- autobusy (RZ, časový rozpis, kontakt na řidiče) .....

1.2.1.

b) Individuální doprava .....

1.2.2. Informace a poznatky o možných bezpečnostních rizicích (včetně neověřených)

- provokace ze strany fanoušků směrem k pořadatelské službě ANO / NE
- pokusy o vzájemný střet mezi fanoušky v bezprostředním okolí stadionu a na stadionu ANO / NE
- pokusy o pronesení a následné použití pyrotechniky na stadionu ANO / NE
- možné rasistické či jiné nevhodné projevy ANO / NE  
specifikace .....
- snahy o vběhnutí na hrací plochu ANO / NE  
specifikace .....
- připravené aktivity fanoušků (chorea apod.) .....

### 1.3. Hostující

- z toho dle kategorií
  - Rizikových : .....
  - Odůvodnění: .....
  - .....
  - .....
- Nerizikových : .....

1.3.1. Způsob dopravy fanoušků:

1.3.1.

a) Organizovaná doprava

- vlak (číslo spoje – časový rozpis, kategorie fanoušků) .....
- autobusy (RZ, časový rozpis, kontakt na řidiče) .....
- .....



1.3.1.

b) Individuální doprava .....

1.3.2. Informace a poznatky o možných bezpečnostních rizicích (včetně neověřených)

- provokace ze strany fanoušků směrem k pořadatelské službě ANO / NE
- pokusy o vzájemný střet mezi fanoušky v bezprostředním okolí stadionu a na stadionu ANO / NE
- pokusy o pronesení a následné použití pyrotechniky na stadionu ANO / NE
- možné rasistické či jiné nevhodné projevy ANO / NE
- specifikace .....
- snahy o vběhnutí na hrací plochu ANO / NE
- specifikace .....
- připravené aktivity fanoušků (chorea apod.) .....

## 2. POŘADATEL

Hlavní pořadatel/mobilní telefon/e-mail : .....

celkový počet nasazených členů pořadatelské služby / z toho security .... / .....

označení členů pořadatelské služby reflexní vesta s identifikačním číslem  
ANO / NE

bezpečnostní pracovník klubu odpovědný za činnost pořadatelů .....

místa nasazení pořadatelů (označení sektoru / počet pořadatelů) VIZ plán ANO / NE

místo a čas instruktáže členů pořadatelské služby .....

instruktáže se za Policii ČR zúčastní: .....

úkoly uložené pořadatelské službě k zajištění bezpečnosti osob a majetku s ohledem na zjištěné informace o možných bezpečnostních rizicích:

.....  
.....

Obecné úkoly:

- provést řádné prohlídky u vstupů na stadion, nulová tolerance k pokusu o vnesení pyrotechniky či předmětů, které by mohly být použity ke zdůraznění útoku (zbraň) databáze
- nepustit na stadion fanoušky, kteří se dopustili jednání, na základě kterého byly zaneseny do databáze klubové nebo databáze asociace nežádoucích



fanoušků a průběžně doplňovat databázi nežádoucích fanoušků k zamezení jejich přístupu na stadion

- při zajišťování bezpečnosti při budoucích utkání okamžitě reagovat na chování, které by mohlo vést k narušení pořádku a eliminovat případný nárůst problému
- zajistit dokumentaci všech zákroků pořadatelské služby a to i mimo tribuny na nevhodné jednání reagovat místním rozhlasovým zařízením
- žádost o případný zákrok policie podat prostřednictvím bezpečnostního manažera a před tímto zákrokem zajistit:
  - přerušení nebo ukončení utkání
  - vyklizení hrací plochy
  - vyhlášení informace prostřednictvím rozhlasového zařízení o nadcházejícím zákroku policie s uvedením sektoru, ve kterém bude zákrok proveden

### 3. DALŠÍ SLUŽBY

Vedení stadionu přítomné na utkání (jméno, spojení) .....

Předprodej vstupenek (jméno, spojení) .....

Přítomní zástupci hasičského záchranného sboru (jméno, spojení) .....

Přítomní zástupci zdravotní služby (jméno, spojení) .....

### 4. OBECNÍ (MĚSTSKÁ) POLICIE

Celkový počet nasazených strážníků obecní (městské) policie .....

pozice: .....

### 5. POLICIE ČR

Celkový počet nasazených policistů .....

Pozice: viz plán stanovišť

Úkoly uložené nasazeným policistům s ohledem na zjištěné informace o možných bezpečnostních rizicích:

- speciální úkoly: .....
- případný zákrok provést v souladu s principy nastavené spolupráce mezi

Krajským ředitelstvím policie a fotbalovými kluby

- zjištěné informace v průběhu utkání, které by mohly mít vliv na činnost pořadatelské služby při zajišťování bezpečnosti, předávat v souladu se zákonem, cestou štábu bezpečnostního opatření bezpečnostnímu managerovi klubu

#### 6. SPECIFIKACE SPOLUPRÁCE POLICIE ČR A POŘADATELE

Z důvodů zjištěných skutečností a vyhodnocení rizik byla vzájemná spolupráce za účelem zajištění bezpečnosti osob a majetku specifikována níže popsáním způsobem:

Klub poskytne za účelem zkrácení doby od případného požadavku k zákroku do jeho provedení prostor na stadionu k umístění pořádkových sil - ne (v případě potřeby pouze ochoz)

Policie ČR poskytne podporu pořadatelské službě v následujících oblastech

- |   |          |
|---|----------|
| - asistence u vstupů  | ANO / NE |
| - asistence při zdržení fanoušků hostů na stadionu po ukončení utkání | ANO / NE |
| - další případné opatření:  | ANO / NE |
| -   |          |
| -   |          |

Klub se zavazuje, že zajistí po vzájemné dohodě s Policií ČR medializaci společně přijatých opatření prostřednictvím internetových stránek klubu.

**V případě mimořádné události bude zpracováno společné prohlášení, které bude oběma stranami respektováno. Do doby zpracování prohlášení nebude žádná ze stran podávat k věci informace.** Výstupy týkající se činnosti státního zástupce budou konzultovány s tiskovým oddělením MSZ.

**7. Ostatní ujednání**

Plánovaný posun začátku fotbalového utkání o ..... minut, z důvodu .....

ANO / NE

Vyjádření Policie ČR: .....

Velitel policejního opatření (jméno, spojení) .....

V .....dne .....

\_\_\_\_\_  
fotbalový klub      delegát FAČR/UEFA      Policie ČR      obec

Doplnění – poznámky:

# PŘÍLOHA P2: MÍSTNÍ UJEDNÁNÍ MEZI BANÍKEM OSTRAVA A 1. FC SLOVÁCKO ZE DNE

24.3.2012

Č.j.:KRPZ-21665/ČJ-2012-1511UO

počet stran: 3

V souladu s dohodou uzavřenou mezi Českomoravským fotbalovým svazem (dále jen „svaz“) a Policií České republiky (dále jen „policie“) a k vymezení některých zásad a forem činnosti a spolupráce při konání fotbalového utkání mezi celky:

1. 1 FC Slovácko Uherské Hradiště
2. FC Baník Ostrava

konaného dne 24. března 2012 od 18:30 hodin

na Městském fotbalovém stadionu Miroslava Valenty v Uherském Hradišti,

které bylo vyhodnoceno jako rizikové dle kategorie „C“, je uzavíráno zúčastněnými stranami toto

## MÍSTNÍ UJEDNÁNÍ

1. <u>INFORMACE O FANOUŠCÍCH</u>	domácích:	hostí:
předpokládané počty fanoušků:	5000	500
z toho dle kategorií:	rizikových/nerizikových	rizikových/nerizikových
	10/4990	100/400
způsob dopravy fanoušků:	domácích:	hostí:
	OA	OA VLAK

informace a poznatky o možných bezpečnostních rizicích (včetně neověřených):

- možnost narušení veřejného pořádku na stadionu ze strany fanoušků hostí – informace vycházející ze zkušeností z předešlých utkání



## 2. POŘADATEL

celkový počet nasazených členů pořadatelské služby: **40 + 90 BD SAFE**

označení členů pořadatelské služby: **reflexní vesty žluté barvy s nápisem POŘADATEL a číselným označením**

bezpečnostní pracovník klubu odpovědný za činnost pořadatelů: **p. Petr LANCOUCH  
tel. [REDACTED]**

místa nasazení pořadatelů (označení sektoru / počet pořadatelů): **dle plánu rozmístění**

místo a čas instruktáže členů pořadatelské služby: **24. 3. 2012 ve 16:20 hodin  
v sektoru hostů**

úkoly uložené pořadatelské službě k zajištění bezpečnosti osob a majetku s ohledem na zjištěné informace o možných bezpečnostních rizicích:

- **zajištění schůzky zástupců Policie ČR s delegáty ČMFS v časovém termínu 75 minut před počátkem utkání (tj. ve 17:15 hodin)**
- **uzavření ulice Stonky**
- **v prostorách stadionu zajištění bezpečnosti návštěvníku před, v průběhu i po ukončení fotbalového utkání**
- **dohled nad VP u vstupního sektoru domácích a hostů**
- **důsledná kontrola dodržování návštěvního řádu**
- **postupovat v souladu s manuálem pro fotbalové kluby**

specifikace oprávněné osoby žádající Policii ČR o provedení případného zákroku na stadionu:

**p. Petr LANCOUCH, tel. [REDACTED] hlavní pořadatel**  
*(jméno, příjmení, tel. kontakt a funkce)*

specifikace podmínek, za kterých bude v případě narušení veřejného pořádku proveden zákrok Policie ČR na fotbalovém stadionu:

- **oprávněná osoba žádající o provedení zákroku Policií ČR se dostaví do řídicí místnosti velitele policejního opatření, kde jej ústně požádá o provedení zákroku na stadionu**
- **na základě žádosti po té Policie ČR v souladu se zákonem č. 273/2008 Sb. provede požadovaný zákrok směřující k obnovení pokojného stavu**
- **případné vynaložené náklady Policie ČR související s provedeným zákrokem budou po provozovateli sportovního zařízení uplatňovány v souladu s ustanovením § 7a odst. 3 zákona č. 115/2001 Sb. o podpoře sportu.**

## 3. DALŠÍ SLUŽBY

utkáni přítomné vedení stadionu (jméno, spojení): **p. Bc. Vladimír KREJČÍ,  
tel. [REDACTED]**

předprodej vstupenek (jméno, spojení): **pí. Eva ŠESTÁKOVÁ,  
tel. [REDACTED]**

přítomní zástupci hasičského záchranného sboru (jméno, spojení):

přítomní zástupci zdravotní služby (jméno, spojení): p. KOTAČKA,  
tel. [REDACTED]  
fa. ČAPEK  
tel. [REDACTED]

přítomný zástupce obce (funkce, jméno, spojení): p. Vlastimil PAUŘÍK,  
tel. [REDACTED]

#### 4. MĚSTSKÁ POLICIE

celkový počet nasazených strážníků obecní (městské) policie: [REDACTED]

místa nasazení strážníků a jejich úkoly:

- stanoviště na vymezených křižovatkách v okolí stadionu (VP + BESIP)
- pohyblivé pěší a vozidlové hlídky v okolí stadionu (VP + BESIP)
- zajištění účasti operátora na obsluhu kamerového systému stadionu

velitel nasazených sil obecní (městské) policie (jméno, spojení): p. Vlastimil PAUŘÍK,  
tel. [REDACTED]

#### 5. POLICIE

celkový počet nasazených policistů: [REDACTED]

rozmístění policejních sil:

- pohyblivé pěší a vozidlové hlídky v okolí stadionu
- stanoviště na křižovatkách v okolí stadionu

úkoly uložené nasazeným policistům s ohledem na zjištěné informace o možných bezpečnostních rizicích :

- zajistit nepřetržitý dohled nad veřejným pořádkem při příchodu a odchodu fanoušků domácích i hostů před stadionem a v jeho okolí
- provést opatření v dopravě, regulaci dopravy při nájezdu a odjezdu vozidel v okolí stadionu
- provádět kontrolu parkovacích ploch a preventivně působit na pachatele majetkových deliktů

velitel policejního opatření (jméno, spojení): plk. JUDr. Bronislav ŠABRŠULA  
tel. [REDACTED]

V Uherském Hradišti dne 24. března 2012

  
.....  
za fotbalový klub

  
.....  
za svaz (delegát)

  
.....  
za policii

  
.....  
za obec

## PŘÍLOHA P3: VZOR HODNOCENÍ STADIONU PŘED KONÁNÍM UTKÁNÍ

### Hodnocení stadionu před konáním utkání

řídící místnost	ano	ne
výhled z řídící místnosti na všechny divácké sektory	ano	ne
místnost vybavena monitory pro záznam a vyhodnocování kamerového systému s výstupem zpracovaného materiálu	ano	ne
místnost vybavena místním rozhlasovým zařízením k oslovení diváků	ano	ne
účinné oddělení fanoušků na stadionu	ano	ne
kamerový systém	ano	ne
kamerový systém umožňuje záznam všech incidentů a určení původců	ano	ne
vyhovující ovládání kamerového systému z řídící místnosti	ano	ne
vybavená lékařská stanice první pomoci na stadionu	ano	ne
oprava nebo odstranění uvolněných a poškozených částí (ke dni podpisu)	ano	ne
zabezpečení obvodových stran stadionu	ano	ne
viditelné umístění návštěvního řádu při vstupech	ano	ne
vyčleněné prostory pro orgány činné v trestním řízení	ano	ne
vyčleněné prostory pro osoby omezené na svobodě	ano	ne
vymezení parkovacího místa pro zasahující jednotky	ano	ne
sociální zázemí pro policejní jednotky	ano	ne
byl bezpečnostní manažer poučen o činnosti pořadatele před zákrokem	ano	ne
v případě nedostatků byl bezpečnostní manažer upozorněn na nutnost jejich odstranění a na možnost rozhodnutí o uzavření stadionu	ano	ne

.....  
Bezpečnostní manažer klubu

.....  
Zástupce FA ČR

.....  
Policie ČR - velitel opatření



## PŘÍLOHA P4: VZOR SPECIFIKACE SPOLUPRÁCE PŘI RIZIKOVÉM UTKÁNÍ

### Specifikace spolupráce při rizikovém utkání

Na základě zjištěných informací a vyhodnocení rizik byla vzájemná spolupráce pro uvedený utkání specifikována níže uvedeným způsobem. Uvedené prvky jsou nad rámec nastavených principů pro nerizikové utkání a byly shledány nezbytnými pro zajištění bezpečnosti osoba majetku.

Policie ČR provede bezpečnostní prohlídku stadionu	ano	ne
--	-----	----

na stadion nebudou pořadatelskou službou z důvodů zamezení narušení VP v okolí stadionu vpuštěny rizikové osoby	ano	ne
---	-----	----

Policie ČR poskytne asistenci u vchodů	ano	ne
--	-----	----

Policie ČR poskytne asistenci při zdržení fanoušků hostí na stadionu po skončení utkání	ano	ne
---	-----	----

Policie ČR provede další opatření	ano	ne
-----------------------------------	-----	----

klub zajistí medializaci spolupráce cestou internetových stránek	ano	ne
--	-----	----

klub zajistí medializaci spolupráce cestou tiskové konference	ano	ne
---	-----	----

.....  
Bezpečnostní manažer klubu

.....  
Zástupce FA ČR

.....  
Policie ČR - velitel opatření

## PŘÍLOHA P5: VZOR VYHODNOCENÍ UTKÁNÍ

### Zhodnocení činnosti Policie ČR a pořadatele v průběhu utkání

došlo k pronesení a použití pyrotechniky na stadionu	ano	ne
došlo k pronesení a použití předmětů použitelných jako zbraň	ano	ne
byla zjištěna přítomnost podnapilých osob na stadionu	ano	ne
bylo zjištěno podávání alkoholických nápojů – včetně 10° piva	ano	ne
proběhlo upozornění fanoušků na nevhodné projevy	ano	ne
došlo k přerušení nebo ukončení utkání	ano	ne
došlo k zákroku Policie ČR na základě rozhodnutí velitele BO	ano	ne
došlo k zákroku Policie ČR na žádost bezpečnostního manažera	ano	ne
úroveň pořadatelské služby byla odpovídající	ano	ne
nasazený počet pořadatelské služby s ohledem na rizikovitost zápasu byl dostatečný	ano	ne

### Vyplní se v případě zákroku Policie ČR

kdo a kdy dal požadavek k provedení zákroku	
bylo přerušeno nebo ukončeno utkání před zákrokem	ano ne
byla vyklizena hrací plocha v průběhu zákroku	ano ne
byla vyhlášena informace divákům o nadcházejícím zákroku Policie ČR	ano ne
čas pokynu velitele k zahájení zákroku	
čas stažení policejních sil ze zákroku	
počet policistů nasazených na zákrok	

.....  
Bezpečnostní manažer klubu

.....  
Zástupce FA ČR

.....  
Policie ČR - velitel opatření

## PŘÍLOHA P6: ŽÁDOST O UZAVÍRKU

Městský úřad Uherské Hradiště  
Odbor dopravy  
Revoluční 1023  
686 70 Uherské Hradiště

V Uherském Hradišti dne 21. 2. 2013

**Věc: Žádost o vyjádření úplné uzavírky místních komunikací**

Vážení,

dovolujeme si tímto požádat o povolení úplné uzavírky místních komunikací v okolí Městského fotbalového stadionu v Uherském Hradišti, tj. ulic U Stadionu, Rostislavova, Lechova, Stonky a 28. října a to z důvodu organizačního zabezpečení na tomto stadionu pořádaných utkání I. Gambrinus ligy jarní části sezóny 2012/2013 a Poháru České pošty.

Způsob dopravního značení uzavírek bude dle přiložené mapy.

Termíny uzavírek jarní části:

**04.03.2013, 16.03.2013, 10.04.2013, 13.04.2013, 27.04.2013, 11.05.2013 a 26.5.2013**

Za kladné vyřízení naší žádosti předem děkuji.

S pozdravem



**1. FC SLOVÁCKO, a. s.**  
Městský fotbalový stadion  
Stonky 566, 686 01 Uh. Hradiště  
IČO: 25597493, DIČ: CZ25597493  
Zapsáno v OR u KS Brno, sp. zn. B/3276  
Tel.: 572 551 801, fax: 572 541 202

Martin KNOT  
vedoucí technického úseku  
a bezpečnostní technik  
1. FC SLOVÁCKO, a.s.  
724 474 474





**Organizační členění uzávěry silnic při utkáních 1.FC SLOVÁCKO, a.s.**

- Pořadatel 1.FC SLOVÁCKO, a.s.
- Městská Policie Uherské Hradiště
- Zákaz vjezdu s dodatkovou tabulkou "Mimo dopravní obsluhy"
- ⊘ Zákaz odbočování v pravo
- ⊘ Zákaz odbočování v levo



Platnost od 16.7.2012