

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Miroslav Remiaš

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Zdeněk Šafařík, PhD.

Akademický rok: 2013/2014

**Téma bakalářské práce:** Krizové řízení v Continental Barum

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

autor závěrečné práce se konzultací u vedoucího bakalářské práce účastnil sporadicky. Celkový rozsah praktické části práce je téměř identický s teoretickou částí. Rozsah práce je 63 stran, včetně 1 přílohy. Použité zdroje – 19. V práci se vyskytují formální nedostatky (úprava textu na str. 25, str. 40 - název a jiné). Cíle práce autor splnil částečně. **Přípomínky:** autor označuje obrázky textem nad nimi. Více pozornosti si ze strany autora zasloužila formulace dílčích závěrů. SWOT analýze autor nevěnoval potřebnou pozornost – chybí vlastní komentář – hodnocení této analýzy. V intencích příslušného ustanovení Směrnice rektora SR/6/2013 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti 2/14 % se závěrem, že práce **není plagiát. Shoda se týká většinou definic pojmů. Doporučuji** předloženou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Uveďte další příležitosti v rámci SWOT analýzy.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: D – uspokojivě.

V Uherském Hradišti dne 27.05.2014

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------