

Vliv ekonomické recese na průmysl komerční bezpečnosti

The Influence of the Economic Recession on the Commercial
Security Industry

Bc. Ladislav Gerža

Diplomová práce
2014



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky
akademický rok: 2013/2014

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Ladislav Gerža**
Osobní číslo: **A12298**
Studijní program: **N3902 Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Vliv ekonomické recese na průmysl komerční bezpečnosti**

Téma anglicky: **The Influence of the Economic Recession on the Commercial Security Industry**

Zásady pro vypracování:

1. Zpracujete rešerši literatury, která se vztahuje ke zpracovávanému tématu.
 2. Vymezte fenomenologické a etiologické otázky spojené s ekonomickou recesí, včetně historických souvislostí.
 3. Analyzujte probíhající ekonomickou recesi ve vztahu k podnikatelským aktivitám soukromého bezpečnostního průmyslu.
 4. Zpracujte metodiku výzkumné části kvalifikační práce. Realizujte kvantitativní výzkum prostřednictvím dotazníkové metody.
 5. Tvůrčí část diplomové práce zaměřte na syntézu, prezentujte vlastní návrhy a doporučení, která mohou nalézt uplatnění v bezpečnostní praxi.
 6. Výstupy výzkumu a analytické části kvalifikační práce statisticky vyhodnoťte a zpracujte do grafů a tabulek.
-

Rozsah diplomové práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. BRABEC, F. a kol.: Ochrana bezpečnosti podniku. Eurounion, Praha 1996, ISBN 80-85858-29-0.
2. FRYŠAR, M.: Bezpečnost pro manažery, podnikatele a politiky., Public History, Praha 2006, ISBN 80-86445-22-4.
3. KRUGMAN, Paul R. Návrat ekonomické krize. Praha : Vyšehrad, 2009, 168 s. ISBN 978-80-7021-984.
4. MACEK, P., NOVÁK, F.: Privátní bezpečnostní služby. Police History 2005, ISBN 80-86477-23-1.
5. SIMON, H. Jak na krizi : 33 okamžitých opatření pro vaši firmu. Praha: Management Press, 2009. 204 s. ISBN 978-80-7261-204-8.
6. ZUZÁK, R. Z podnikových krizí k vítězství : kdy je krize příležitostí. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008, 166 s. ISBN 978-80-87197-01-1.

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Mgr. Stanislav Zelinka

Ústav bezpečnostního inženýrství

Datum zadání diplomové práce:

7. února 2014

Termín odevzdání diplomové práce:

27. května 2014

Ve Zlíně dne 7. února 2014



prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc.
děkan



doc. RNDr. Vojtěch Křesálek, CSc.
ředitel ústavu

ABSTRAKT

Diplomová práce pojednává o vlivu probíhající ekonomické recese v organizacích působících v průmyslu komerční bezpečnosti. V první části jsem se zaměřil na definování pojmů průmyslu komerční bezpečnosti a soudobé ekonomické krize. V druhé části jsem se snažil, pomocí dotazníkové metody, zjistit názorový stav subjektů působících v průmyslu komerční bezpečnosti na ekonomický vývoj posledních let a poznatky o svých zaměstnancích. Dále se práce zabývá současnými právními úpravami pro činnost podniku a navrhovanou právní úpravou pro činnost soukromých bezpečnostních služeb.

Klíčová slova: průmysl komerční bezpečnosti, SBS, PKB, ekonomická recese, ekonomická krize, právní prostředí, návrh zákona, zákon, dotazník

ABSTRACT

The thesis discusses the impact of the ongoing economic recession in organizations in the commercial security industry. The first part focused on defining the terms commercial security industry and the contemporary economic crisis. In the second part I tried using the questionnaire method, find an ideological state entities operating in the commercial security industry for economic development in recent years and the knowledge of their employees. The thesis also discusses current legal arrangements for the operation of the company and proposed legislation for the private security sector.

Keywords: commercial security industry, SBS, PKB, economic recession, economic crisis, the regulatory environment, bill, law questionnaire

Tímto bych velmi rád poděkoval vedoucímu své diplomové práce PhDr. Mgr. Stanislavovi Zelinkovi za ochotu a vstřícnost při konzultacích, za odbornou pomoc, cenné rady a informace při zpracování mé diplomové práce. Chtěl bych také poděkovat mojí rodině, která mě po dobu studií morálně podporovala, a bez které bych nedosáhl svého cíle.

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 26.5.2014

Bc. Ladislav Gerža
podpis diplomanta

OBSAH

ÚVOD.....	9
I TEORETICKÁ ČÁST.....	10
1 PRŮMYSL KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI.....	11
1.1 MANAGEMENT BEZPEČNOSTNÍHO INŽENÝRSTVÍ.....	12
1.1.1 Zásady organizování v PKB.....	13
1.1.1.1 Rozmístování sil a prostředků.....	13
1.1.1.2 Speciality.....	13
1.1.1.3 Nepřetržitost činností.....	14
1.1.1.4 Komplexní využití sil a prostředků.....	14
1.2 PRÁVNÍ PROSTŘEDÍ PKB.....	14
2 VZNIK A PRŮBĚH EKONOMICKÉ KRIZE.....	17
2.1 PŘEDCHŮDCI EKONOMICKÉ KRIZE – PŘÍČINY.....	17
2.1.1 Vytvoření trendu života na dluh.....	17
2.1.2 Americká hypoteční krize.....	18
2.1.3 Pád indexu NASDAQ.....	18
2.2 ZHROUCENÍ HYPOTEČNÍ BUBLINY.....	19
2.2.1 Padlé a zachráněné banky.....	20
2.3 DOPAD KRIZE NA GLOBÁLNÍ EKONOMIKU.....	20
2.3.1 Rozšiřování sekuritizace.....	21
2.3.2 Dopad na cizí trhy.....	21
2.4 SOUČASNÁ EKONOMICKÁ KRIZE.....	22
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	25
3 PRÁVNÍ PROSTŘEDÍ V PKB.....	26
3.1 DŮVODY POTŘEBY PRÁVNÍ ÚPRAVY O SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽBÁCH.....	27
3.2 HISTORIE PRÁVNÍHO PROSTŘEDÍ V PKB.....	28
3.3 SOUČASNÉ PRÁVNÍ PROSTŘEDÍ V PKB.....	28
3.3.1 Listina základních práv a svobod.....	29
3.3.2 Občanský zákoník.....	31
3.3.3 Živnostenský zákoník.....	33
3.3.4 Zákon o přestupcích.....	35
3.3.5 Trestní řád.....	36
3.4 NÁVRH ZÁKONA O SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽBÁCH.....	38
4 ANALÝZA TRHU SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB.....	41
4.1 BEZPEČNOSTNÍ RIZIKA ZE STRANY SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB.....	43
5 VÝZKUMNÁ ČÁST.....	45
5.1 METODA VÝZKUMU.....	45
5.2 PRŮBĚH SBĚRU DAT.....	45
5.3 VLASTNÍ DOTAZNÍK.....	46
6 SPOKOJENOST ZÁKAZNÍKA.....	67

6.1	ZÁKLADNÍ STAVY SPOKOJENOSTI	67
6.2	ZPĚTNÁ VAZBA OD ZÁKAZNÍKA.....	68
6.3	NÁVRHY NA ZVÝŠENÍ SPOKOJENOSTI ZÁKAZNÍKA	68
7	SPOKOJENOST ZAMĚSTNANCE	69
7.1	POSTAVENÍ ZAMĚSTNANCŮ SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB	69
7.2	NÁVRHY NA ZVÝŠENÍ PRACOVNÍ SPOKOJENOSTI ZAMĚSTNANCE	70
	ZÁVĚR	72
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	73
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	75
	SEZNAM GRAFŮ	76
	SEZNAM TABULEK.....	77
	SEZNAM PŘÍLOH.....	78

ÚVOD

Pojem ekonomická krize byl nejen médií, ale také politiky ve velké míře globalizován a přirovnáván ke všemu hmatatelnému i nehmatatelnému kolem nás. Jednoduše řečeno, jako občané národa českého jsme přijali ekonomickou krizi tak, jak ji známe a naštěstí i neznáme, a tudíž ke všemu, co není podle našich představ a očekávání, dáváme za vinu právě ekonomické krizi. Tato skutečnost se naštěstí "pouze" projevila na poli působnosti velkých bank, automobilových koncernů a průmyslu stavebnictví, avšak tyto odvětví ekonomiky jsou natolik důležité pro stabilní vývoj českého hospodářství směrem vzhůru, že jakmile začnou tato odvětví jakýmkoliv způsobem ztrácet celosvětový odbyt svých produktů a snižovat svou hodnotu na trhu, popřípadě ztrácet svou důvěryhodnost, začne to negativně ovlivňovat i menší dílčí oblasti průmyslu jako je poskytování služeb, do kterého spadá průmysl komerční bezpečnosti. Nabízení služeb koncovým zákazníkům je specifické, jak svým silným konkurenčním prostředím, tak požadavky jednotlivých zákazníků a v současné době pro zachování existence a tržního růstu podniku je nutné těmto požadavkům naslouchat, přizpůsobit se jim a maximálně uspokojit konkrétního zákazníka a hledat nové potencionální zákazníky, dříve než nakoupí stejné služby od konkurence.

Diplomovou práci jsem rozdělil do dvou částí. V první části jsem teoreticky shrnul průmysl komerční bezpečnosti a příčiny vzniku současné ekonomické krize. V druhé části jsem věnoval pozornost současné a navrhované právní úpravě pro činnost soukromých bezpečnostních služeb. Praktická část se dále věnuje kvantitativnímu průzkumu mezi subjekty spadající do průmyslu komerční bezpečnosti, za účelem zjištění názorů týkající se ekonomických a marketingových poznatků za posledních několik let, během kterých se v tomto odvětví projevily důsledky ekonomické krize.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 PRŮMYSL KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI

Soukromé bezpečnostní služby jsou výrazným a dynamicky přizpůsobujícím odvětvím průmyslu komerční bezpečnosti, věnující se ochraně života, zdraví a majetku. Omezují vznik způsobených škod a mají za úkol minimalizovat dopady kriminální činnosti nebo jakéhokoliv škodlivého jednání. Působí v oblasti prevence, proti kriminalitě a jiných protiprávních činů. Pro správné pochopení postavení soukromé bezpečnosti je nutné si připomenout, že právě forma soukromé ochrany osob a majetku, předcházela policejní a vojenské síle státní moci. Z historie víme, že soukromá bezpečnost zde byla dříve, než bezpečnost v pojetí státní moci. Ve feudalismu nejen panovníci, ale i další fyzické subjekty vytvářeli pro svou osobní obranu a ochranu svého majetku soukromé ozbrojené a vycvičené síly. Stejně tak využívali vyšetřovacích a rozvědných služeb, které jim přinášely informace důležité pro jejich rozhodování. Pochopitelně takové služby byly placeny a materiálně podporovány. Policejní oddíly vznikaly vyčleněním z řad vojska, k zajištění pořádku ve městech a dobytých regionech. Vyčleňovaná speciální vojenská síla, která byla určena pro vojenské bojové akce při dobývání, či obraně území, zjistila, že užívání vojenských metod při každodenní aplikaci v boji s kriminalitou a zločinem je nutné, avšak vyžaduje své specifické modifikace. Postupně se měnily formy a metody ochrany osob a majetku a vznikala tak metodika ochrany života a zdraví obyvatelstva a vlastnictví majetku. Teprve pozdější společnosti, založené na demokratických principech, začínají organizovat ochranu osob a majetku i pro širší vrstvy svobodného obyvatelstva a vytváří policejní složky organizované a řízené státem, které již přebírají upravené armádní formy a metody boje se zločinem. Vedle nich však souběžně zůstávají ve společnostech založených na soukromém vlastnictví soukromé bezpečnostní organizace.[1]

Do současné doby existuje převážný názor veřejnosti, že bezpečnost osob (občana i právnických osob) je dána výhradně do kompetence státu. Podle tohoto názoru má občan v nouzi pomoci a vše zařídit stát, a to včetně spravedlivého získávání důkazů o činnosti provinilců a jejich potrestání. Takový názor je do určité míry neoprávněný. Jen málo občanů si uvědomuje, že za svou bezpečnost a bezpečnost svého majetku si především, odpovídá každý subjekt sám. Svým chováním může občan svou bezpečnost do velké míry ovlivnit a nemusí docházet ke spouštění kriminogenních faktorů, či samotné kriminální činnosti. Vývoj dnešních právních věd, kriminologie a kriminalistiky však také umožňuje zločinné a kriminální jevy předvídat a preventivně se jim bránit. Oblast soukromých bezpečnostních služeb nám dokáže nejen zhotovit prostředky ostrahy našeho majetku, ale

dovedou je ve správném režimu aplikovat. Soukromé vlastnictví je právním zdůvodněním vzniku privátního bezpečnostního průmyslu, který se snaží o výběr a aplikaci vhodných metod z oblasti vojenství, kriminalistiky a informatiky. Subjekty soukromé bezpečnostní činnosti jednají podnikatelsky, tedy svou činnost provádí za účelem zisku. Činnost soukromých bezpečnostních služeb přispívá k prevenci zločinnosti i trestné činnosti. Uplatňováním práv občanů přispívá k nastolení občanské společnosti a právního státu. [2]

V průmyslu komerční bezpečnosti nejprve pracovali jednotlivci a drobné firmy v letech 1990-1993. Postupně s rozvojem oboru vznikaly firmy středního rozsahu v průběhu let 1993-1998. Tady již začala potřeba vrcholového managementu, který ale nebyl k dispozici. Teprve v roce 2001 začal obor bezpečnostní systémy, technologie a management (BTSM) s koncepcí výuky bezpečnostního managementu. [3]

1.1 Management bezpečnostního inženýrství

Pohled na podnik jako na biologický systém, kde se nahlíží na řízení zdola nahoru, tzv. emergentní řízení, jaké se nachází v hejnu ptáků, v roji včel, nebo ve společenství krys či potkanů. Takové řízení vyžaduje vysoce kvalifikované, samostatné pracovníky v základně. Relativně úzké vedení naznačuje, či ukazuje, konkrétní cíl a musí se snažit předvídat budoucnost a vývoj s ní spojený. Pracovníkům v základně se vytváří prostor pro způsob plnění konkrétního cíle. Definicí pro management lze nejobecněji charakterizovat jako souhrn všech činností, které je třeba udělat, aby byla zabezpečena funkce organizace. Tato definice podle Vebera pohlíží na podnik jako na technický (direktivní) systém, kdy rozeznáváme řídicí subjekt, řízený objekt a vazby mezi nimi. Vychází z kybernetiky, kdy mezi řídicím subjektem a řízeným objektem existuje zpětná vazba a u technických (direktivních) systémů se zde zařazuje ještě regulační systém. V oblasti bezpečnostního inženýrství, lépe řečeno ve firmách, které se komerční bezpečností zajímají, bude v podstatě využíván direktivní (vojenský) systém řízení, který využívá příkazu (rozkazu) a vyžaduje jeho bezpodmínečné splnění. Vlastní výkon služby vykonávají jednotliví pracovníci, buď zcela samostatně, nebo v týmech (při převozu peněz, při zabezpečení různých akcí, nebo při ochraně osob apod.). V rámci této samostatné činnosti se však jednotlivec nebo skupina musí chovat jako živý organismus, pružně reagovat na své okolí a s prostředky, které má k dispozici, úspěšně dosáhnout cíle. Ve firmách komerční bezpečnosti se budou prolínat tyto dva krajní přístupy k řízení, tj. direktivní a emergentní. Direktivní, při plnění úkolů spojených se zabezpečením objektů, při realizaci projektů

technických prostředků ochrany majetku a osob, při dodržování směrnic a pravidel v různých činnostech komerční bezpečnosti. Emergentní, při plnění konkrétních úkolů samostatným pracovníkem nebo určitým týmem. Konečným cílem řízení v průmyslu komerční bezpečnosti je zabezpečení optimálního plnění stanovených úkolů, za racionálního využití všech dostupných prostředků při dosažení přiměřeného zisku.[3]

1.1.1 Zásady organizování v PKB

1.1.1.1 Rozmíst'ování sil a prostředků

Cílem je dosažení rozmístění sil a prostředků na hlavních směrech činnosti firmy. Nevylácí se rozptylovat síly a prostředky. Je třeba se soustředit na hlavní článek činnosti, zvláště tam, kde má firma termínované úkoly, navazující na další, které plní jiné firmy. Je zde třeba zajistit manévrovatelnost sil a prostředků a nejdůležitější směry činnosti firmy musí být pokryty nejkvalitnějšími prostředky a musí zde být soustředěno i odpovídající množství sil. [3]

1.1.1.2 Speciality

Zásada speciality v některých činnostech průmyslu komerční bezpečnosti jsou specifické úseky práce, kde je nasazení sil a prostředků podřízeno této specifice. Jde především o služby soukromých detektivů, bodyguarding a přepravu peněz a cenností. Zde se musí uplatnit některé směry práce, které běžně nepoužíváme. Vedle manévrovatelnosti jde o prvek neočekávanosti v naší práci s cílem překvapit prostředí, proti kterému působíme (kriminální prostředí, prostředí, které stojí proti klientovi firmy - zákazníkovi, prostředí, proti kterému firma chrání své zákazníky, tj. osoby, objekty, majetek). V zájmu zabezpečení neočekávanosti opatření firma postupuje takto:

- Uvedení protistrany (kriminální prostředí) v omyl vůči skutečným plánům a závěrům firmy. K tomu, musí mít firma síly a prostředky tam, kde je protistrana nečeká. Vytváří se dojem, že se firma věnuje jinému problému, přitom ale má vše pod kontrolou.
- Zavádění nových způsobů práce, tzn. využití nových netradičních forem a metod práce a nových prostředků. Půjde o změnu taktiky činnosti firmy.
- Rozmístění sil a prostředků v místech, kde je protistrana neočekává. [3]

1.1.1.3 Nepřetržitost činností

V činnosti průmyslu komerční bezpečnosti je nutná vzhledem k tomu, že kriminální prostředí pracuje nepřetržitě. Nepřetržitě je nutno využívat zejména technické prostředky k ochraně majetku a především zdraví, vzhledem k tomu, že jsou vyvinuty pro nepřetržitý provoz a postupem času "stárnou", kde je většinou jejich pořizovací cena taková, že si tyto prostředky zaslouží být totálně využity. [3]

1.1.1.4 Komplexní využití sil a prostředků

Podle této zásady je třeba především komplexně využít jak síly, tak i prostředky ve vzájemném souladu. Lidskými zdroji nelze plýtvat, naopak je třeba je efektivně využívat a šetřit na nejdůležitější činnosti, kde jsou lidé nezastupitelní (analytické činnosti). Proto, když se nasazují lidské zdroje, je třeba jim poskytnout dostatek podpůrných prostředků, zejména technických. Komplexním nasazením sil a prostředků se sleduje při ochraně osob a majetku zejména vykrytí tzv. hluchých prostorů tam, kde může snadno dojít ke spáchání trestné činnosti. Do komplexnosti využití sil a prostředků patří i správná odborná příprava. Ta je důležitá zejména při zajišťování konkrétních bezpečnostních akcí. Např. akce zabezpečení osob a majetku při sportovních utkáních na stadionu, nebo doprovod vozidla s cennými papíry, zajištění sportovního dne na letišti, pátrání po zmizelé osobě atd. U takto důležitých akcí je třeba provést speciální přípravu především: Instruktaž všech zainteresovaných, kterou provede ten, kdo odpovídá za provedení operace a nacvičování praktických opatření a jejich výklad - rozbor a metodická pomoc. [3]

1.2 Právní prostředí PKB

Postavení soukromých bezpečnostních služeb, především představuje úlohu podnikatelského subjektu se všemi právy a povinnostmi, které ukládá živnostenský zákoník, hospodářský zákoník, občanský zákoník, zákoník práce, trestní zákoník a další právní normy. Soukromé bezpečnostní služby bezpodmínečné mají své důležité postavení v každé zemi světa. V každé zemi by v této podnikatelské sféře měla být věnována určitá pozornost a měla by být dostatečně legislativně upravena pro kvalitní provozování a poskytování služeb podle jistých oblastních podmínek. V České republice je tato podnikatelská činnost upravena zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů. Stěžejním vstupním předpokladem podnikání v předmětné oblasti je získání koncesní listiny podnikatelem. Jejich provozování a výkon obdobných

činností za účelem zisku je obsažen ve třech koncesovaných živnostech. Služby soukromých detektivů, ostraha majetku a osob, poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob, technicko - organizační činnost v oblasti požární ochrany a poskytování služeb v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Služby soukromých detektivů spočívají především v získávání informací, prostřednictvím vytěžování veřejně přístupných databází o fyzických a právnických osobách v zájmu zákazníků představující fyzické a právnické osoby, včetně opatrování důkazů, pátrání po osobách, věcech a vozidlech. Podniky zajišťující ostrahu majetku a osob spočívají v organizování a výkonu ochrany majetku a osob, strážní služby, převozu peněžních hotovostí a jiných cenností. U poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob je především kladen důraz na projektování, montáž, údržbu, revize a opravy poplachových zabezpečovacích a tísňových systémů k ochraně majetku a osob. Více je tato kapitola rozvinuta v praktické části. Základní přehled aktuálních právních norem, které se vztahují na oblast výkonu soukromé bezpečnostní činnosti:

- Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a některých příslušníků jiných států a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

- Zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a o změně některých zákonů (zákon o uznávání výsledků dalšího vzdělávání), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
- Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) [13]

2 VZNIK A PRŮBĚH EKONOMICKÉ KRIZE

Finanční krize je dílem nepoctivosti na straně finančních institucí a nekompetentnosti, či neodbornosti na straně politiků. Americký finanční systém selhal ve svých dvou klíčových druzích odpovědnosti: řízení rizika a kontrola kapitálu. Je smutné, že mnohé z nejhorších prvků finančního systému USA – toxické hypotéky a praktiky, které k nim vedly – byly exportovány do zbytku světa. To vše se dělo ve jménu inovace a jakákoli kontrolní odborná iniciativa byla odmítnuta s odůvodněním, že by inovaci a vývoj omezila. Tak se inovovalo, ale nikoli způsobem, který by ekonomiku posílil. Nejmocnější lidé v USA věnovali svůj talent a kompetence na obcházení standardů a regulací, zajišťujících efektivní chod bankovního systému. Bohužel úspěšně a my všichni – majitelé domů, zaměstnanci, daňoví poplatníci – za to zaplatíme.[4]

2.1 Předchůdci ekonomické krize – příčiny

Světová ekonomická krize 2008, stejně jako každá jiná krize, měla své příčiny a předchůdce. Mezi nejdůležitější, se kterou je úzce spojována, patří Americká hypoteční krize 2007. Obě jsou spojovány se jmény Bernanke, nebo především Greenspan. Alanu Greenspanovi, který stál v čele Americké centrální banky (FED) v období 1987 až 2006, se přisuzuje nafouknutí dvou bublin, internetové a bubliny bydlení. V obou případech byla na vině takzvaná politika levných peněz a deregulace.[5]

Index NASDAQ, který je třetím největším na světě, druhý největší v USA výhradně elektronický burzovní trh, se hluboce propadl během dvou let o více než 70 procent a vrátil se z rekordní hodnoty 5000 bodů na hodnotu 1200 bodů z roku 1998.

2.1.1 Vytvoření trendu života na dluh

Neuvážené investice znamenaly pro mnoho firem bankrot, nebo restrukturalizaci podniku spojenou s propouštěním zaměstnanců a omezením dalších investic. Pro domácnosti znamenaly tyto investice často ztrátu investovaných prostředků a v horších případech zadlužení, proto omezily své výdaje. Ekonomika USA se obrátila do recese a kurz dolaru oslabil. Americká centrální banka FED na situaci okamžitě zareagovala snižováním základní úrokové sazby o 4,75% na rekordní hodnotu 1,75%. K recesi tedy nakonec v roce 2001 nedošlo. Množství levných peněz, které představovaly alternativu pro podniky místo emise akcií, a pro domácnosti zase levné spotřebitelské úvěry, které pokryly ztráty

způsobené pádem akcií. Levné úvěry pro firmy neznamenal problém, naopak pomohly ke stimulaci a vyššímu růstu, pro domácnosti, ale z dlouhodobého hlediska znamenaly spotřebu na dluh.[5]

Tak byl vytvořen v USA trend života na dluh a nekontrolovaného nekrytého utrácení. Domácnosti zvýšily spotřebu natolik, že domácí nabídka nestačila pokrývat poptávku, rapidně tedy vzrostl import zboží ze zahraničí, které bylo díky silnému dolaru levnější než zboží americké. Bilance zahraničního obchodu se během tří let propadla téměř dvojnásobně z -364 miliard na -612 miliard dolarů, dále došlo k odlivu investic z USA díky nízkým bankovním úrokům, což dohromady způsobilo pád dolaru na světovém měnovém trhu. [15]

2.1.2 Americká hypoteční krize

Dalším trendem způsobeným utrácením na dluh se stal nákup nemovitostí. Jak je patrné z názvu krize, byl to neuvážený prodej hypoték s pohyblivou úrokovou sazbou, které se staly hlavní příčinou, která odstartovala nynější světovou krizi. Do roku 2001 počet hypoték a financování bydlení prakticky kopíroval životní úroveň a počet obyvatel v USA. Snížením úrokové sazby FED ovlivnil výši úrokové sazby i u hypotečních úvěrů, které se tím staly lehce dostupné i pro ty klienty, kteří by za normálních okolností neměli dostatek prostředků na koupi nemovitosti. Veliký problém představovala minimální kontrola bonity klienta a prakticky nekontrolované rozdávání hypoték.[15]

Kromě extrémně nízkých úrokových sazeb byli na vině další faktory: laxní regulace, rozdavačná monetární politika, manažerská selhání a hlavně vlna deregulačních inovací, která měla přinést prospěch finančnímu trhu, ale posloužila jako prostředek k oklamání regulátorů a zamoření trhu toxickými produkty.[4]

2.1.3 Pád indexu NASDAQ

Během roku 2000 až 2002 v USA došlo k pádu nadhodnocených technologických akcií vlivem obrovského rozmachu internetového podnikání a vírou akcionářů v neustálý růst jeho hodnoty. S vidinou rychlé návratnosti investic se investovaly miliardy dolarů do nově vznikajících internetových sítí, portálů, společností a obchodů. Díky tomu, v období mezi roky 1998 až 2000 většina amerických domácností investovala prostředky do tohoto nového perspektivního a zatím nepřilíš prozkoumaného oboru. Akcie byly kupovány neuváženě a za cenu neodpovídající skutečné hodnotě společnosti, která se přitom

nezvedala vůbec, maximálně o 10 až 20%. V roce 2000 došlo k prozření a takto vytvořená bublina, navíc podporovaná optimistickými předpověďmi analytiků akciových burz praskla.[5]

2.2 Zhroucení hypoteční bubliny

Druhého muže, který byl důležitou osobou u vzniku krize, Bena Bernankeho, jmenoval v roce 2005 prezident Bush na post předsedy FED, kde nastoupil na místo po Alanu Greenspanovi. Jako zastánce myšlenek Milтона Freedmana a obhájce volného trhu se velkou měrou podílel na pokračující deregulaci finančního trhu. Před vznikem krize ovšem pod jeho taktovkou začal FED opět zvyšovat základní úrokovou sazbu, z 1 procenta postupně až na 5,25 procentních bodů. Hypotéky s pohyblivou úrokovou sazbou na tento posun reagovaly už s několikátýdenním odstupem. Úrokové sazby hypoték s fixací na jeden rok vylétly z rekordně nízkých 3,5 procentních bodů během tří let na 5,5 procentních bodů, dále hypotéky s delší fixací podražily v průměru o 1%. Takto prudké zdražení vedlo k dramatickému poklesu poptávky po nemovitostech a následnému obratu růstu cen rodinných domů spolu s prodloužením prodejní doby nových výstaveb. Nejméně bonitní domácnosti nebyly schopny hypotéky nadále splácet a začaly zabředávat do finanční tísně, přičemž výjimkou nebyl ani osobní bankrot. V celé ekonomice se projevila snížená poptávka po spotřebním zboží a sílící snižování výdajů na zbytečné služby. Část finančně nejzatiženějších domácností musela přestat splácet měsíční splátky hypotéky, domy jim byly následně zabaveny. Z celkového počtu hypoték se jednalo o 0,83 procenta zabavených nemovitostí a 5,82 procenta hypoték s opožděnými splátkami. Podle pozdějších odhadů se, ale do potíží se splácením hypoték dostalo 20 procent všech domácností, a to z celkové bubliny rizikových hypoték v hodnotě 480 až 680 miliard dolarů, což činilo cca 140 miliard. Centrální banka zaregistrovala horšící se situaci na hypotečním trhu a po sérii varovných signálů si stačila uvědomit, že musí zasáhnout. I přes opětovné snižování úrokových sazeb z 5,25 až na 2,25 procenta se ale sazby u hypoték nezačaly okamžitě automaticky snižovat.[5]

Banky se musely vypořádat s přibližně 20 procenty neplatičů hypoték a tím se vyhnout ztrátám o hodnotě až 140 miliard dolarů. Jednou možností bylo zabavení nemovitosti neplatiči a následný prodej pro pokrytí části ztráty, nebo vytvoření nového splátkového kalendáře s nižšími splátkami na více let. [15]

2.2.1 Padlé a zachráněné banky

Domácnosti se vlivem zvyšujících se měsíčních splátek dostaly do platební neschopnosti, což přímo postihlo zisky bank a nabouralo tak finanční rovnováhu peněžního toku cash-flow. Banky, které mezitím čekají na odprodej domů, se při velkém počtu zabavených nemovitostí mohou dostat do problému s likviditou. Do této situace se dostalo velké množství bankovních domů. Potíže s úvěry se tak přenesly do oblasti likvidity, která v bankovním sektoru představuje hlavní a nezbytnou oblast správně vedené instituce. Pokud nastane run na banku, což je situace, při níž bance hrozí nedostatek finančních prostředků pro případ plnění závazků klientům, je finanční rovnováha banky ještě více ohrožena. Unáhlenost a hromadné výběry klientů tak způsobují ještě větší nedostatek likvidity. Finanční domy v USA při honbě za závratnými zisky, kterých chtěli dosáhnout poskytováním hypotečních úvěrů, padly do červených čísel a problémů s likviditou. Řešením se pak stává dodatečná kapitálová pomoc nebo převzetí pod ochranná křídla některé finančně stabilnější instituce. [9]

Po propuknutí krize do potíží zabředly i největší banky na finančním trhu. Mezi ně se dostala Merrill Lynch, kterou zasáhlo odepisování ztráty rizikových hypoték v řádech desítek miliard, a také čtvrtá největší investiční banka Lehman Brothers, která musela požádat vládu o ochranu před věřiteli. Do hry vstoupila jedna z největších finančních institucí na světě, Bank of America (BoA), která zvažovala skoupení jedné z ohrožených bank, čímž by došlo k záchraně zvolené banky a zároveň zvětšení konkurenčních schopností BoA. Nakonec bylo rozhodnuto ve prospěch Merrill Lynch, a to těsně před krachem banky Lehman Brothers, která nebyla státem zachráněna, aby sloužila jako varující příklad a hrozba toho, jak může banka skončit, pokud nedodrží etiku a zásady podnikání. Jiné ohrožené giganty, jako třeba pojišťovna AIG, dostaly potřebnou podporu v podobě finančních injekcí, protože stát nechtěl dopustit hromadný kolaps finančního trhu.[14]

2.3 Dopad krize na globální ekonomiku

Po rozpoutání hypoteční krize, která zasáhla těžce ekonomiku USA, trvalo pouze krátce, než se transformovala na krizi celosvětovou. Došlo k tomu v důsledku provázanosti všech světových ekonomik se silným a zdánlivě stabilním americkým hospodářstvím. Zasažena byla v první řadě oblast finančního trhu a bankovníctví, což se ale postupně přeměnilo na

krizi reálné ekonomiky. Dalším významným vlivem bylo celosvětové selhání při hodnocení a řízení rizika, jak na straně finančních společností, tak na straně regulátorů a ratingových agentur.[5]

2.3.1 Rozšiřování sekuritizace

Jedním z hlavních soudobých trendů a také klíčovým důvodem globálního dopadu hypoteční krize na finančních trzích se stala sekuritizace. Banky, které v prostředí hojné likvidity a nízkých výnosů hledaly příležitosti pro vyšší zisk, přičemž stále více podceňovaly riziko, našly cestu skrze inovace investičních produktů. Finanční instituce začaly konvertovat úvěry a půjčky do cenných papírů krytých aktivy (asset backed securities – ABS), což nabízelo vyšší zhodnocení kombinované s pákovým efektem. Takto zabaleným podkladovým aktivem se zejména stávaly hypoteční úvěry (mortgage backed securities – MBS), které jsou šířeny převážně prostřednictvím specializovaných investičních společností. Takto se emise amerických ABS zvýšila v letech 2000 – 2006 až čtyřnásobně, čímž se ve finančním systému dramaticky zvýšil pákový efekt.[5]

Sekuritizace úvěrů není jednoznačně chybný ani neefektivní a odmítat ho lze jen s ohledem na události spojené s finanční krizí. Vyžaduje ovšem podrobnější sledování, vyšší transparentnost a lepší hodnocení rizika. Postup sekuritizace na konkrétním případě probíhá následovně. Banka vytvoří a prodá „balík“ úvěrů jako podkladová aktiva nebankovní instituci (svěřenému správci – trustee), na kterou se nevztahuje pravidlo o kapitálové přiměřenosti, čili je neregulovaným subjektem. Svěřený správce vydá na budoucí cash-flow plynoucí z balíku úvěrů tzv. postupované cenné papíry, pro něž zabezpečí ohodnocení některou z ratingových agentur, a zvýší jejich bonitu určitým typem záruky (pojištěním apod.). Postupované cenné papíry (např. CDO) pak převezmou investiční zprostředkovatelé, kteří se je snaží prodat investorům s určitým ziskem.[4]

2.3.2 Dopad na cizí trhy

Celkově je sekuritizace na finančních trzích přínosem, je navýšena likvidita finančních institucí, širší možnost výběru mezi institucemi a investoři mají širší spektrum nabídek k investicím. Pokud ovšem dojde k po sobě jdoucím sérií pochybení, jako se tomu přihodilo v USA, dojde k sérii nepříznivých efektů, které se formou laviny proženou prakticky celým světovým finančním trhem.[5]

Neprůhledné balíčky s toxickými hypotékami a úvěry byly prodávány investorům z celého světa, ratingové agentury selhaly v hodnocení kvality finančních produktů a jejich rizikovost stanovili na vynikající hodnocení AAA (investice s minimálním rizikem téměř jako státní obligace). Tím se problémové produkty dostaly do největších bankovních domů mimo území USA a sekuritizace se tak stala faktorem, který přelil krizi na globální finanční trh. [9]

2.4 Současná ekonomická krize

Krize, která ovlivnila celý svět, má kořeny ještě v roce 2007. V uplynulých letech nabrala na síle a ekonomika se ještě více prohloubila. Současná krize se dá charakterizovat jako krize prodejní, ne nákladová, protože nastal neuvěřitelný propad prodaného objemu zboží a s tím souvisejících tržeb. Zákazníci na většině trhů nenakupují, případně snížily objem koupěschopné poptávky. Příčinou nejsou vysoké ceny ani náklady ani skutečnost, že by se snížila koupěschopná síla zákazníků. Také se za příčinu nedá označit ani konkurence z nízkonákladových zemí, příp. nepříznivý kurz dolaru, které byly hlavním důvodem v předchozích krizích. Spíše naopak, právě klesající ceny ropy a surovin se odrazila na poklesu výrobních nákladů a cenové hladiny výrobků. Příčiny, které vedou firmy a také domácností k omezování nákupů, je zejména jejich strach z budoucnosti, což je vybízí k hromadění finančních prostředků. Slovní spojení, které říká, že "Hotovost je králem" se uplatňuje nejen ve firmách, ale i u spotřebitelů. Tato recese se od ostatních odlišuje tím, že současná se vyznačuje akumulací úspor spotřebitelů. To znamená, že oni své peněžní úspory nepoužívají v době, kdy jim klesají příjmy. Tento fakt lze vysvětlit tak, že tímto způsobem se snaží nahradit ztráty, které utrhli jejich investiční portfolia. Platí zde přímá úměrnost, a tedy čím dalekosáhlejší je krize, tím je tento trend pronikavější.[10]

Výsledkem vědecké diskuse ekonomů byla hypotéza, která vidí výpadky v celkové poptávce a v oblasti nezaměstnanosti. Jizvy po krizi se prý sami zacelí, a to za podmínky, že mzdy i ceny rychle poklesnou. Faktem je, že v dnešní recesi ceny neklesají, a ekonomové to nevedí vysvětlit. Zatímco si oni pokládali otázku, jak dostat hospodářství z recese měnovou politikou, centrální banky dělali přesně to a tak úspěšně, že scénář týkajícího se hospodářského poklesu způsobeného nedostatečnou poptávkou nikoho nenapadl. Vždyť centrální banky jednaly tak, že dokázali udržet dostatečně vysokou poptávku. Nositel Nobelovy ceny za ekonomii za rok 1995 Robert Lucas řekl, že ekonomové by se už měli přestat zabývat hospodářským cyklem a jejich myšlenky by měly

zaměřit na problematiku technologického pokroku a dlouhodobého růstu. Jak však říkal JM Keynes: z dlouhodobého hlediska jsme všichni mrtví, a tak se nás to netýká. Mezitím, pokud nahlížíme z krátkodobého hlediska, se svět potácí od krize ke krizi, přičemž pokaždé je klíčovým problémem, jak stimulovat poptávku, aby byl dostatečně vysoký odbyt. Vždy se znovu a znovu, jako životně důležitá vynořila otázka, jak vytvořit dostatečnou poptávku, aby bylo možno plně využít stále výrobní kapacity.[6]

V tomto období je více než důležité, aby podniky reagovaly na recesi hospodářství, a to tak, že upozorní na snížení nákladů výroby. Je zajímavé, že většina firem má v uplynulých letech pozoruhodnou disciplínu v oblasti nákladů. Dosáhly mohutného pokroku v oblasti automatizace, čímž se dosáhla úspora nákladů na výrobu, které jsou dnes nižší než dříve. Tento jev je viditelný na neustále klesajících cenách spotřební elektroniky nebo při koupi automobilu. Zákazník dnes dostane za své finanční prostředky mnohem větší hodnotu než před 10 lety. Ale i potravinářský průmysl je tlačen diskontními řetězci (např. Wall - Mart v Americe, Aldi působící v západní Evropě) ke snižování nákladů. K dnešnímu dni je však těch možností na snižování nákladů žalostně málo než kdykoliv předtím. Podniky začínají boj o přežití tehdy, když jim klesají příjmy o 20 - 40 %. Takovou napjatou situaci nevyřeší pouze samotné snížení nákladů. Ani jeden podnik není schopen tak drasticky snížit náklady z krátkodobého pohledu. Mimo jiné, v prvotních momentech v podniku dochází nejdříve ke zvyšování nákladů. Až později, po uplynutí určitého času, firma dosáhne po aplikaci protikrizových opatření úsporu nákladů. Zde je důležité podotknout, že doba umožnění týkající se nákladových opatření je v rozmezí několika měsíců, v tom horším případě i několik let. Pokud se tedy hovoří o současné krizi jako o krizi vyplývající z prodaných objemů zboží a příjmů, tak se s ní musí bojovat v těchto zmíněných oblastech - a to všemožnými nástroji, kterými podnik disponuje. Mnohem více než v dobrých časech platí, že rozhodující je zisk a likvidita. Likviditu je třeba udržovat neustále. Podle Petera Druckera je zisk nákladem přežití. Zisk je definován jako cena krát prodejní objem minus náklady. Existují tedy pouze tři veličiny ovlivňující zisk: cena, objem prodeje a náklady. Tyto základní vztahy jsou velmi jednoduché a vedou k nevyhnutelnému závěru, že v této krizi je třeba mobilizovat všechny tři zmíněné veličiny. Nestačí využít pouze jednu z nich, tedy například jen snížit náklady, změnit ceny nebo podpořit prodej. Je třeba vytvořit komplexní program okamžitých opatření, která se dají snadno realizovat a budou mít rychlé a pozitivní účinky. Je nereálné, aby vzhledem k rozsahu ztrát měli firmy konstantní příjmy, zisk a prodané objemy zboží jako tomu bylo v uplynulých letech konjunktury.

Proto je pochopitelné, že podniky budou vystaveny o rapidní poklesy příjmů a zisků, které mohou mít za následek ohrožení jejich existence. [10]

II. PRAKTICKÁ ČÁST

3 PRÁVNÍ PROSTŘEDÍ V PKB

V našem demokraticky právním státě je úloha soukromých bezpečnostních služeb nezastupitelná a v mnoha případech jsou občané a firmy ochotni zaplatit si ochranu života, zdraví a majetku i v případech, kdy by bylo možné spoléhat se pouze na pomoc od státu. Soukromé bezpečnostní služby se velkou mírou podílejí na ochraně majetku a osob, to má za následek prohloubení všeobecné bezpečnosti a ochrany veřejného pořádku, čímž se upevňují právní jistoty jednotlivých občanů a firem využívající těchto služeb.

Podnikatelé a jejich zaměstnanci působící v oboru soukromých bezpečnostních činností přicházejí velmi často do kontaktu s porušováním právních norem. Nachází se v první linii subjektů, které poskytují mimo jiné, poskytování informací svým zákazníkům, i součinnost orgánům veřejné moci, ať z pohledu oznamovatelů protiprávních jednání, tak i subjektů disponujících informacemi použitelnými jako důkazní materiály v řízení před soudem nebo jiným orgánem či institucí. Můžeme říci, že bez ohledu v čí prospěch soukromá bezpečnostní služba jedná, má faktický výkon jednotlivých soukromých bezpečnostních činností dvě základní podoby:

- preventivní působení proti případným narušitelům pořádku, a to bez ohledu na místa resp. osoby, které jsou chráněny (veřejná prostranství, soukromé objekty, fyzická ochrana osob),
- plnění represivní funkce v situaci, kdy dojde k přímému útoku či jinému ohrožení zájmů chráněných právem, a to včetně přímé fyzické eliminace protiprávního jednání za použití síly, speciálního výcviku, speciálních technických prostředků apod.

Považuji za nutnost zmínit problém některých obcí, kterým byla v minulých letech v rámci úsporných opatření zrušena obecní policie a tudíž, východisko nacházejí v průmyslu komerční bezpečnosti. Soukromé bezpečnostní služby jsou najímány k ochraně veřejného pořádku, bohužel se toto opatření nalézá v rozporu se stávajícím právním řádem České republiky. V tomto případě je nutné připomenout, že jednotlivé obce jakožto veřejnoprávní korporace jsou oprávněny podnikat, v těchto případech mají volnou cestu pro vytvoření vlastní soukromé bezpečnostní služby za účelem ochrany majetku, který je ve vlastnictví obce za využití všech dostupných technických zařízení jako jsou dohledová, poplachová a přijímací centra (DPPC). Na druhou stranu je problémem obcí zapojit svou existující obecní policii do ochrany majetku s odůvodněním častých krádeží apod. za úplatu, neboť

stávající počty motorizovaných hlídek policie jsou nedostačující. Zde se naskytá problém s právním řádem České republiky, protože obecní policie jakožto orgán veřejné moci, musí poskytovat svoji službu všem bez rozdílu za dodržení stejných podmínek, což znamená bezúplatně a neznevýhodňovat jiné občany či samosprávné celky. V souladu se zněním § 16 zákona o Policii České republiky může obec uzavřít s příslušným útvarem Policie České republiky tzv. koordinační dohodu, jejímž smyslem, jak už napovídá sám její název, je vzájemná součinnost obce, obecní policie a Policie České republiky při ochraně veřejného pořádku, včetně stanovení konkrétních nástrojů k zajištění tohoto cíle.

3.1 Důvody potřeby právní úpravy o soukromých bezpečnostních službách

Soukromé bezpečnostní služby v České republice jsou provozovány jako předmět podnikání za účelem dosažení zisku. Jedná se tedy, podle dosud platné právní úpravy, o koncesované živnosti ve smyslu živnostenského zákona („podniky zajišťující ostrahu majetku a osob“, „služby soukromých detektivů“ a „poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob“). Tato právní úprava je však naprosto nedostatečná, protože živnostenský zákon upravuje pouze obecné podmínky pro vstup do podnikání v oblasti soukromých bezpečnostních služeb z hlediska státní regulace podnikání, avšak neupravuje a ani nemůže upravovat tyto činnosti z hlediska jejich specifických zvláštností a bezpečnostních rizik. Podnikání v průmyslu komerční bezpečnosti je odlišné od jiných forem koncesovaného podnikání. Významným faktorem je možnost zasáhnout do práv třetí osoby, především při ostraze osob a majetku a při činnostech soukromých detektivů. Při realizaci technických služeb k ochraně osob a majetku je také určitým způsobem zasaženo do práv třetích osob, například nevhodně umístěným kamerovým systémem. Při uspokojování potřeb zákazníků je mnohdy spojené s touto činností odvrácení případných přímých útoků, které lze v některých případech kvalifikovat jako trestný čin nebo pokus trestného činu, jindy jako přestupek nebo jiný správní delikt. Plnění ze smlouvy zahrnuje i zásahy do práv eventuálních útočníků (jejich zneškodnění, zranění a v krajním případě i usmrcení). Byť jde o důsledky oprávněné, je mimořádně vysoké riziko spojené s výkonem této podnikatelské činnosti zjevné. Újmu, v tomto případě neoprávněnou, však mohou náhodně utrpět i nezúčastněné osoby. Soukromé bezpečnostní služby jsou významným doplněním bezpečnostního systému státu, zejména v oblasti prevence bezpečnosti osob a majetku v regionálním měřítku. Jejich činnost znamená pozitivní příspěvek k bezpečnostní

situaci země a mikroregionu jen v tom případě, kdy bude jejich působení státem regulováno a kontrolováno a za předpokladu úspěšné spolupráce se složkami PČR. Výrazným nedostatkem stávající právní úpravy je i skutečnost, že živnostenský zákon k těmto specifickým nepřihlíží a prakticky se nezabývá profesionální úrovní poskytování těchto činností v oblasti ochrany osob a majetku a nestanovuje nebo neumožňuje stanovit podmínky jejich provozování na úrovni odpovídající povaze rizikových a velmi odpovědných činností. V souvislosti s výkonem bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu lze uvést, že po zrušení vyhlášky č. 135/1983 Sb., o ostraze majetku v socialistickém vlastnictví, není oblast bezpečnostních činností vykonávaných pro vlastní potřebu upravena vůbec. Tato činnost je svou povahou a praktickým zajištěním totožná s provozováním podnikatelské činnosti.

3.2 Historie právního prostředí v PKB

Jiná situace byla v minulosti, kdy za fungování předchozího politického systému před listopadem 1989 a krátce po něm, platila vyhláška Federálního ministerstva vnitra č. 135/1983 Sb., o ochraně majetku v socialistickém vlastnictví. Hlídací služby byly realizovány jednak jako vlastní ochrana, a to v podobě závodních stráží, vrátných a hlídačů, ale existovaly i družstevní organizace, které tyto služby poskytovaly na komerčním základě. Když byla tato vyhláška zákonem č. 333/1991 Sb., o federální policii, zrušena, ztratili provozovatelé služeb ochrany majetku a osob paradoxně i poslední, sice chabý a tržnímu prostředí již neodpovídající, nicméně právní základ k vlastnímu výkonu činností, respektive všech dosavadních postupů. Od té doby se mohli řídit pouze několika paragrafy trestního zákona a trestního řádu (§ 13 trestního zákona – nutná obrana, § 14 trestního zákona – krajní nouze, § 76, odst. 2 trestního řádu – omezení osobní svobody) a některými ustanoveními občanského zákoníku, zejména příslušnými statěmi o svépomoci, předcházení škodě a zastoupení. [12]

3.3 Současné právní prostředí v PKB

Připravovaný zákon o soukromých bezpečnostních službách vychází z předpokladu, že soukromé bezpečnostní služby a jejich pracovníci nemají zákonem vymezena žádná zvláštní práva nad rámec zákonných práv každého občana.[7]

Dosavadní absence zákona o soukromých bezpečnostních službách, který by přímo upravoval činnost podniků a obzvláště jejich zaměstnanců pověřených výkonem služby

pracujících v průmyslu komerční bezpečnosti, kdy vznikají situace, pro které se musí dodržovat zákony, které při jejich schvalování nebyly přímo určeny pro aplikaci v PKB, nicméně v mnoha případech do této oblasti zasahují a jsou to zejména:

- Ústava České republiky a spolu s ní Listina základní práv a svobod,
- občanský soudní řád,
- trestní zákon,
- obchodní zákoník,
- trestní řád,
- živnostenský zákon,
- zákoník práce,
- občanský zákoník.

Tyto oblasti a zejména základní ustanovení by měl pracovník každé soukromé bezpečnostní služby ovládat. Je nutné uvést následující obecně platné právní normy upravující činnost soukromých bezpečnostních služeb.

3.3.1 Listina základních práv a svobod

Tento ústavní zákon č. 2/1993 Sb. je základní právní normou České Republiky. Od této právní normy se odvíjejí další právní úpravy a nesmějí s ní být v jakémkoliv rozporu. O tom zda se jedná o rozpor s Listinou základních práv a svobod rozhoduje na právní podnět Ústavní soud. Listinou základních práv a svobod jsou zaručena základní práva a svobody, které jsou nezadatelné, nezcizitelné a nezrušitelné žádně osobě v běžných situacích. Některé články mají velký význam pro činnost soukromých bezpečnostních služeb a jejich dodržování je zde nutností.

Článek č. 7 Listiny základních práv a svobod:

(1) Nedotknutelnost osoby a jejího soukromí je zaručena. Omezena může být jen v případech stanovených zákonem.

(2) Nikdo nesmí být mučen ani podroben krutému, nelidskému nebo ponižujícímu zacházení nebo trestu.

Tyto zásadní ustanovení platí pro náš právní stát, jeho instituce jako je Policie ČR, ale i pro podniky pracující v průmyslu komerční bezpečnosti. Z výše uvedeného platí, že je

nepřípustné uplatňování fyzického nebo i psychického týrání vůči dosud neusvědčené osobě. Avšak tato skutečnost pouze nahrává kriminálním živlům, nikoliv ochraně života, zdraví a majetku vůči zákaznickovým požadavkům.

Článek č. 8 Listiny základních práv a svobod:

(1) Osobní svoboda je zaručena.

(2) Nikdo nesmí být stíhán nebo zbaven svobody jinak než z důvodů a způsobem, který stanoví zákon. Nikdo nesmí být zbaven svobody pouze pro neschopnost dostát smluvnímu závazku.

Pro činnost zaměstnanců působících v průmyslu komerční bezpečnosti jsou významné téměř všechny odstavce tohoto článku č. 8. Avšak přednostně zpravidla bývá uplatňován článek č. 26 vyjma odstavce 2.

(1) Každý má právo na svobodnou volbu povolání a přípravu k němu, jakož i právo podnikat a provozovat jinou hospodářskou činnost.

(2) Zákon může stanovit podmínky a omezení pro výkon určitých povolání nebo činností.

Toto ustanovení v odstavci 1 článku č. 26 prakticky umožňuje existenci soukromých bezpečnostních služeb. Díky platnému a velmi srozumitelnému znění odstavce 2 článku č. 26 už měl dlouhá léta platit zákon o soukromých bezpečnostních službách a zejména právech vykonavatelů této činnosti, ne jen obsahovat podmínky a omezení pro výkon této specifické a mimořádně důležité a pro společnost velmi přínosné činnosti, která slouží převážně k ochraně života, zdraví a majetku ve prospěch slušných lidí.

Práce působnosti specifické detektivní činnosti v průmyslu komerční bezpečnosti se odvíjí zejména od článku č. 17

(1) Svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny.

(4) Svobodu projevu a právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti.

S návazností na článek č. 10

(1) Každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno.

(2) Každý má právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života.

(3) Každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě.

Navazující je článek č. 12

(1) Obydlí je nedotknutelné. Není dovoleno do něj vstoupit bez souhlasu toho, kdo v něm bydlí.

(3) Pokud je obydlí užíváno také pro podnikání nebo provozování jiné hospodářské činnosti, mohou být takové zásahy zákonem dovoleny, též je-li to nezbytné pro plnění úkolů veřejné správy.

Z těchto vymezení plyne základní působnost činností soukromých bezpečnostních služeb a jejich náplň práce musí vykazovat známky dodržování Listiny základních práv a svobod. Listina základních práv a svobod přímo neovlivňuje obchodní vztahy mezi poskytovateli služeb a zákazníky, a proto se musí postavení soukromých bezpečnostních služeb pochopit ve znění celé řady dalších obecně platných norem.

3.3.2 Občanský zákoník

Původní občanský zákoník, zákon č. 40/1964 se dnem 1. 1. 2014 změnil na zákon č. 89/2012 a vešel v účinnost. Z občanského hlediska se jedná o nejširší přepracování a celkovou úpravu od roku 1964, i když byl často novelizován. Soukromé bezpečnostní služby a jejich zaměstnanci se při výkonu své podnikatelské činnosti před 1. 1. 2014 opírali o § 4 a 6 "starého" občanského zákoníku: „Proti tomu, kdo právo ohrozí nebo poruší, lze se domáhat ochrany u orgánu, který je k tomu povolán. Není-li v zákoně stanoveno něco jiného, je tímto orgánem soud.“ a „Jestliže hrozí neoprávněný zásah do práva bezprostředně, může ten, kdo je takto ohrožen, přiměřeným způsobem zásah sám odvrátit.“

Současný výklad v "novém" občanském zákoníku je § 14 - svépomoc.

(1) Každý si může přiměřeným způsobem pomoci k svému právu sám, je-li jeho právo ohroženo a je-li zřejmé, že by zásah veřejné moci přišel pozdě.

(2) Hrozí-li neoprávněný zásah do práva bezprostředně, může jej každý, kdo je takto ohrožen, odvrátit úsilím a prostředky, které se osobě v jeho postavení musí jevit vzhledem k okolnostem jako přiměřené. Směřuje-li však svépomoc jen k zajištění práva, které by bylo

jinak zmařeno, musí se ten, kdo k ní přikročil, obrátit bez zbytečného odkladu na příslušný orgán veřejné moci.

Svépomoc může směřovat pouze proti protiprávnímu jednání, i proti zásahu do práva, proti kterému může zasahovat i moc státní. Svépomoc, která překročí stanovené podmínky, může být posuzována jako porušení práva.

§ 81 navazuje na článek č. 10 základní listiny práv a svobod.

(1) Chráněna je osobnost člověka včetně všech jeho přirozených práv. Každý je povinen ctít svobodné rozhodnutí člověka žít podle svého.

(2) Ochrany požívají zejména život a důstojnost člověka, jeho zdraví a právo žít v příznivém životním prostředí, jeho vážnost, čest, soukromí a jeho projevy osobní povahy.

Tento paragraf má pro výkon činností soukromých bezpečnostních služeb význam ochrany života, zdraví a majetku tím, že jedná o práva, které mohou jejich nositelé delegovat a přenést na jiné fyzické nebo právnické osoby zněním § 436 odstavce 1:

(1) Kdo je oprávněn právně jednat jménem jiného, je jeho zástupcem; ze zastoupení vznikají práva a povinnosti přímo zastoupenému. Není-li zřejmé, že někdo jedná za jiného, platí, že jedná vlastním jménem.

Smluvní vztahy o zastoupení se sjednávají jen podle tohoto právního předpisu, nikoli podle obchodního zákoníku, jak tomu mohlo být při platnosti "starého" občanského zákoníku.

Při výkonu bezpečnostních činností a z nich vyplývajících situací, jsou tyto situace ovlivněny § 2900: „*Vyžadují-li to okolnosti případu nebo zvyklosti soukromého života, je každý povinen počínat si při svém konání tak, aby nedošlo k nedůvodné újmě na svobodě, životě, zdraví nebo na vlastnictví jiného.*“ A § 2901 „*Vyžadují-li to okolnosti případu nebo zvyklosti soukromého života, má povinnost zakročit na ochranu jiného každý, kdo vytvořil nebezpečnou situaci nebo kdo nad ní má kontrolu, anebo odůvodňuje-li to povaha poměru mezi osobami. Stejnou povinnost má ten, kdo může podle svých možností a schopností snadno odvrátit újmu, o níž ví nebo musí vědět, že hrozící závažností zjevně převyšuje, co je třeba k zákroku vynaložit.*“

Občanský zákoník definuje § 2905 nutnou obranu a § 2906 krajní nouzi:

Nutná obrana: *Kdo odvrací od sebe nebo od jiného bezprostředně hrozící nebo trvající protiprávní útok a způsobí přitom útočnickovi újmu, není povinen k její náhradě. To neplatí, je-li zjevné, že napadenému hrozí vzhledem k jeho poměrům újma jen nepatrná nebo*

obrana je zcela zjevně nepřiměřená, zejména vzhledem k závažnosti újmy útočnicka způsobené odvrácením útoku.

Krajní nouze: Kdo odvrací od sebe nebo od jiného přímo hrozící nebezpečí újmy, není povinen k náhradě újmy tím způsobené, nebylo-li za daných okolností možné odvrátit nebezpečí jinak nebo nezpůsobí-li následek zjevně stejně závažný nebo ještě závažnější než újma, která hrozila, ledaže by majetek i bez jednání v nouzi podlehl zkáze. To neplatí, vyvolal-li nebezpečí vlastní vinou sám jednající.

"Nový" občanský zákoník přihlíží k těmto situacím jako k vysoce stresujícím, vymykající se běžným činnostem a zvyklostem vyžadující rychlé rozhodnutí a přihlíží k omluvitelnému vzrušení myslí toho, kdo odvracel nebezpečí nebo útok v § 2907.

Při posouzení, zda někdo jednal v nutné obraně, anebo v krajní nouzi, se přihlédne i k omluvitelnému vzrušení myslí toho, kdo odvracel útok nebo jiné nebezpečí.

Občanský zákoník č. 89/2012 Sb., také přihlíží na náhradu škody vzniklé odvrácením nebezpečí v § 2908, avšak jednání v krajní nouzi nebo v nutné obraně musí splňovat přesně stanovené podmínky. Při překročení těchto podmínek není povinnost k náhradě škody.

Kdo odvracel hrozící újmu, má právo na náhradu účelně vynaložených nákladů a na náhradu újmy, kterou přitom utrpěl, i proti tomu, v jehož zájmu jednal, nanejvýš však v rozsahu přiměřeném tomu, co odvrátil.

3.3.3 Živnostenský zákoník

Činnost soukromých bezpečnostních služeb patří do působnosti obchodního zákoníku, je nutné se zmínit o vztahu k živnostenskému zákonu, který specifikuje živnosti, které podléhají státnímu souhlasu. Všeobecnými podmínkami stanovující provozování živnosti jsou dosažený věk 18 let, způsobilost k právním úkonům, bezúhonnost a odborná způsobilost. Pokud je vše v pořádku, živnostenský úřad vydá koncesní listinu. Provozovatel soukromé bezpečnostní služby je vázán koncesí a je definována v živnostenském zákoně č. 455/1991 Sb., vycházející z § 9. Podle § 10 odstavce 1 písm. b) Oprávnění provozovat živnost vzniká u koncesovaných živností dnem nabytí právní moci rozhodnutí o udělení koncese. V příloze 3. tohoto zákona jsou vyjmenovaná 3 koncesované živnosti: ostraha majetku a osob, služby soukromých detektivů, poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob.

Plné znění obsahové činnosti je uvedeno v nařízení vlády č. 365/2013 Sb. v příloze č. 3.

Ostraha majetku a osob: *Poskytování služeb spojených s ostrahou a ochranou nemovitého a movitého majetku, ostrahou při přepravě peněz a při jejich zpracování, cenností nebo jiného majetku, ochranou osob, zajišťováním pořádku v místech konání veřejných shromáždění, slavností, sportovních podniků nebo lidových zábav podle pokynů objednatele, vyhodnocováním bezpečnostních rizik a provozováním centrálních pultů ochrany.*

Služby soukromých detektivů: *Služby spojené s hledáním majetku a osob, se zjišťováním skutečností, které mohou sloužit jako důkazní prostředky, získáváním informací týkajících se fyzických nebo právnických osob nebo jejich majetkových poměrů, získáváním informací v souvislosti s vymáháním pohledávek, vyhledáváním protiprávních jednání ohrožujících obchodní tajemství, a s tím související sběr dat a jejich vyhodnocování.*

Poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob: *Projektování, montáž, kontrola, údržba a opravy elektronických poplachových systémů (zejména systémů zabezpečovacích, tísňových, protipožárních, kontroly vstupu, přivolání pomoci, integrovaných a kamerových), určených k ochraně majetku a osob před neoprávněnými zásahy, včetně poplachových systémů a zařízení umožňujících sledování pohybu a projevů osob v objektech a jejich okolí. Montáž, opravy, údržba, revize a správa mechanických zábranných systémů, dodatečně zvyšujících účinnost běžných standardů zabezpečení majetku a osob.*

Dalším specifickým druhem činnosti a provozování je nákup a prodej, půjčování, vývoj, výroba, opravy, úpravy, uschovávání, skladování, přeprava, znehodnocování a ničení bezpečnostního materiálu. Ve znění tohoto NV: *Nákup, prodej a půjčování věcí využitelných k obranným a bezpečnostním účelům podle jiného právního předpisu (dále jen „bezpečnostní materiál“). Skladování, uchovávání a řádné opatrování bezpečnostního materiálu převzatého do úschovy. Vývoj a výroba bezpečnostního materiálu, opravy a úpravy bezpečnostního materiálu, zejména odstraňování jeho závad a měnění jeho vlastností podle objednávky. Provádění údržby a montáže bezpečnostního materiálu, jeho přeprava do určeného místa. Znehodnocování a ničení bezpečnostního materiálu.*

Živnostenský zákoník dále pracuje s pojmem spolehlivost podnikatele, která je jasně čitelná k porozumění již v návrhu zákona o soukromých bezpečnostních službách v §25.

(1) Za spolehlivého podle tohoto zákona se nepovažuje ten, kdo byl v posledních třech letech pravomocně uznán vinným ze spáchání více než jednoho přestupku: na úseku zbraní a střeliva, na úseku používání výbušnin, na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi nebo obdobného přestupku v provozu na pozemních komunikacích, na úseku obrany České republiky, proti veřejnému pořádku, proti občanskému soužití, proti majetku, proti pořádku ve státní správě vyskytujícímu se na více úsecích státní správy, na úseku podnikání, na úseku porušování průmyslových práv a porušování práv k obchodní firmě, nebo podle tohoto zákona.

(2) Za spolehlivého se dále nepovažuje žadatel o vydání licence nebo provozovatel, který je fyzickou osobou, jehož úpadek byl v uplynulých 5 letech řešen konkursem, reorganizací, oddlužením nebo zvláštním způsobem řešení úpadku, které stanoví insolvenční zákon pro určité osoby nebo pro určité druhy případů; je-li žadatelem o vydání licence nebo provozovatelem obchodní společnost, vztahuje se podmínka na fyzickou osobu, která je členem statutárního orgánu nebo vedoucím odštěpného závodu.

(3) Spolehlivost se prokazuje čestným prohlášením, které nesmí být starší než 3 měsíce. Ministerstvo je v případě důvodné pochybnosti o spolehlivosti osoby oprávněno ověřit pravdivost tohoto čestného prohlášení v příslušném informačním systému veřejné správy nebo jiné evidenci.

3.3.4 Zákon o přestupcích

Definování pojmu přestupku podle zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích:

(1) Přestupkem je zaviněné jednání, které porušuje nebo ohrožuje zájem společnosti a je za přestupek výslovně označeno v tomto nebo jiném zákoně, nejde-li o jiný správní delikt postižitelný podle zvláštních právních předpisů anebo o trestný čin.

(2) Přestupkem není jednání, jímž někdo odvrací

a) přiměřeným způsobem přímo hrozící nebo trvající útok na zájem chráněný zákonem nebo

b) nebezpečí přímo hrozící zájmu chráněnému zákonem, jestliže tímto jednáním nebyl způsoben zřejmě stejně závažný následek než ten, který hrozil, a toto nebezpečí nebylo možno v dané situaci odvrátit jinak.

Díky činnosti soukromých bezpečnostních služeb, která vychází z ochrany života, zdraví a majetku, jsou důležitými paragrafy tohoto zákona § 49 přestupky proti občanskému soužití a § 50 přestupky proti majetku ve znění §50:

(1) Přestupku se dopustí ten, kdo:

a) úmyslně způsobí škodu na cizím majetku krádeží, zpronevěrou, podvodem nebo zničením či poškozením věci z takového majetku, nebo se o takové jednání pokusí,

b) úmyslně neoprávněně užívá cizí majetek nebo si přisvojí cizí věc nálezem nebo jinak bez přivolení oprávněné osoby,

c) úmyslně ukryje nebo na sebe nebo jiného převede věc, která byla získána přestupkem spáchaným jinou osobou, nebo to, co za takovou věc bylo opatřeno.

(2) Za přestupek podle odstavce 1 lze uložit pokutu do 15 000 Kč nebo zákaz pobytu.

Zákon o přestupcích v základu definuje zájmy společnosti na ochranu společenských vztahů, hodnot a zájmů popisující typické přestupky. Tento zákon stanovuje podmínky za jakých je možné se přestupky dopustit nebo být přímým svědkem přestupku. Zákon o přestupcích stanovuje maximální sankce, které v běžném životě nikdy nedosahují maximálních hodnot, a je využíváno především finančních pokut. Jelikož je stupeň nebezpečí tohoto chování nižší, jsou sankce za toto chování mírnější. Dále obsahuje základní principy procesního postupu vůči narušiteli a lze je účinně aplikovat a jsou nejběžnějšími delikty, které lze v průmyslu komerční bezpečnosti upozorovat z pohledu zachování bezpečnosti, veřejného pořádku a občanského soužití. Bohužel hranice mezi přestupkem a trestním činem je velice tenká, ve většině případů je přihlíženo z pohledu osoby dopouštějící se přestupku k dosavadnímu chování.

3.3.5 Trestní řád

Trestní řád je charakterizován zákonem 141/1991 Sb. o trestním řízení soudním. Účel zákona definuje §1:

(1) Účelem trestního řádu je upravit postup orgánů činných v trestním řízení tak, aby trestné činy byly náležitě zjištěny a jejich pachatelé podle zákona spravedlivě potrestáni. Řízení přitom musí působit k upevňování zákonnosti, k předcházení a zamezování trestné

činnosti, k výchově občanů v duchu důsledného zachování zákonů a pravidel občanského soužití i čestného plnění povinností ke státu a společnosti.

(2) Pomáhat k dosažení účelu trestního řízení je právem a podle ustanovení tohoto zákona i povinností občanů.

Pro činnost v průmyslu komerční bezpečnosti je nejdůležitějším paragrafem § 76 zadržení osoby podezřelé obsahující 6 odstavců. Je vhodné jako občan zadržující osobu z trestné činnosti znát a sdělit zadrženému alespoň odstavce 1 a 2 dle odstavce 6.

Je nutné, aby pracovníci soukromé bezpečnostní služby byli řádně poučeni a proškoleni vzhledem k tomu, že pracovníci výkonu povolání soukromých bezpečnostních služeb nemají doposud žádná specifická oprávnění, může osobu podezřelou zadržet kdokoliv dle odstavce 2.

(2) Osobní svobodu osoby, která byla přistižena při trestném činu nebo bezprostředně poté, smí omezit kdokoli, pokud je to nutné ke zjištění její totožnosti, k zamezení útěku nebo k zajištění důkazů. Je však povinen tuto osobu předat ihned policejnímu orgánu; příslušníka ozbrojených sil může též předat nejbližšímu útvaru ozbrojených sil nebo správci posádky. Nelze-li takovou osobu ihned předat, je třeba některému z uvedených orgánů omezení osobní svobody bez odkladu oznámit.

Při omezení osobní svobody z pohledu činnosti výkonu soukromé bezpečnostní služby je dle tohoto zákona odstavce 2 časově zcela krátkodobým prostředkem pouze částečně definovaným. Omezení osobní svobody slouží k dočasnému fyzickému zajištění podezřelé osoby ze spáchání trestného činu do doby, než bude předána Policii České Republiky užitím pojmu „bez odkladu oznámeno“ a „ihned předána“

Pokud došlo k zadržení osoby podezřelé ze spáchání trestného činu a jeho následnému předání policii ČR, následovně mohou být pracovníci soukromé bezpečnostní služby, kteří byli přímo u zadržení osoby podezřelé vyzváni k podání vysvětlení podle § 158 odstavce 7.

(7) Policejní orgán je oprávněn vyzvat osobu, aby se dostavila k podání vysvětlení ve stanovené době na určené místo; v řízení o zločinu je osoba povinna výzvě vyhovět ihned. Jestliže se osoba, která byla řádně vyzvána k podání vysvětlení, bez dostatečné omluvy nedostaví, může být předvedena. Na to a na jiné následky nedostavení (§ 66) musí být taková osoba upozorněna.

Všechna ustanovení týkající se problematiky výkonu služby v průmyslu komerční bezpečnosti zde nejsou zmíněna, vybral jsem pouze ty nejzásadnější. Z výše uvedeného vyplývá, aby připravovaný návrh zákona o soukromých bezpečnostních službách zajistil odpovídající práva vykonavatelů soukromých bezpečnostních služeb a zajistila se tím jejich patřičná ochrana zákonem a zajištěna sjednocená metodika a taktika při jednotlivých situacích.

3.4 Návrh zákona o soukromých bezpečnostních službách

Činnost soukromých bezpečnostních služeb spadá v podstatě do dvou základních úrovní. První úroveň je samotný výkon soukromých bezpečnostních činností realizovaný přímo podnikatelem v oboru, provozovatelem a jeho zaměstnanci ve prospěch zákazníka. Druhou stránku činnosti soukromé bezpečnostní služby tvoří součinnost, spolupráce soukromé bezpečnostní služby s orgány veřejné moci mající veřejnoprávní charakter v oblasti působení soukromých bezpečnostních služeb.

Návrh zákona je veřejnosti zpřístupněn na webovém portálu Ministerstva vnitra České Republiky (<http://www.mvcr.cz/clanek/navrh-zakona-o-soukrome-bezpecnostni-cinnosti.aspx>). Domníval jsem se, že v návrhu zákona, vzhledem ke specifčnosti soukromých bezpečnostních služeb, budou pracovníkům soukromých bezpečnostních služeb dána určitá oprávnění nad rámec řadových občanů, avšak není tomu tak. U sousedního Slovenska kde je v zákoně 473/2005 o soukromých bezpečnostních službách uveden velice důležitý §50 odst. 4 práva osob pověřené výkonem fyzické ochrany soukromé bezpečnostní služby.

Samotný návrh zákona počítá s kategorizací bezpečnostních služeb do následujících 5-ti kategorií ostražba majetku a osob, činnost soukromých detektivů, převoz hotovosti a cenin, technická služba k ochraně osob a majetku a bezpečnostní poradenství.

Ostražba majetku a osob spočívá v ochraně movitého a nemovitého majetku, osob a právních zájmů zákazníka. Dále zajišťuje pořádek v místech veřejných akcí, provozuje a obsluhuje dohledová, přijímací a poplachová centra. Dále do této kategorie spadá převoz hotovostí a cenin do hodnoty 5 000 000 Kč.

Činnost soukromých detektivů je spojena s hledáním majetku a sledováním určité fyzické nebo právnické osoby a jejich majetkových poměrů, zajišťování skutečností, které mohou

sloužit jako důkazní prostředky v řízení před soudem nebo správním orgánem. Detektivní činnost se zabývá získáváním informací v souvislosti s vymáháním pohledávky a při vyhledávání protiprávního jednání ohrožujícího obchodní tajemství apod. Tato kategorie se nesmí dostat za pomyslnou hranu zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů při získávání a sběru informací o konkrétní osobě. Poskytování detektivních služeb je činnost, které pokud má být vykonávána kvalitně a profesionálně, vyžaduje od provozovatelů značnou investici do moderní techniky a soustavného vzdělávání pracovníků. Dále musí provozovatel umět získat a motivovat kvalitní, loajální zaměstnance schopné samostatné práce i práce v kolektivu, kteří mají zkušenosti a odborné znalosti. Detektivní služby využívají metody kriminalistiky, kriminologie, sociologie, psychologie, metod policejní praxe jako jsou detektivní dohled, prověrka, rozpracování dokumentování, pátrání po osobách a věcech a konkurenční zpravodajství. V současné době v ČR podniká řada detektivních agentur, avšak kvalita poskytovaných služeb je jistě velmi rozdílná. Opět, přijetí zákona o SBS napomůže jak k dohledu nad těmito firmami, tak ke zkvalitnění poskytovaných služeb, případně k zániku těch firem, které neobstojí v podmínkách stanovených zákonem.

Převoz hotovosti a cenin je pro účely navrhovaného zákona poskytování bezpečnostní činnosti spojené s přepravou hotovosti, cenin a jiného majetku vyžadujícího ostrahu, přesahující hodnotu 5 000 000 Kč, s využitím speciálních vozidel s povolenou hmotností i nad 3,5 tuny, kde je zahrnuta i ostraha a ochrana během převozu, ukládání, počítání, ověřování a zpracování, výměna a směna bankovek, správa bankomatů a služby s tím související včetně ostrahy při doprovodu takových převozů.

Technická služba k ochraně osob a majetku je provázána s dohledovým, přijímacím a poplachovým centrem, tato činnost bude opravňovat držitele licence k projektování, kontrole, montáži, údržbě, servisu a revizi zabezpečovacích systémů a DPPC.

Bezpečnostní poradenství je možnost provozovatele poskytovat poradenskou, analytickou, projekční činnost související s jednotlivými bezpečnostními činnostmi. Samotné bezpečnostní činnosti uvedené v předchozích bodech vykonávat nebudou moci.

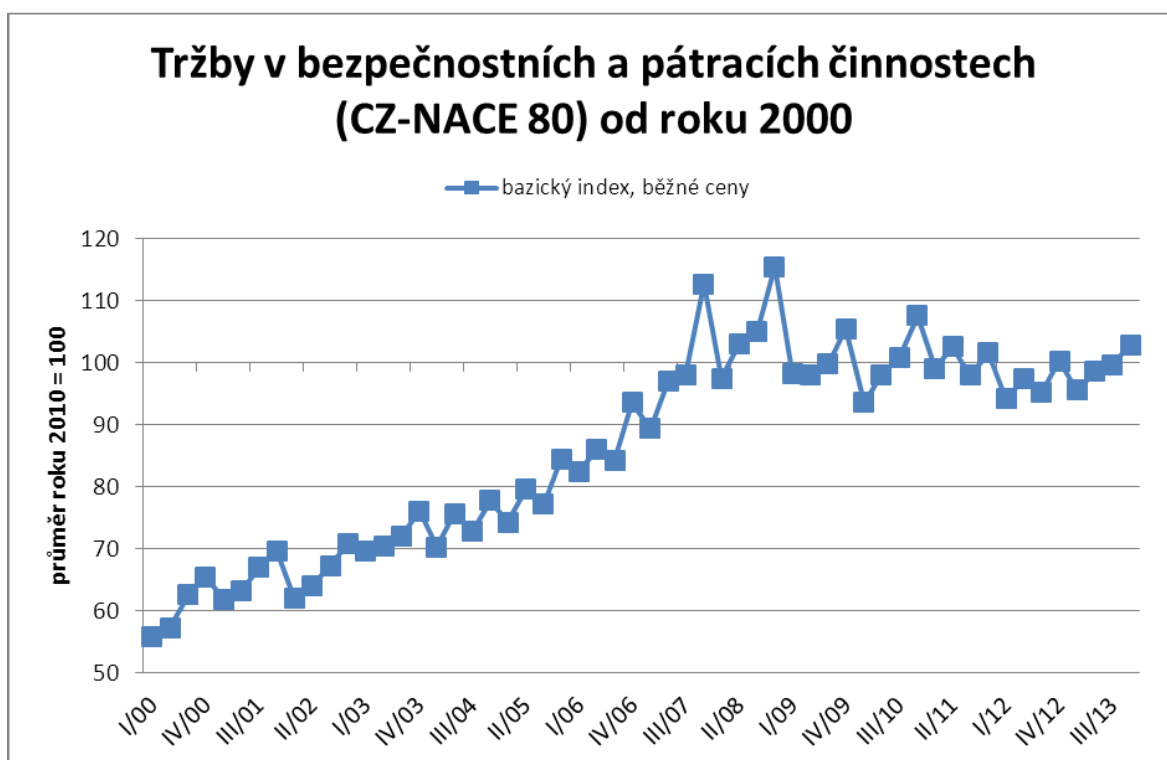
Jelikož tato forma podnikání je svým charakterem velice specifická dojde k vyjmutí ze živnostenského zákona. Živnostenský zákoník doposud ke specifickým nepřihlížel a nebyl důvod neudělit živnost, pokud předkladatel splňoval podmínky pro udělení. Zákon zde

stanoví možnost provozování bezpečnostní služby na základě licence vydávané Ministerstvem vnitra. Licence bude vydávaná na dobu 10 let, nebo na dobu kratší, je-li o to požádáno. Zákon upravuje podmínky, které musí být splněny, a to pro fyzické a právnické osoby zvlášť. Jmenovitě jde o dosažení věku 21 let, způsobilost k právním úkonům, bezúhonnost, spolehlivost, negativní lustrační osvědčení, odborná způsobilost. U právnické osoby se k těmto podmínkám přidávají nezbytnost transparentnosti vlastnické struktury a podmínka, že její obchodní firma nemůže vzbudit dojem, že jde o instituci, která plní úkoly veřejné správy. Počítá se zapojení bezpečnostních informačních služeb České republiky spočívající ve vyjádření k vydání licence. K zamítnutí vydání licence dojde tehdy, když žadatel nesplňuje podmínky pro vydání licence, vydáním licence by došlo k ohrožení zahraničně-politických anebo obchodních zájmů České republiky, veřejného pořádku nebo bezpečnosti osob či majetku a v posledních 5 letech bylo pravomocně rozhodnuto o úpadku žadatele.

V praxi to bude znamenat, že primárně bude muset být zajištěno zřízení pracoviště čítajícího cca 35 až 40 zaměstnanců zařazených k výkonu práce na ministerstvu, kteří budou vykonávat činnost vyplývající z tohoto zákona (tzn. vedení správního řízení při vydávání licencí, pozastavení a odnímání licence, ukládání sankcí podle tohoto zákona, jakož i při odvolání proti uložení sankcí, registrace žadatelů o výkon bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu, vedení evidencí a výkon dozoru). Organizační strukturu tohoto pracoviště by mělo tvořit vedení, oddělení licencí a registrací, oddělení dozoru a organizační oddělení.[13]

4 ANALÝZA TRHU SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB

Růst tržního prostředí a soukromého vlastnictví v České republice, byl hlavním faktorem rozvoje služeb v oblasti bezpečnosti. Každý podnikatelský subjekt se snaží poskytnout svým zákazníkům široké spektrum služeb a výrobků, firmy provozující bezpečnostní činnosti v tomto nejsou výjimkou. Proto se můžeme setkat s řadou firem, jejichž hlavním podnikatelským oborem je poskytování bezpečnostních služeb a jakýmsi vedlejším nebo doplňujícím oborem jsou činnosti, které jakoby s hlavními podnikatelskými aktivitami nesouvisely. SBS například poskytují nebo zprostředkují služby v oblasti pojišťovnictví, úklidové, zámečnické a sklenářské práce. Oblast soukromých bezpečnostních služeb je jedním z dynamicky rozvíjejícím se oborem podnikatelské činnosti. Zaměřuje se zejména na zajišťování bezpečnosti osob a majetku na komerčním základě. V praxi to znamená, že soukromé bezpečnostní služby ve stále větší míře částečně doplňují činnost orgánů státu a orgánů veřejné moci při zajišťování vnitřního pořádku. Podle aktuálně dostupných informací k 31. prosinci 2013 působilo v České republice 6 495 podnikatelských subjektů v oblasti soukromé bezpečnostní služby se 49 539 zaměstnanci s předpokládaným ročním obrátem v roce 2013 18,570 mld. Kč. Následující graf ukazuje vývoj kvartálních bazických indexů tržeb soukromých bezpečnostních služeb od roku 2000.



Graf 1 v bezpečnostních a pátracích činnostech od roku 2000 [13]

V následující tabulce je zobrazena ekonomická a personální situace od roku 2010.

NACE 80 - Bezpečnostní a pátrací činnosti v letech 2010 až 2012				
Ekonomické subjekty celkem				
		ROK		
ZÁKLADNÍ UKAZATELE	Jednotka	2010	2011	2012
Podniky (firmy) celkem - jen aktivní		2 644	2 732	2 702
Zaměstnané osoby:	osoba	46 474	46 352	46 222
z toho pracující majitelé	osoba	1 828	1 931	1 901
z toho zaměstnanci	osoba	41 506	41 017	40 341
Tržby celkem	tis. Kč	18 451 457	18 965 635	18 983 701
Účetní přidaná hodnota	tis. Kč	10 155 249	9 688 894	9 436 202
Průměrná hrubá měsíční mzda na fyzickou osobu	Kč	11 735	11 620	11 413

Tab. 1 Bezpečnostní a pátrací činnosti v letech 2010 až 2012 - Ekonomické subjekty celkem[13]

NACE 80 - Bezpečnostní a pátrací činnosti v letech 2010 až 2012				
Ekonomické subjekty celkem				
Struktura podle počtu zaměstnaných osob				
Kategorie 0-49 zaměstnaných osob				
		ROK		
ZÁKLADNÍ UKAZATELE	Jednotka	2010	2011	2012
Podniky (firmy) celkem - jen aktivní		2 457	2 538	2 502
Zaměstnané osoby:	osoba	11 101	10 715	10 752
z toho pracující majitelé	osoba	1 716	1 806	1 784
z toho zaměstnanci	osoba	8 634	8 087	7 930
Tržby celkem	tis. Kč	6 318 336	6 582 531	6 523 997
Účetní přidaná hodnota	tis. Kč	2 914 445	2 765 875	2 703 207
Průměrná hrubá měsíční mzda na fyzickou osobu	Kč	11 378	11 970	12 040

<i>Kategorie 50-249 zaměstnaných osob</i>				
ROK				
ZÁKLADNÍ UKAZATELE	Jednotka	2010	2011	2012
Podniky (firmy) celkem - jen aktivní		153	157	170
Zaměstnané osoby:	osoba	15 480	15 570	17 779
z toho pracující majitelé	osoba	89	104	95
z toho zaměstnanci	osoba	14 138	14 154	15 924
Tržby celkem	tis. Kč	4 908 239	4 788 235	5 590 439
Účetní přidaná hodnota	tis. Kč	3 063 871	2 903 221	3 235 976
Průměrná hrubá měsíční mzda na fyzickou osobu	Kč	11 177	11 299	11 200
<i>Kategorie 250 a více zaměstnaných osob</i>				
ROK				
ZÁKLADNÍ UKAZATELE	Jednotka	2010	2011	2012
Podniky (firmy) celkem - jen aktivní		34	37	30
Zaměstnané osoby:	osoba	19 893	20 066	17 692
z toho pracující majitelé	osoba	24	21	22
z toho zaměstnanci	osoba	18 735	18 775	16 486
Tržby celkem	tis. Kč	7 224 881	7 594 869	6 869 265
Účetní přidaná hodnota	tis. Kč	4 176 933	4 019 798	3 497 020
Průměrná hrubá měsíční mzda na fyzickou osobu	Kč	12 322	11 711	11 318

Tab. 2: Struktura podniků 2010-2012 [13]

Z předmětného hlediska sběru dat jsem z kategorie 250 a více zaměstnávaných osob neobdržel žádnou reakci na můj dotazník, z kategorie 50- 249 jsem získal 19 vyplněných dotazníků a z nejpočetnější kategorie do 50ti zaměstnávaných osob jsem obdržel 72 vyplněných dotazníků.

4.1 Bezpečnostní rizika ze strany soukromých bezpečnostních služeb

Soukromé bezpečnostní služby mohou představovat, díky svému personálnímu a materiálně technickému vybavení výrazné bezpečnostní riziko. I když profesionální přístup a etické zásady řady provozovatelů takové selhání snižuje, soukromé bezpečnostní služby se mohou stát a mnohdy se stávají nástrojem nekalého konkurenčního boje

podnikatelských subjektů. Současná právní úprava, ale i faktická situace na trhu soukromých bezpečnostních služeb neřeší a bohužel ani není schopna vyřešit základní bezpečnostní rizika spojená s poskytováním soukromé bezpečnostní činnosti, resp. výkonem soukromé bezpečnostní činnosti. Zde se má na mysli situace, kdy provozovatel poskytuje tuto zároveň ve prospěch objednatele a zároveň i v jeho neprospěch, na základě objednávky jiné osoby. Nezřídka se rovněž stává, že soukromá bezpečnostní služba poskytuje objednateli nějakou dobu např. ostrahu majetku. Bezprostředně po ukončení předchozí objednávky se na tuto soukromou bezpečnostní službu obrátí konkurenční firma se žádostí o zakázku formou dodání nabízené služby v neprospěch původního objednatele. Vzhledem k tomu, že oslovená soukromá bezpečnostní služba je velmi dobře obeznámena s prostředím původního zákazníka se znalostí silných i slabých stránek podnikání, je vyhotovení nové zakázky z pohledu soukromé bezpečnostní služby jednoduché a účelové. Z pohledu objektu zájmu podnikání soukromé bezpečnostní služby může způsobit původnímu zákazníkovi výrazné škody různé povahy. Tímto vzniká zcela nepřehledné a promiskuitní podnikatelské prostředí, vyvolávající nedůvěru veřejnosti v objektivitu poskytovaných služeb, vnáší výrazné riziko mezi samotné provozovatele a celkově výrazně negativně ovlivňuje důvěru v tuto podnikatelskou činnost. V této souvislosti lze připomenout zapojení zaměstnanců soukromých bezpečnostních služeb do trestné činnosti související s odcizením hotovosti v řádech stamilionů korun při jejich přepravě od podnikatelských subjektů do bankovních ústavů.

S tím souvisí i občasná problematická profesní kvalita některých zaměstnanců soukromých bezpečnostních služeb, i když z pohledu spáchaných trestných činů v letech 2010 až 2012 bylo v České republice trestně stíháno a vyšetřováno celkem 340 478 osob a z toho bylo 674 zaměstnanců soukromých bezpečnostních služeb. Dále v roce 2013 se jednalo o 179 osob, a to jak v přímé souvislosti s výkonem povolání, tak ve svém volném čase. [13]

5 VÝZKUMNÁ ČÁST

5.1 Metoda výzkumu

Pro svou práci jsem použil kvantitativní metodu dotazníkového šetření. Dotazník pro výzkum jsem použil jako hlavní metodu. Dotazník byl z důvodů zachování obchodního tajemství anonymní, navíc také díky tomuto faktu můžeme říci, že jednotlivé výsledky jsou kvalitně pravdivější. Doba vyplnění dotazníku byla přibližně 10 minut. Dotazník jsem zpracoval tak, aby byla získána konkrétní data o podnicích průmyslu komerční bezpečnosti doplněná o doplňující otázky týkající se této problematiky. Plné znění dotazníku je přiloženo v příloze P1.

Při zpracovávání této problematiky jsem zjistil z důvodové zprávy o návrhu zákona o soukromých bezpečnostních službách skutečnosti, které se následně potvrdily při zpracovávání výsledků dotazníků. Jedním z faktů je, že na trhu působí jisté procento podniků, které samy účelově nabízejí dumpingové ceny za jimi poskytované služby s cílem získat zakázky za každou cenu, tedy bez ohledu na jejich kvalitu, kvalifikační předpoklady svých zaměstnanců a vůbec schopností zajistit maximální péči o zákazníka. Tato skutečnost jde ruku v ruce se zákazníky, kteří přímo vyhledávají provozovatele s nízkými cenami a v jejich zájmu není skutečná ochrana hodnot, ale zejména formální splnění určitých podmínek požadovaných jiným subjektem, nejčastěji s pojišťovacím ústavem v návaznosti např. na jiný závazkový právní vztah, který toto přímo vyžaduje.

5.2 Průběh sběru dat

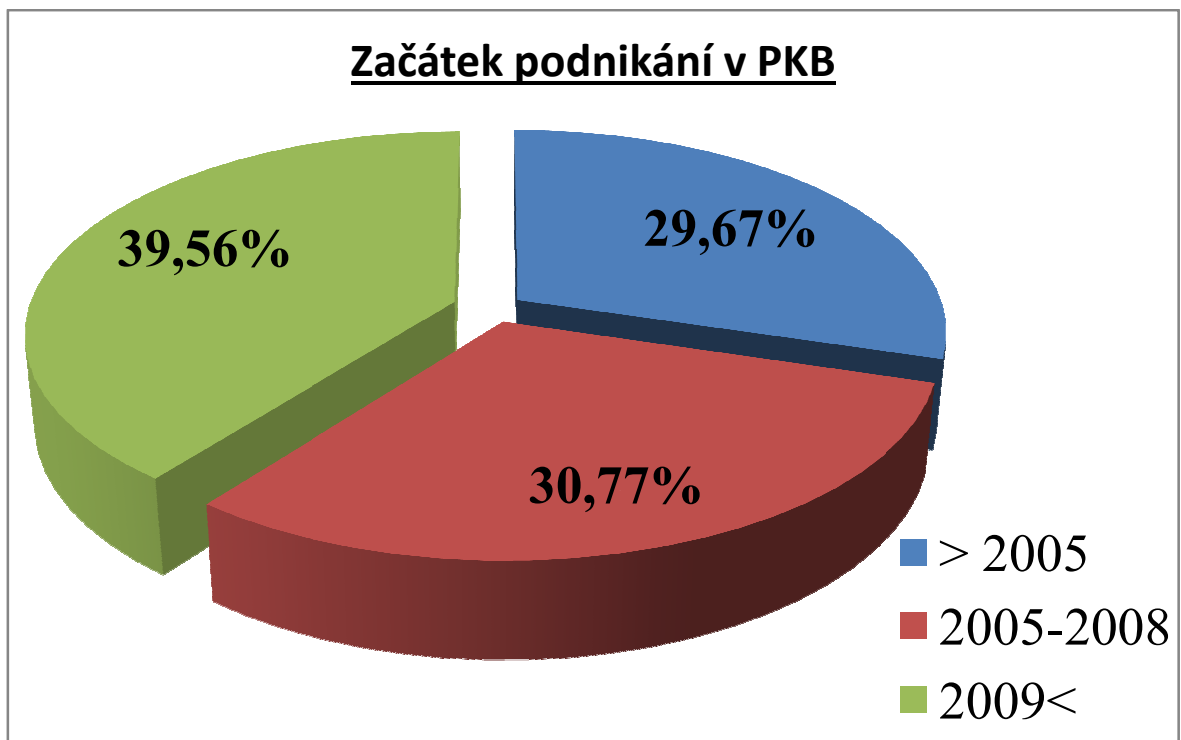
Výzkumný soubor byl vytvořen a umístěn na internetu prostřednictvím Google dokumenty a rozeslán prostřednictvím e-mailů podnikům spadajícím do průmyslu komerční bezpečnosti s prosbou o věnování pozornosti tomuto dotazníku bez nároku na jakoukoliv odpověď, zpětnou vazbu nebo nahlížení do průběžných výsledků dotazníku.

5.3 Vlastní dotazník

Otázka č.1: Začátek Vašeho podnikání v průmyslu komerční bezpečnosti?

Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
2002	2	2,20%
2003	7	7,69%
2004	4	4,40%
2005	14	15,38%
2006	9	9,89%
2007	10	10,99%
2008	9	9,89%
2009	9	9,89%
2010	14	15,38%
2011	9	9,89%
2012	4	4,40%
	91	100,00%
> 2005	27	29,67%
2005-2008	28	30,77%
2009<	36	39,56%

Tab. 3 Začátek podnikání v PKB



Graf 2: Začátek podnikání

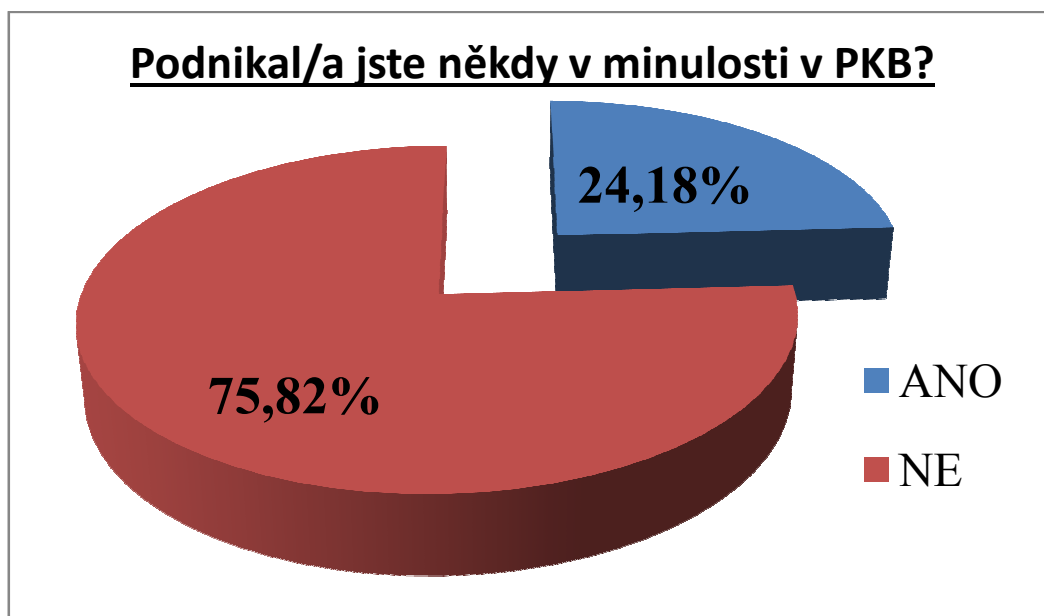
Zhodnocení

Velmi důležitou otázkou pro můj výzkum diplomové práce byla první otázka, která nám sděluje, zda podniky v PKB během své existence na trhu "zažily" důsledky ekonomické recese z pohledu vstupu do této podnikatelské sféry, nebo zda vstoupily na trh v letech silně ovlivněných krizí, či později. Z celkového počtu dotázaných podniků nám poskytlo zpětnou vazbu v podobě vyplněného dotazníku 91 podniků, které můžeme rozdělit jak podle jednotlivých let vzniku a působení v PKB tak na tři časové úseky odpovídající působení ekonomické krize. Z celkového počtu 91 podniků, začalo podnikat před novodobou ekonomickou krizí 29,67% podniků, následně 30,77% podniků začalo podnikat v letech 2005-2009 a 39,56% podniků začalo podnikat od roku 2009.

Otázka č.2: Podnikal/a jste někdy v minulosti v PKB?

Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	22	24,18%
NE	69	75,82%
CELKEM	91	100,00%

Tab. 4 Podnikání v minulosti v PKB



Graf 3 Podnikání v minulosti v PKB

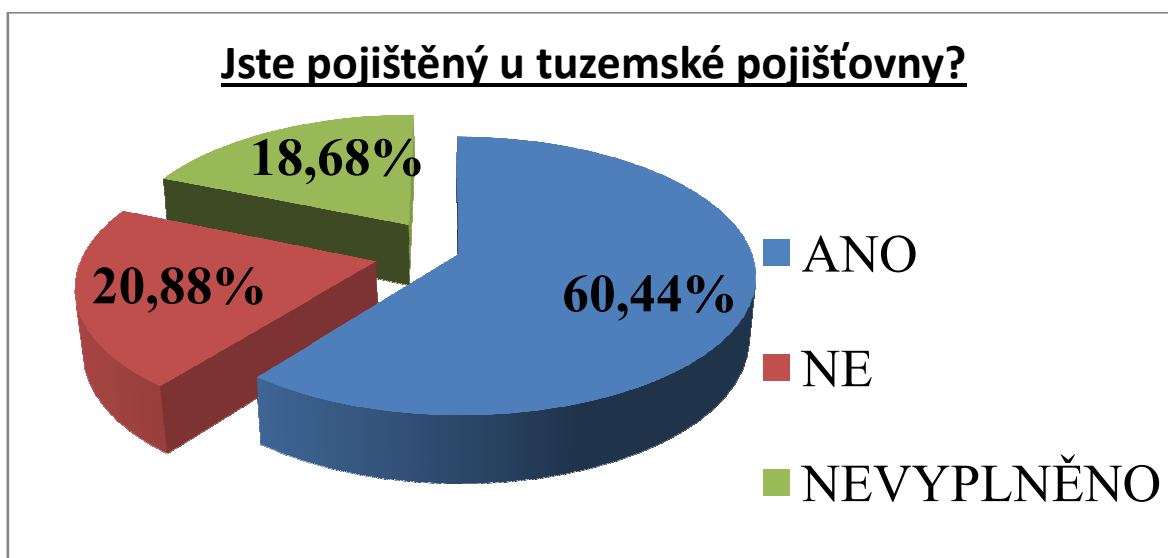
Zhodnocení

Tato otázka nám může poskytnout pohled na minulost určitého počtu podniků mající předešlou, pravděpodobně negativní zkušenost s podnikáním v průmyslu komerční bezpečnosti.

Otázka č.3: Jste pojištěný u tuzemské pojišťovny?

Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	55	60,44%
NE	19	20,88%
NEVYPLNĚNO	17	18,68%
CELKEM	91	100,00%

Tab. 5 Pojištění u tuzemské pojišťovny



Graf 4 Pojištění u tuzemské pojišťovny

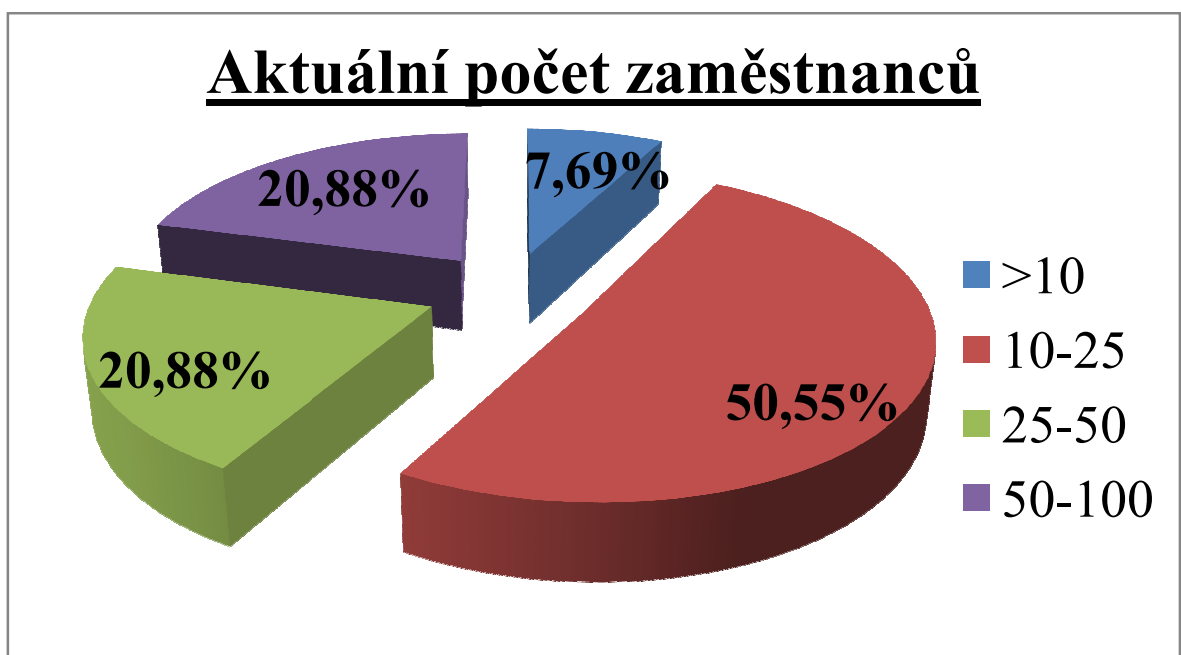
Zhodnocení

Tuto otázku jsem záměrně umístil mezi první otázky, avšak dále jsem se touto problematikou nezabýval. Jak jde vidět z výsledků dotazníkové metody, tato otázka nebyla povinná a této možnosti využilo celkem 17 z 91 analyzovaných podniků.

Otázka č. 4: Aktuální počet zaměstnanců?

Počet	Absolutní četnost	Relativní četnost
>10	7	7,69%
10-25	46	50,55%
25-50	19	20,88%
50-100	19	20,88%
100<	0	0,00%

Tab. 6 Aktuální počet zaměstnanců



Graf 5 Počet zaměstnanců v podnicích PKB

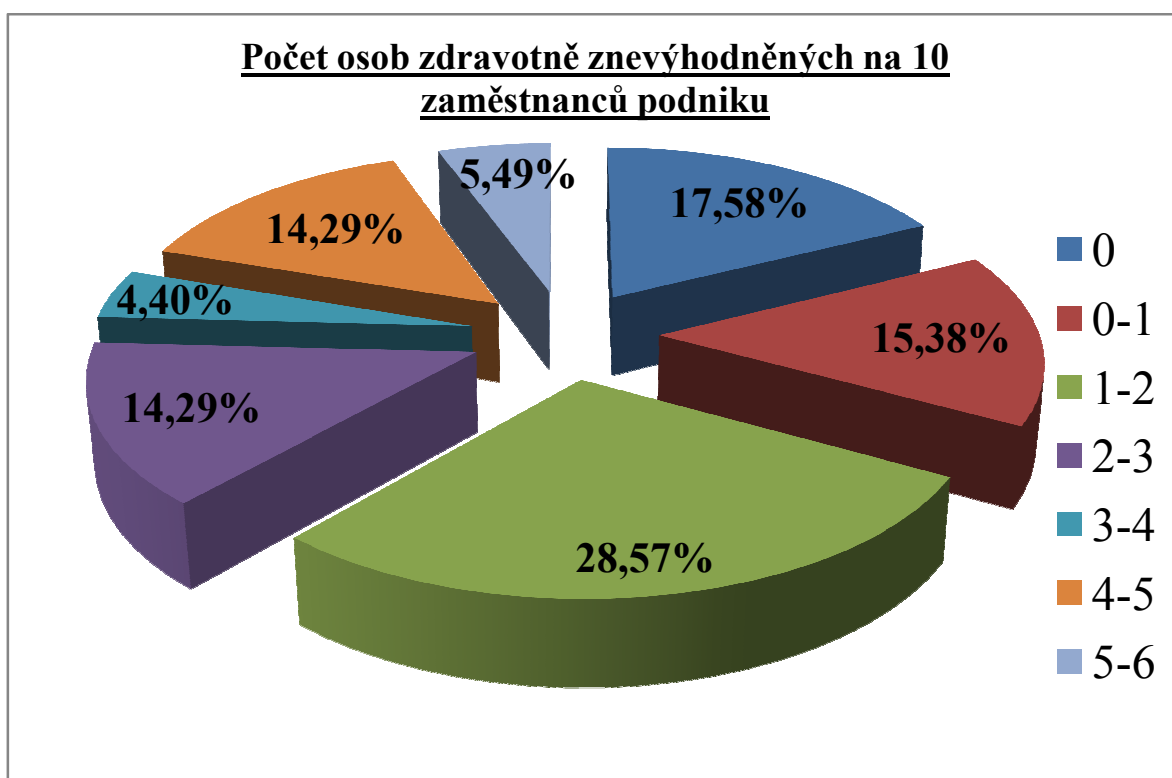
Zhodnocení

Tato otázka nám umožní charakterizovat velikost daného podniku, jak plyne z výzkumu, většina podniku spadá do kategorie menších podniků do 50-ti zaměstnanců 79,12% a pouhých 20,88% podniků čítá více jak 50 zaměstnanců.

Otázka č. 5: Aktuální počet zdravotně znevýhodněných zaměstnanců?

Počet OZZ na 10 zaměstnanců	Absolutní četnost	Relativní četnost
0	16	17,58%
0-1	14	15,38%
1-2	26	28,57%
2-3	13	14,29%
3-4	4	4,40%
4-5	13	14,29%
5-6	5	5,49%
6-7	0	0,00%
CELKEM	91	100,00%

Tab. 7 Počet osob se zdravotním znevýhodněním



Graf 6 Počet osob se zdravotním znevýhodněním

Zhodnocení

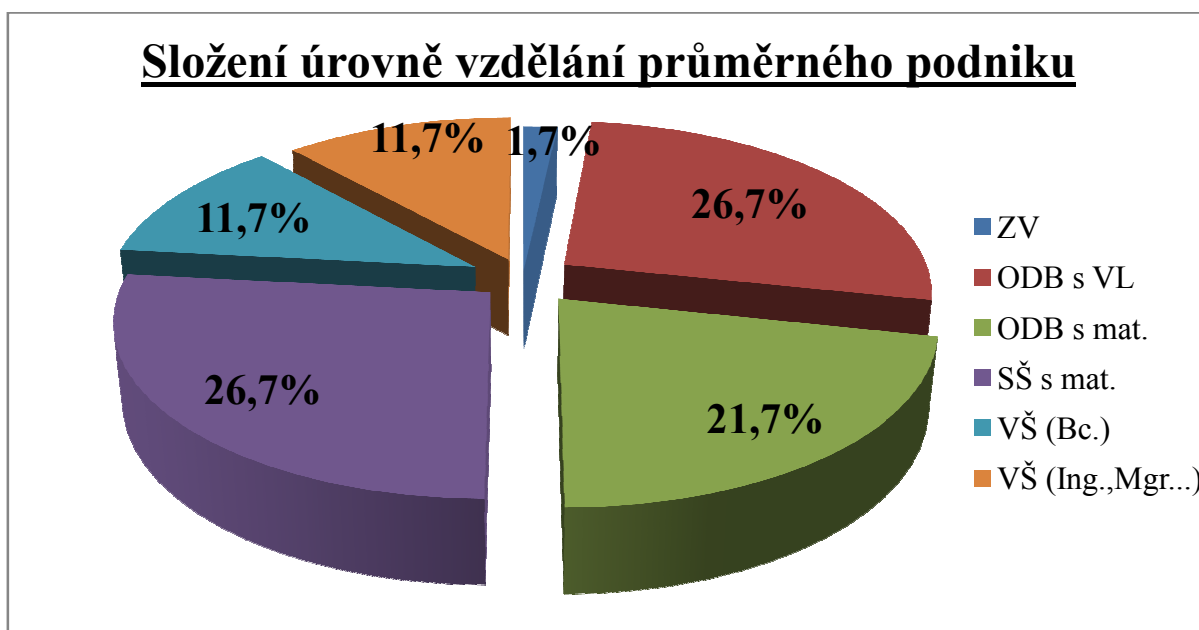
Tato otázka je pouze informativní a její výsledky nám sdělují kolik osob se zdravotním znevýhodněním je v průměru zaměstnáváno provozovatelem soukromých bezpečnostních

služeb. Mezi osoby se zdravotním znevýhodněním patří i ty, které trpí nejběžnějšími alergiemi. Vše je dáno mírou nasazení sil v určitých místech a podmínkách bezpečnostní činnosti a vždy záleží pouze na povaze daného podniku, zda může akceptovat zdravotní znevýhodnění konkrétního člověka.

Otázka č. 6: Úroveň vzdělání?

Průměrný podnik	
Počet zaměstnanců	30
Počet zaměstnaných OZZ	6,9
Zaměstnanci se základním vzděláním	1,7%
Zaměstnanci s odborným vzděláním s výučním listem	26,7%
Zaměstnanci s odborným vzděláním s maturitou	21,7%
Zaměstnanci se středoškolským vzděláním s maturitou	26,7%
Zaměstnanci s vysokoškolským vzděláním (Bc.)	11,7%
Zaměstnanci s vysokoškolským vzděláním (Ing.,Mgr...)	11,7%

Tab. 8 Průměrný podnik



Graf 7 Zobrazení úrovně vzdělání v podniku

Zhodnocení:

Tato otázka a její výsledky se odvíjí od personálního složení malých podniků PKB působících na našem území, které se nikterak nepodílí na jakémkoliv vývoji této podnikatelské činnosti a pouze vykonávají zákazníkům zakoupené služby. Díky získanému

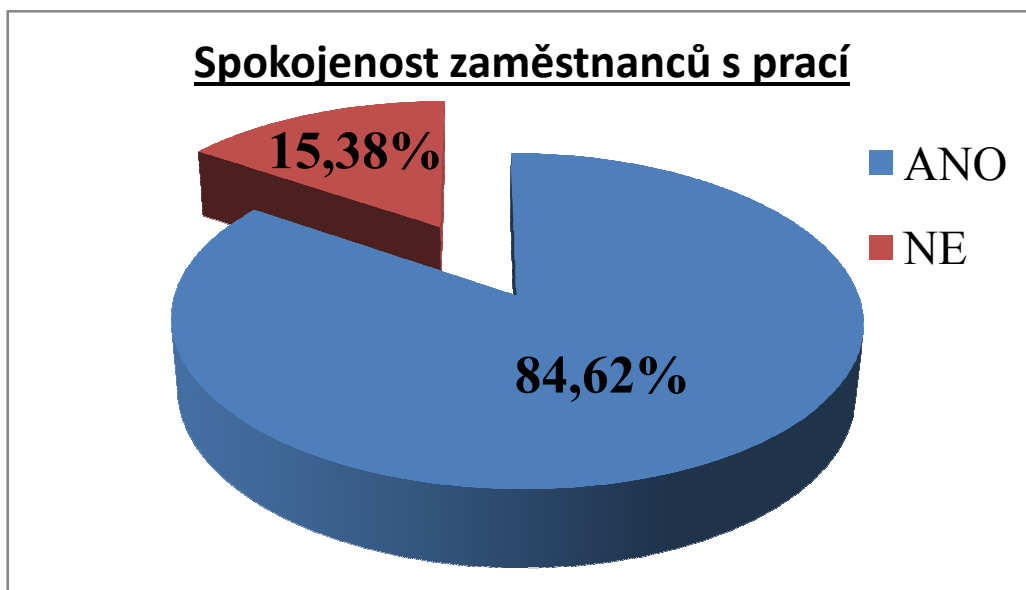
množství vyplněných dotazníků je možné tuto otázku vztáhnout na 1 podnik vycházející ze získaných dat.

Otázka č. 7: Spokojenost zaměstnanců s prací a finančním ohodnocením

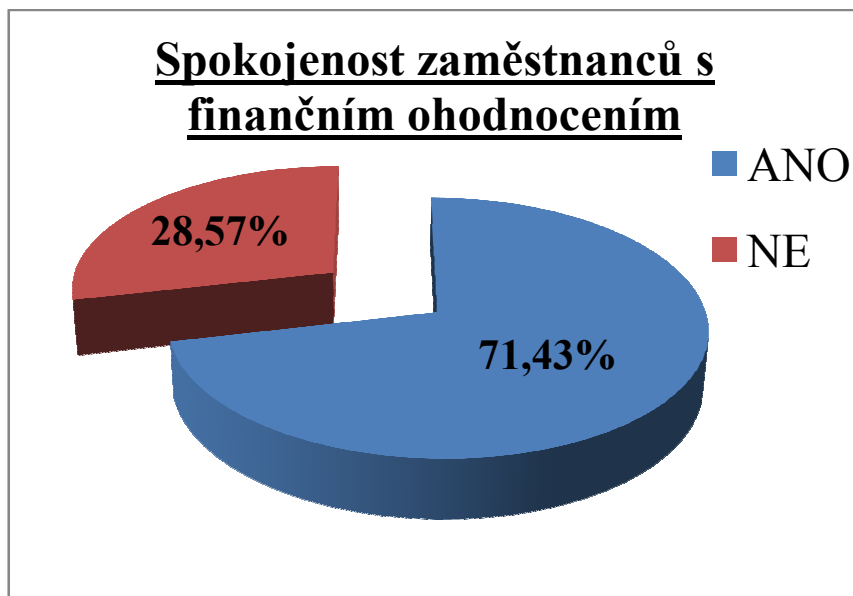
Spokojenost zaměstnanců s prací		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	77	84,62%
NE	14	15,38%
CELKEM	91	100,00%

Spokojenost zaměstnanců s finančním ohodnocením		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	65	71,43%
NE	26	28,57%
CELKEM	91	100,00%

Tab. 9 Spokojenost zaměstnanců s prací a s finančním ohodnocením



Graf 8 Spokojenost zaměstnanců s prací



Graf 9 Spokojenost zaměstnanců s finanční ohodnocením

Zhodnocení

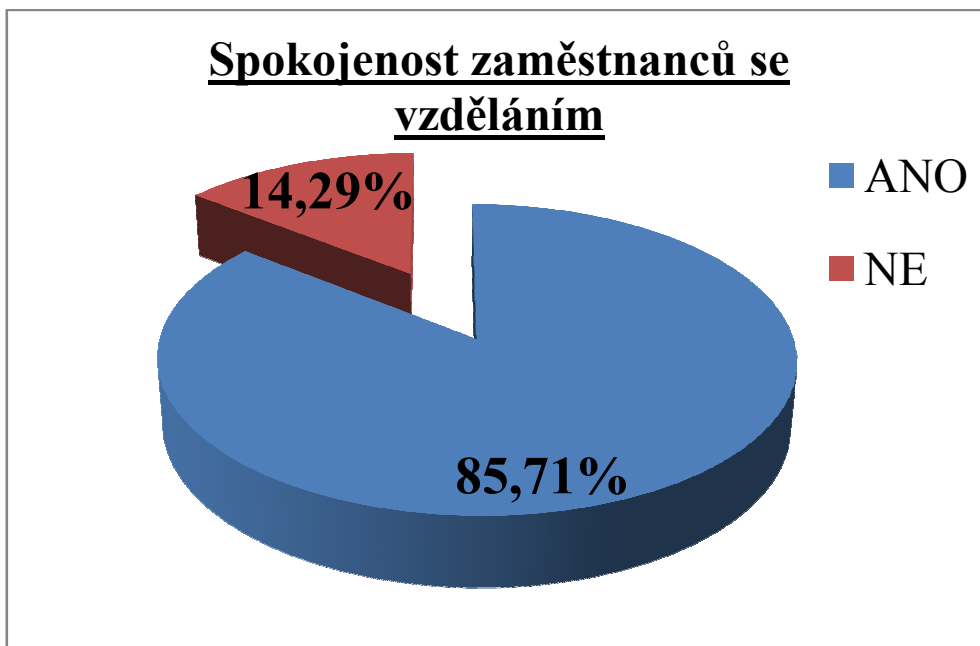
Tato otázka se může vnímat z mnoha pohledů, tento pohled je z manažerského hlediska a dle mého názoru je velice nepřesný, z pohledu jednotlivých zaměstnanců je hodně pravděpodobné, že jsou se svou prací spokojeni, avšak zcela jistě nemohou být se svou prací spokojeni týkající se finančního ohodnocení.

Otázka č. 8: Spokojenost zaměstnanců se vzděláním a podpora zaměstnanců v odborném vzdělávání

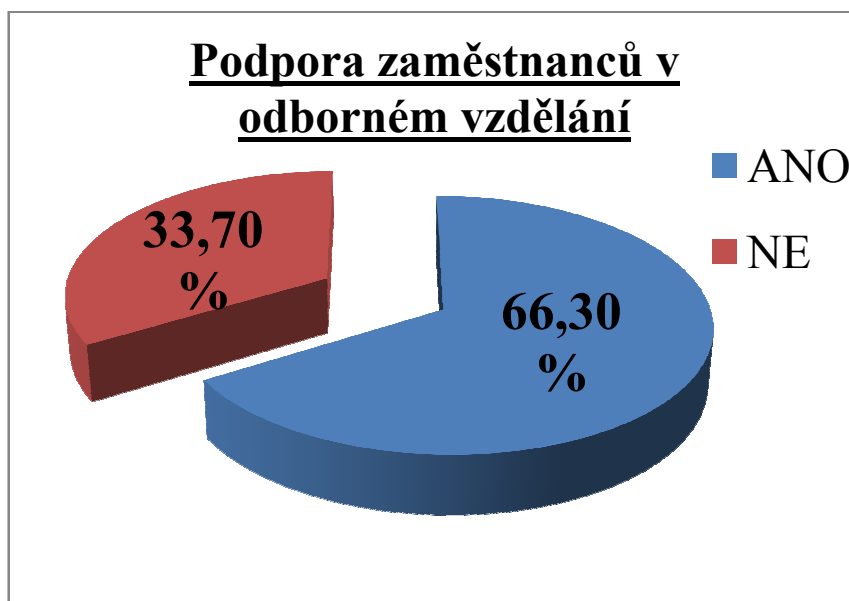
Spokojenost zaměstnanců se vzděláním		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	78	85,71%
NE	13	14,29%
CELKEM	91	100,00%

Podpora zaměstnanců v odborném vzdělání		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	61	66,30%
NE	31	33,70%
CELKEM	92	100,00%

Tab. 10 Spokojenost zaměstnanců se v zděláním a podpora ve vzdělávání



Graf 10 Spokojenost zaměstnanců se vzděláním



Graf 11 Podpora zaměstnanců ve vzdělávání

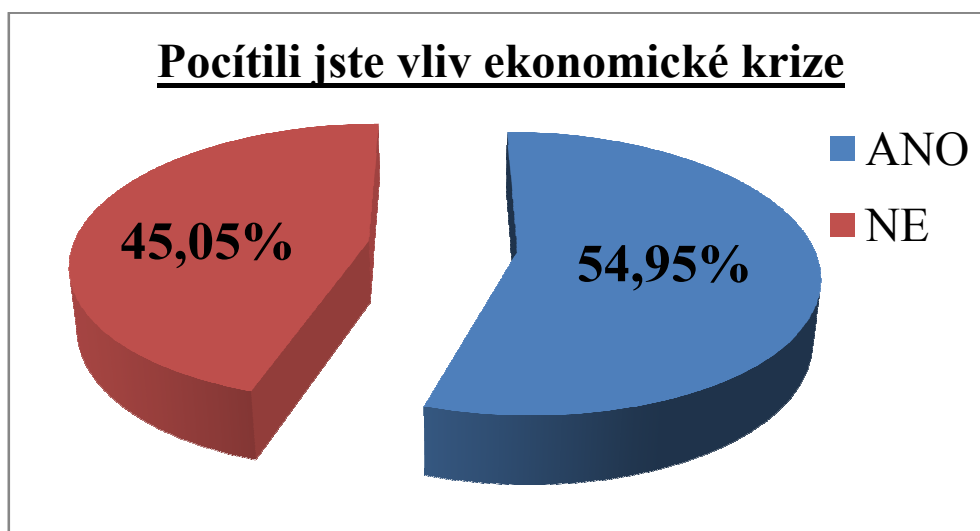
Zhodnocení

Z manažerského hlediska je tato otázka zcela objektivní, a každý provozovatel soukromé bezpečnostní služby musí dbát o odbornou kvalifikaci a znalosti svých zaměstnanců. Jako vhodnou metodu bych zde doporučil i vlastní zkoušení odborných znalostí a dovedností, způsoby, které mají již léta zavedené podniky s mezinárodní a dlouholetou působností. Jen takovým způsobem se získá potřebná profesionalita zaměstnanců a výborná připravenost na výkon každodenní bezpečnostní činnosti.

Otázka č. 9: Pociťli jste vliv ekonomické recese?

Pocítili jste vliv ekonomické krize		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	50	54,95%
NE	41	45,05%
CELKEM	91	100,00%

Tab. 11 Vliv ekonomické krize



Graf 12 Vliv ekonomické krize

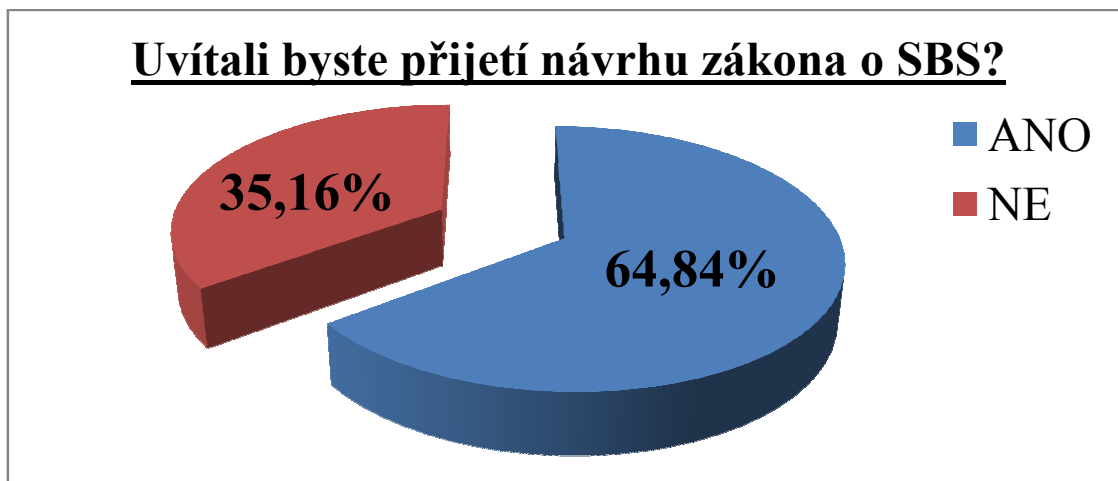
Zhodnocení

Jak z výsledků dotazníkové šetření vyplývá, ekonomická krize zásadním způsobem neovlivnila PKB, avšak je nutné se přizpůsobit dnes již přizpůsobenému trhu a být v nabídce služeb flexibilní pro konkrétního zákazníka.

Otázka č. 10: Uvítali byste přijetí návrhu zákona o soukromých bezpečnostních službách?

Uvítali byste přijetí návrhu zákona o SBS?		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	59	64,84%
NE	32	35,16%
CELKEM	91	100,00%

Tab. 12 Zájem o přijetí zákona o SBS



Graf 13 Zájem o přijetí zákona o SBS

Zhodnocení

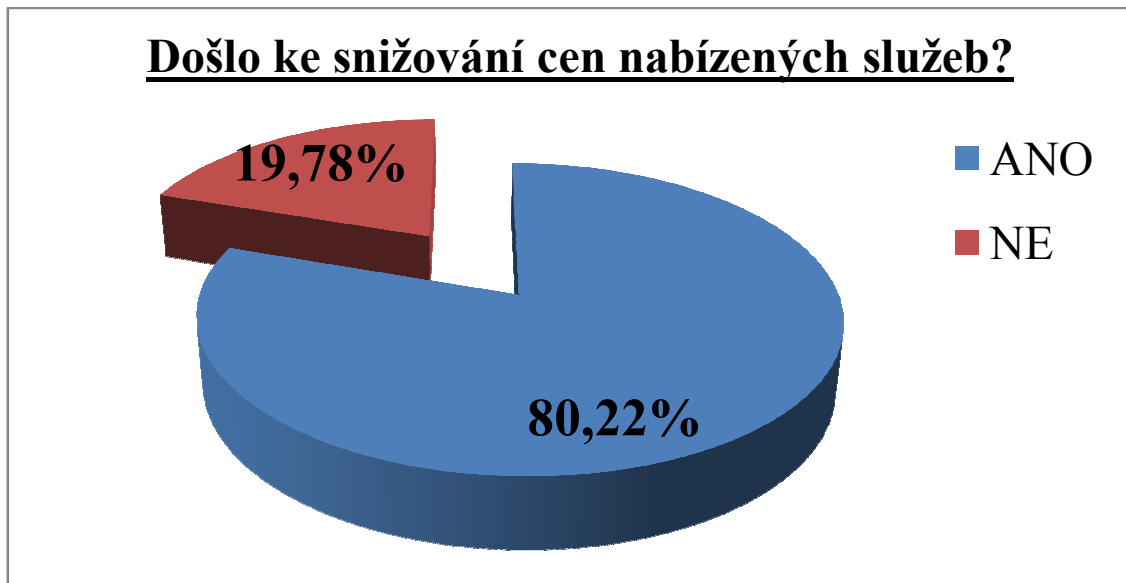
Výsledky z této otázky naznačují, že pokud by byl přijat zákon o soukromých bezpečnostních službách, pravděpodobně by již existující podniky na trhu PKB přestaly podnikat, ať už z důvodů nezískání licence. Svým způsobem tuto situaci Vláda ČR očekává a na trhu PKB by měly zůstat pouze ty podniky splňující podmínky udělení licence a tím by se zvýšila i kvalita a profesionalita nabízených služeb.

Otázka č. 11: Došlo ke snižování cen nabízených služeb? A došlo ke zvýšení vstupních nákladů na provoz podniku?

Došlo ke snižování cen nabízených služeb?		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	73	80,22%
NE	18	19,78%
CELKEM	91	100,00%

Došlo ke zvýšení vstupních nákladů na provoz podniku?		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	82	90,11%
NE	9	9,89%
CELKEM	91	100,00%

Tab. 13 Snižování cen a zvýšení nákladů



Graf 14 Snižování cen nabízených služeb



Graf 15 Vstupní náklady na provoz podniku

Zhodnocení

Otázka č. 12: Hledáte nové, potencionální zákazníky aktivně?

Hledáte nové, potencionální zákazníky aktivně?		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	88	96,70%
NE	3	3,30%
CELKEM	91	100,00%

Tab. 14 Hledání potencionálních zákazníků



Graf 16 Hledání potenciaálních zákazníků

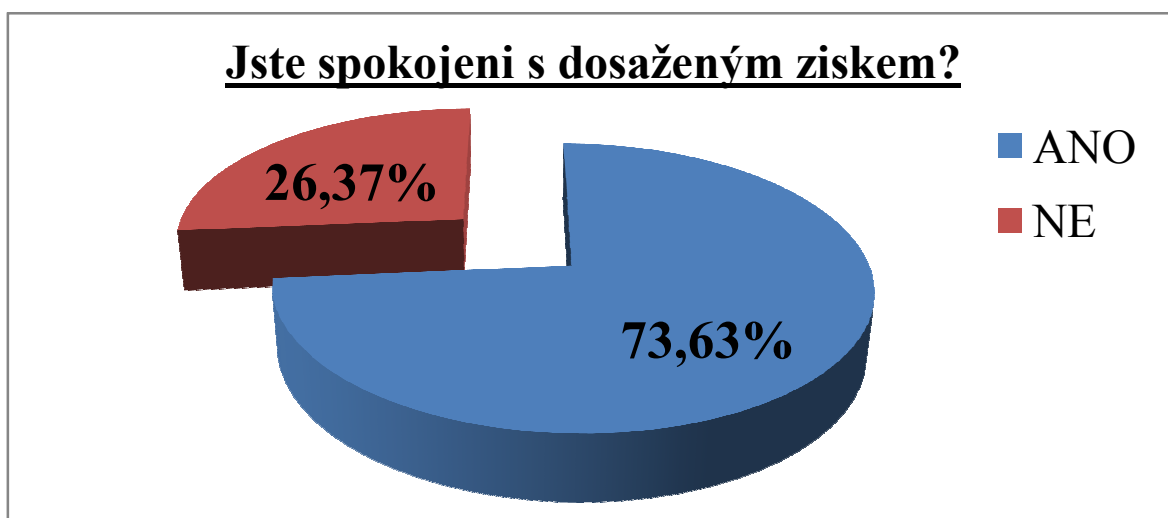
Zhodnocení

Z výsledků na tuto otázku jasně vyplývá, že podniky sami aktivně hledají nové zákazníky a chtějí jim nabídnout své služby dříve, než jim je nabídne konkurence za stejnou nebo i vyšší cenu.

Otázka č. 13: Jste spokojeni s dosaženým ziskem?

Jste spokojeni s dosaženým ziskem?		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	67	73,63%
NE	24	26,37%
CELKEM	91	100,00%

Tab. 15 Spokojenost s dosaženým ziskem



Graf 17 Spokojenost s dosaženým ziskem

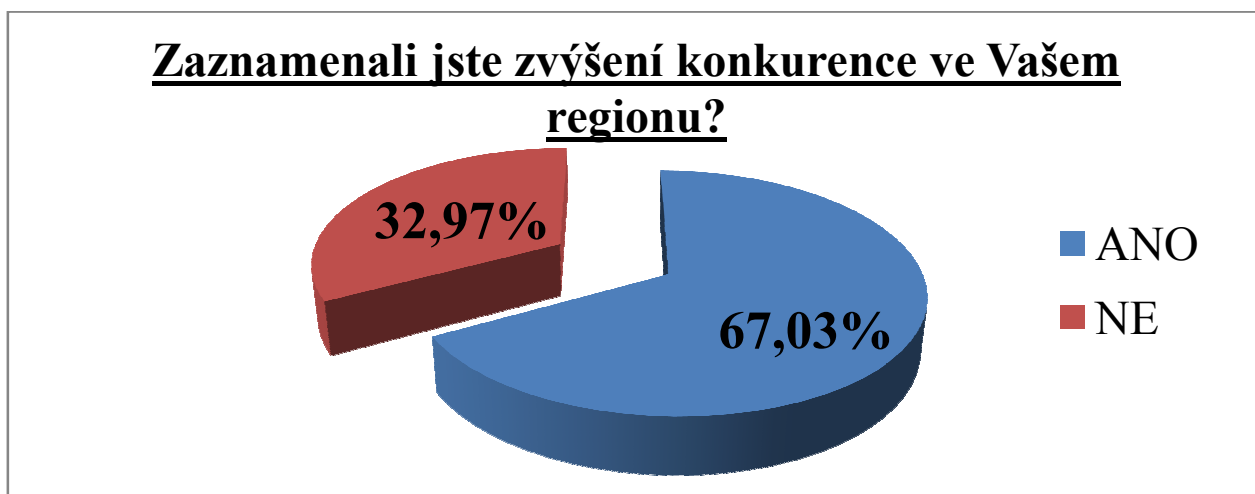
Zhodnocení

Většina dotazovaných podniků je spokojena s dosaženým ziskem, avšak přihlédneme-li ke grafu č. 8 spokojenost zaměstnanců s finančním ohodnocením, je na místě dosažený zisk využít ke spokojenosti zaměstnanců

Otázka č. 14: Zaznamenali jste zvýšení konkurence ve Vašem regionu?

Zaznamenali jste zvýšení konkurence ve Vašem regionu?		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	61	67,03%
NE	30	32,97%
CELKEM	91	100,00%

Tab. 16 Zvýšení konkurence v regionu



Graf 18 Zvýšení konkurence v regionu

Zhodnocení

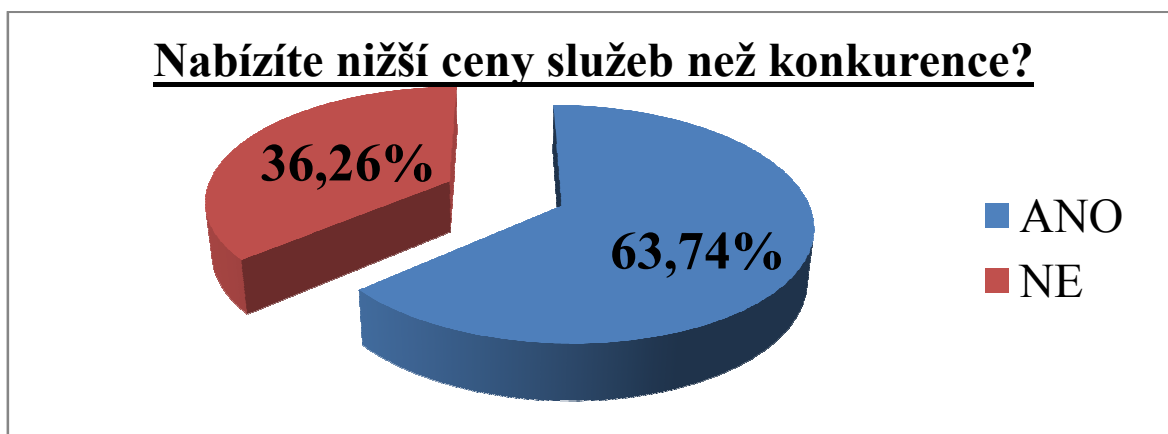
Vlivem neustále většího konkurenčního boje 67% podniků uvedlo, že zaznamenali zvýšení konkurence, což má vždy za následek zkvalitnění poskytovaných služeb a mnohdy také snížení ceny pro koncového zákazníka, v tomto případě hraje velmi důležitou roli také dobrá pověst podniku a výborné reference.

Otázka č. 15: Nabízíte nižší ceny služeb než konkurence? A nabízíte vyšší kvalitu služeb než konkurence?

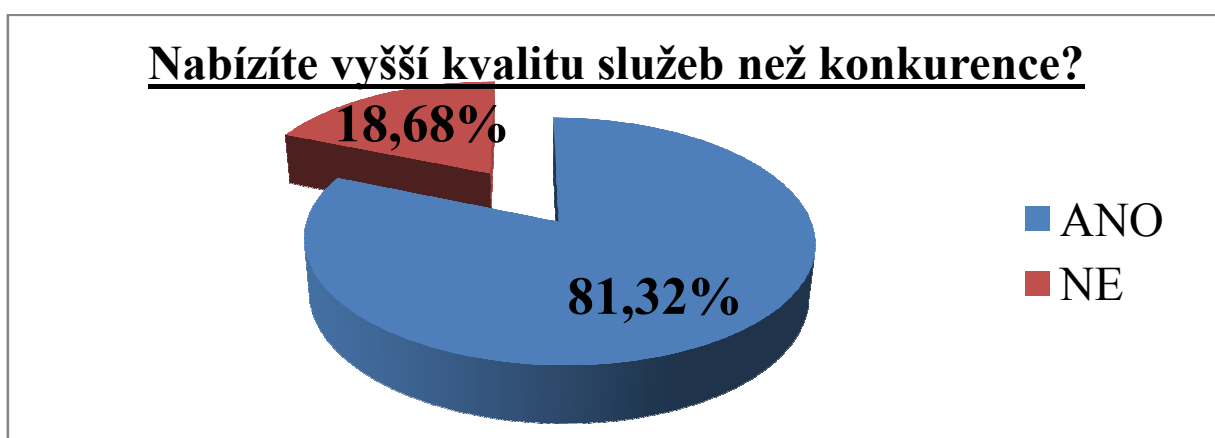
Nabízíte nižší ceny služeb než konkurence?		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	58	63,74%
NE	33	36,26%
CELKEM	91	100,00%

Nabízíte vyšší kvalitu služeb než konkurence?		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	74	81,32%
NE	17	18,68%
CELKEM	91	100,00%

Tab. 17 Nižší ceny a vyšší kvalita ne konkurence



Graf 19 Nižší ceny než konkurence



Graf 20 Vyšší kvalita služeb než u konkurence

Zhodnocení

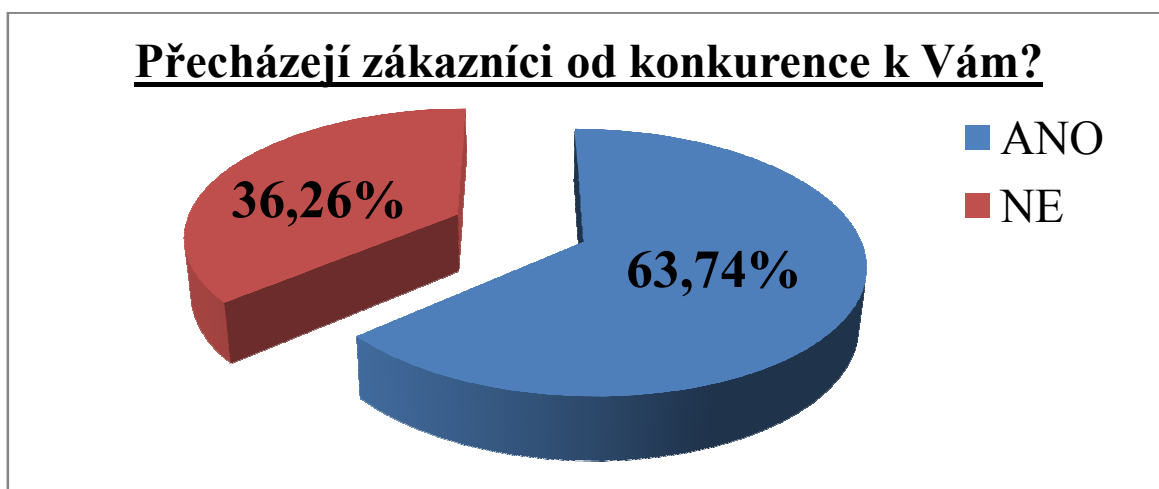
Tato otázka souvisí s předešlou otázkou, v případě nárůstu konkurence v okolí, vždy dochází ke konkurenčnímu boji, který má za následek snížení cen nabízených služeb a zvýšení kvality poskytovaných služeb.

Otázka č. 16: Přecházejí zákazníci od konkurence k Vám? A přecházejí zákazníci od Vás ke konkurenci?

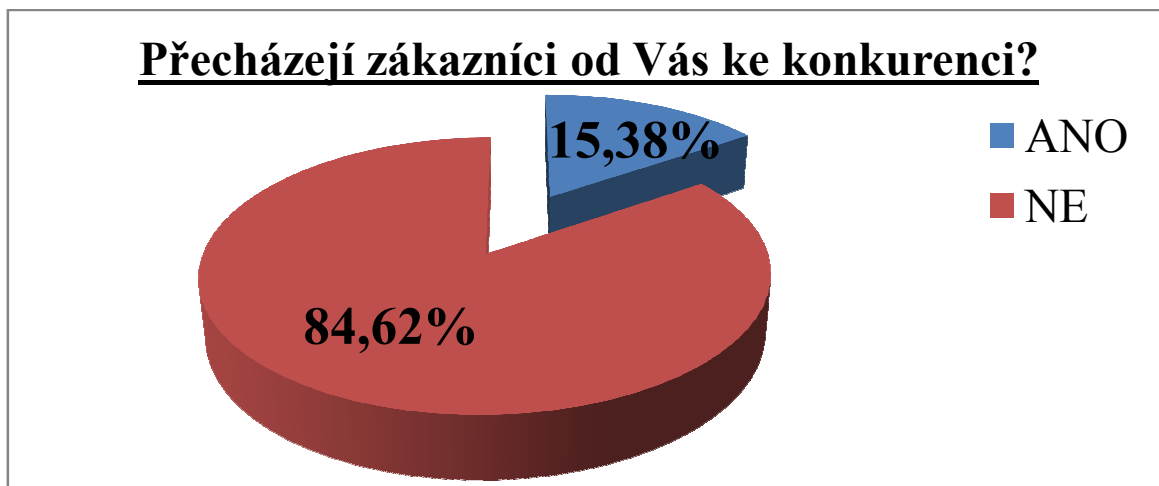
Přecházejí zákazníci od konkurence k Vám?		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	58	63,74%
NE	33	36,26%
CELKEM	91	100,00%

Přecházejí zákazníci od Vás ke konkurenci?		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	14	15,38%
NE	77	84,62%
CELKEM	91	100,00%

Tab. 18 Přechod zákazníků od konkurence a ke konkurenci



Graf 21 Přešli zákazníci od konkurence k Vám



Graf 22 Přecházejí zákazníci od Vás ke konkurenci

Zhodnocení

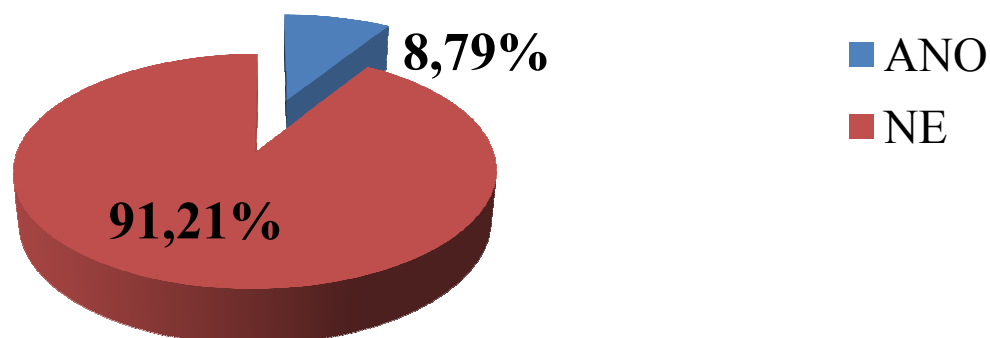
Hodnocení této otázky není zcela objektivní a můžeme předpokládat, že určitý počet dotazovaných podniků zcela záměrně nepřiznává odliv svých zákazníků, pouze přiznávají příchod zákazníků, kteří byli pravděpodobně nespokojeni u konkurenčního podniku.

Otázka č. 17: Museli jste se přeorientovat za posledních 5 let na jinou poskytovanou službu v oboru PKB

Museli jste se přeorientovat za posledních 5 let na jinou poskytovanou službu v oboru PKB ?		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	8	8,79%
NE	83	91,21%
CELKEM	91	100,00%

Tab. 19 Změna služeb za minulých 5 let

Museli jste se přeorientovat za posledních 5 let na jinou poskytovanou službu v oboru PKB ?



Graf 23 Změna služeb za minulých 5 let

Zhodnocení

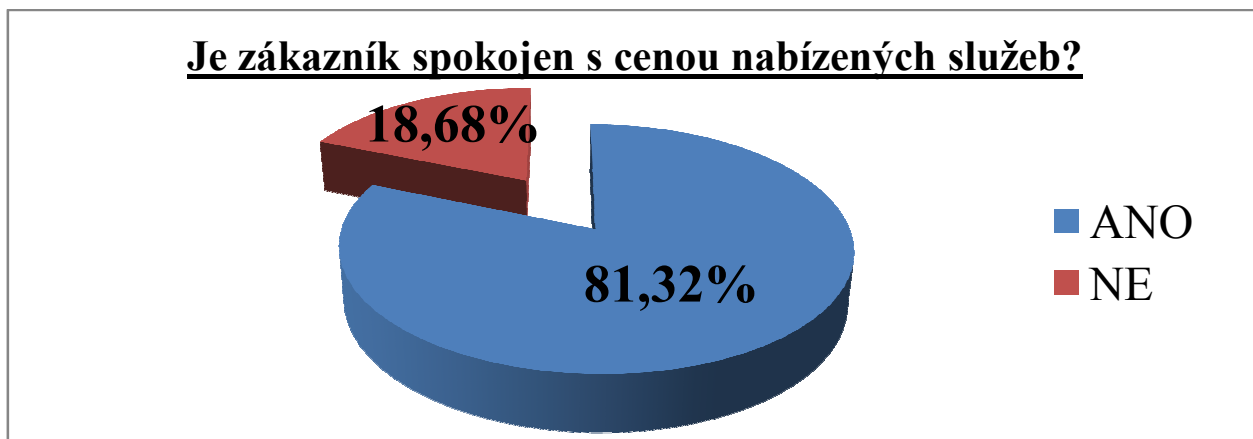
Z výsledků otázky je patrné, že drtivá většina dotázaných podniků nemusela během posledních pár let měnit svoji nabídku poskytovaných služeb.

Otázka č. 18: Je zákazník spokojen s cenou nabízených služeb? A je zákazník spokojen s kvalitou nabízených služeb?

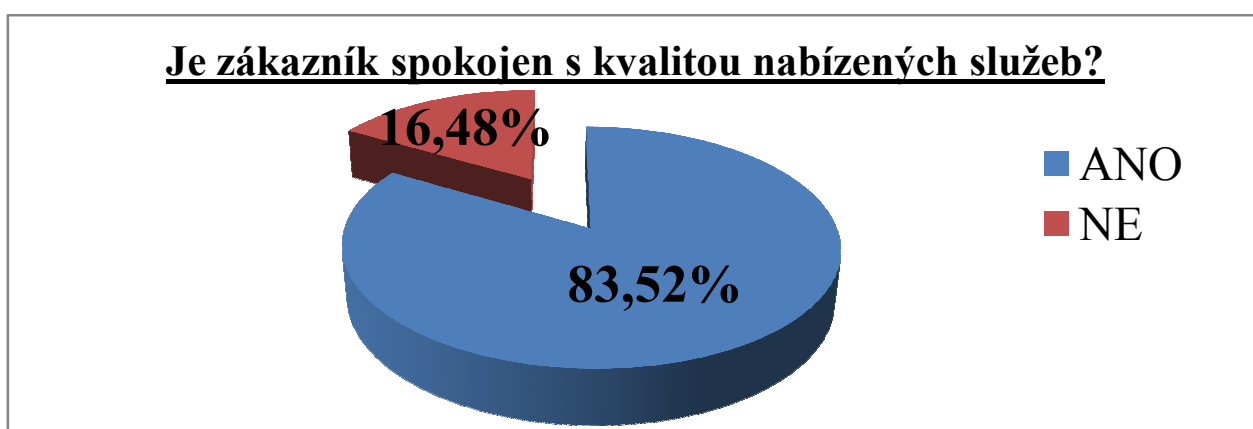
Je zákazník spokojen s cenou nabízených služeb?		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	74	81,32%
NE	17	18,68%
CELKEM	91	100,00%

Je zákazník spokojen s kvalitou nabízených služeb?		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	76	83,52%
NE	15	16,48%
CELKEM	91	100,00%

Tab. 20 Zákazníková spokojenost s cenou a kvalitou



Graf 24 Spokojenost zákazníka s cenou služeb



Graf 25 Spokojenost zákazníka s kvalitou služeb

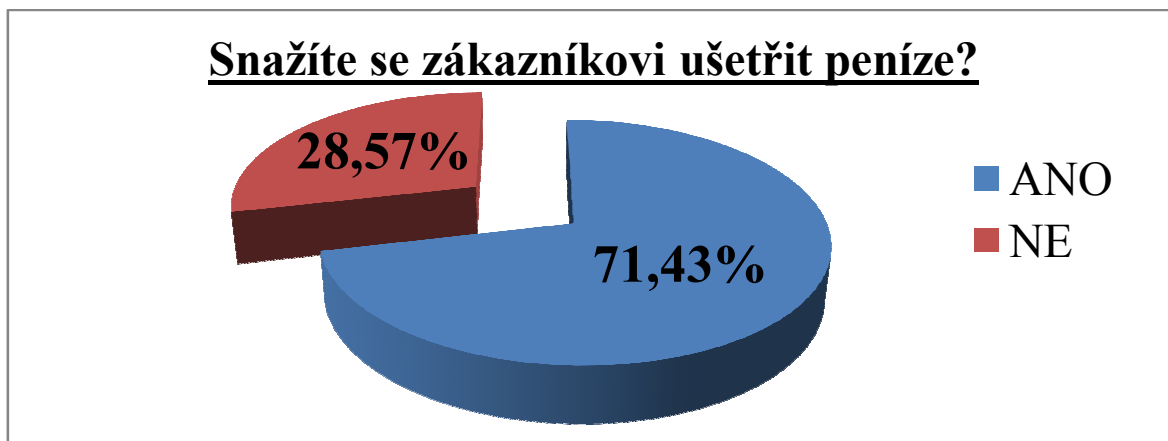
Zhodnocení

Tato otázka nám poskytuje globální zpětnou vazbu spokojenosti odebíraných služeb, stejně jako otázka č. 17, pokud je zákazník nespokojený s cenou nebo kvalitou nabízené služby, jednoduše ji může nakoupit u konkurence.

Otázka č. 19: Snažíte se zákazníkovi ušetřit peníze?

Snažíte se zákazníkovi ušetřit peníze?		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
ANO	65	71,43%
NE	26	28,57%
CELKEM	91	100,00%

Tab. 21 Snaha ušetřit zákazníkovi výdaje



Graf 26 Snaha ušetřit zákazníkovi výdaje

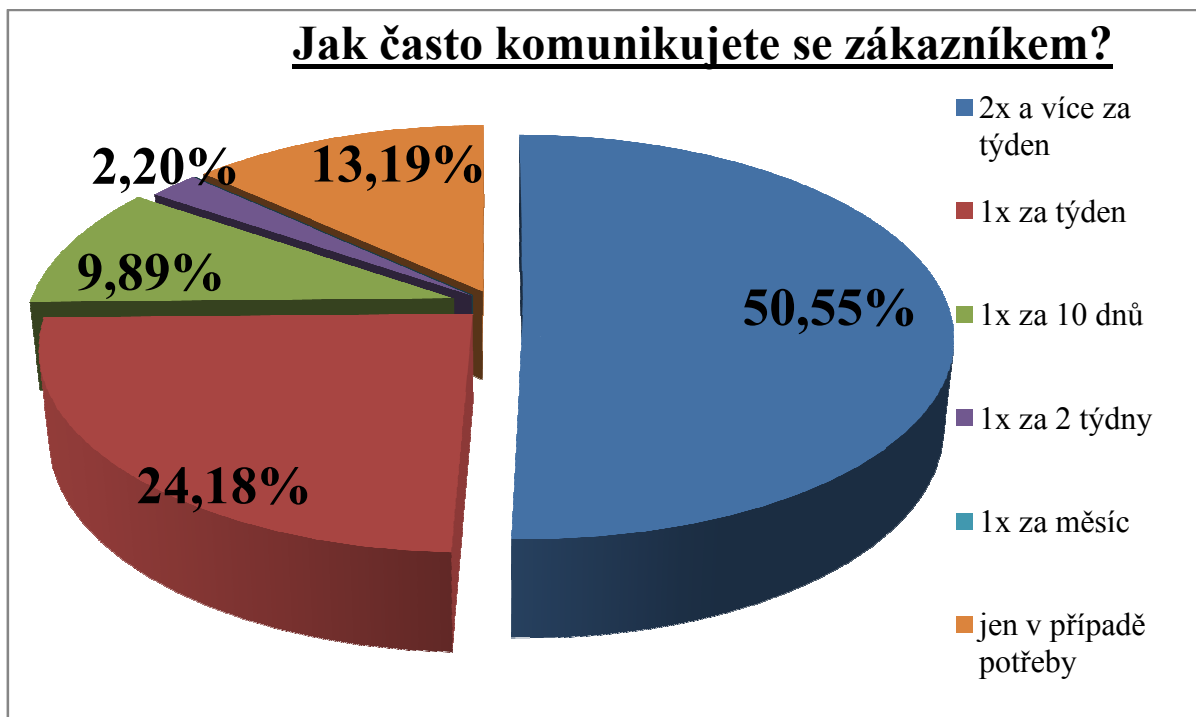
Zhodnocení

Tato výsledná odpověď nám naznačuje skutečnost, která se vyskytuje ve všech odvětvích tržního hospodářství a pomocí ní můžeme dělit podniky na dobré a průměrné, přičemž průměrnému podniku je jedno kolik zákazník zaplatí, obecně platí, že čím víc, tím líp. Tímto jednáním sice krátkodobě zvýší své zisky, avšak zákazníci jej budou opouštět, jelikož si nepřejí, aby se zbytečně plýtvalo penězi. Zatímco kvalitní podnik dokáže ušetřit zákazníkovi nemalé částky, za které je klient velmi rád a nic jej nebude nutit rozvázat dlouhodobou spoluprací a bude podniku jen šířit dobré jméno, které je v takto vysoce konkurenčním prostředí velmi důležité.

Otázka č. 20: Jak často přímo komunikujete se zákazníkem?

Jak často přímo komunikujete se zákazníkem?		
Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
2x a více za týden	46	50,55%
1x za týden	22	24,18%
1x za 10 dnů	9	9,89%
1x za 2 týdny	2	2,20%
1x za měsíc	0	0,00%
jen v případě potřeby	12	13,19%
CELKEM	91	100,00%

Tab. 22 Intervaly komunikace se zákazníkem



Graf 27 Intervaly komunikace se zákazníkem

Zhodnocení

Z výsledků vyplývá, že většina dotázaných se snaží velmi často komunikovat přímo se svými zákazníky, ať už za vedením konstruktivního a připomínkového rozhovoru tak za účelem získání větší důvěry zákazníka. Komunikační problém narůstá s počtem zaměstnanců podniku, kdy nejsou dostatečně připraveni pro okamžitou výměnu získaných poznatků a dat od zákazníka, problémem je narůstající s časem pořízení těchto informací a v mnoha případech dojde přímo i k úplné ztrátě získaných dat, kdy zákazník považuje projednávanou věc za vyřízenou, ale neděje se nic a pracně vybudované dobré jméno podniku může být degradováno.

6 SPOKOJENOST ZÁKAZNÍKA

Při uspokojování potřeb a požadavků zákazníka je nezbytné si uvědomit, že každý zákazník je jiný, i když požaduje běžně nabízenou službu. Zákazníci porovnávají svou spokojenost v souvislosti se zkušenostmi, které nabyly. Většina zákazníků využívající služeb průmyslu komerční bezpečnosti mají velice bohaté zkušenosti, z čehož plyne, že je velice těžké je nadstandardně uspokojit. Naproti tomu jsou i zákazníci, kteří se spokojí s minimem, neboť služby podniku využívají prvně. Podnik si tedy nejprve musí zjistit, jací potencionální zákazníci se nachází v jejím okolí, kde plánuje podnikat.

Při podnikání v průmyslu komerční bezpečnosti je velmi důležité zajistit si nejlépe trvalou spokojenost jednotlivých zákazníků nebo skupin zákazníků využívajících stejných služeb. Vždy je důležité poznat klientův názor, postřehy. Na jejich základě lze eliminovat chyby, odhalit slabé články a nedostatky v nabízených službách či v zákaznické podpoře. Tyto kroky mohou nastartovat následné inovace a zlepšení v nabízených službách. Spokojený zákazník je ochoten zaplatit i nepatrně vyšší cenu. Spokojený zákazník je ochoten zakoupit i další produkty, popřípadě využít dílčích služeb. Tento zákazník je k firmě velmi otevřený a je ochoten sdělit nám své poznatky a zkušenosti s využíváním služeb. Jestliže se nám podaří předčít zákazníkova očekávání, službou bude potěšen a příjemně překvapen. Jako důkaz spokojenosti zůstane společnosti věrný a bude se těšit na její další nabídku a spolupráci. V neposlední řadě vyvolá spokojený zákazník u firmy a jejích zaměstnanců pocit uspokojení, hrdosti a radosti z dobře odvedené práce. [11]

6.1 Základní stavy spokojenosti

1) Potěšený zákazník

Tento stav je charakteristický tím, že vnímaná realita a poskytnutá hodnota převyšuje původní představy a očekávání. Takové situace nastávají zřídka kdy. Jednoduše řečeno zákazník je více než spokojen s tím, co obdržel a jeho potřeby a očekávání byly realitou překonány.

2) Naprostá spokojenost zákazníka

Tato spokojenost je dána úplnou shodou mezi potřebami a očekáváními a vnímanou realitou. Zákazník pociťuje, že všechny jeho požadavky byly nákupem a používáním

produktu uspokojeny

3) Limitovaná spokojenost

Tento stav znamená, že vnímaná realita není totožná s původními požadavky zákazníka. Zákazník může být do určité míry spokojen, nicméně jeho spokojenost je nižší než v předchozích dvou stavech. [8]

6.2 Zpětná vazba od zákazníka

Metodou řízeného rozhovoru a kontaktováním zákazníka, který odebírá služby od konkurence a pomocí konkurenčního zpravodajství se přizpůsobit jeho potřebám a pokud možno naklonit si jej na svou stranu zakončené podepsáním smlouvy na více let. S pomocí zpětné vazby od skupiny zákazníků odebírající určitou službu je nutné vést řízený rozhovor a dále se zákazníky rozvíjet obchod. V této podnikatelské činnosti platí, že žádný zákazník není věčný, vždy existuje poblíž někdo, u koho mohou nakupovat stejnou službu za stejnou cenu. Když je cena nízká, vždy se najde konkurence nabízející danou službu levněji, ač kvalitativně horší, rozhoduje cena a dobré jméno společnosti. V případě menších a středních podniků je nutnost znát přesné požadavky zákazníků a být s nimi v neustálém kontaktu, minimálně telefonickém a vždy jejich připomínky okamžitě brát vážně.

6.3 Návrhy na zvýšení spokojenosti zákazníka

Jedná se o marketingový proces při komunikaci se stávajícím zákazníkem a proces průzkumu trhu při získávání nových zákazníků pomocí dobrého jména v regionu, reklamy a v nejdůležitějším bodě odborné kvalifikovanosti v průmyslu komerční bezpečnosti. Z průzkumu je patrné, že zákazník dá přednost podniku, který je pojištěný u zahraniční pojišťovny, která v mnoha případech vyžaduje přísnější podmínky pro provoz konkrétní bezpečnostní činnosti. Mnohé podniky se také zaměřují a dávají přednost v přístupu k zákazníkovi nebo skupině zákazníků tvořící většinu zisků podniku. Tím pádem se jejich komunikace zaměřuje na užší počet zákazníků a jiní se cítí být nedostatečně obslouženi poskytovatelem bezpečnostních služeb. V rámci zvýšení spokojenosti zákazníka je nutně si nejen vyslechnout připomínky, ale také okamžitě tyto informace předat oprávněnému pracovníkovi a snažit se docílit okamžité reakce na zákazníkovo přání.

7 SPOKOJENOST ZAMĚSTNANCE

Dne 23. 7. 2013 bylo vydáno NV 210/2013 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Toto NV má vliv na 249/2007 Sb., 452/2009 Sb., 246/2012 Sb., 210/2013 Sb.

7.1 Postavení zaměstnanců soukromých bezpečnostních služeb

Jak už z průzkumu vyplývá, je nutné zmínit dlouhodobě neutěšený stav v ohodnocování zaměstnanců, kdy jejich měsíční platy zdaleka nedosahují výše obvyklé v jiných oborech podnikání, a nejsou ojedinělé ani situace, kdy mzda zaměstnanců nedosahuje ani mzdy minimální. Podle údajů Českého statistického úřadu průměrná měsíční mzda v roce 2010 činila 23 513 Kč hrubého, v roce 2011 24 092 Kč, v roce 2012 24 271 Kč v roce 2013 24 176 Kč. Pro srovnání, v průmyslu komerční bezpečnosti pak v roce 2010 průměrná měsíční mzda činila 11 735 Kč, v roce 2011 11 620 Kč, v roce 2012 11 413 Kč a v roce 2013 11 402 Kč. Můžeme tedy říct, že minimálně od roku 2011 dochází k neustálému poklesu průměrné měsíční mzdy, díky čemuž jsou zaměstnanci v tomto odvětví podnikání ve společnosti vnímání jako velmi špatně ohodnocení, bez prestiže s velmi nízkou společenskou hodnotou. V této souvislosti se zmiňuji o nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, činí minimální hrubá mzda pro stanovenou týdenní pracovní dobu 40 hodin aktuálně 50,60 Kč za hodinu nebo 8 500 Kč za měsíc. Nejnižší úroveň zaručené mzdy jsou odstupňovány podle složitosti, odpovědnosti a namáhavosti vykonávaných prací do osmi skupin. Jako příklad uvedu zaměstnance vykonávající činnost strážného, jehož náplň práce jsou běžné činnosti při ostraze budovy jako například: obchůzky a jednoduchá obsluha bezpečnostního systému. Podle tohoto nařízení spadá do druhé skupiny prací, z které vychází úroveň zaručené hodinové mzdy 55,90 Kč/h. Tato mzda však vychází ze 40-ti hodinové pracovní doby. V rámci vykonávání této nepřetržité činnosti a režimu jsou zaměstnanci střídáni a v těchto případech je zákoníkem práce stanovena maximální týdenní pracovní doba na 37,5 hodin. Podle § 5 tohoto NV je nutné úměrně zvýšit minimální mzdu úměrným zkrácením pracovní doby. Vzhledem k těmto skutečnostem je proto nejnižší úroveň zaručené mzdy u této kategorie zaměstnanců průmyslu komerční bezpečnosti

působících v ochraně majetku 59,60 Kč/h. Mezi zákazníkem a soukromou bezpečnostní službou jsou sepisovány smlouvy o výkonu bezpečnostní činnosti a jsou zde smluvně sjednané maximální ceny poskytnutých služeb, které nelze v průběhu výkonu činnosti nijak překročit, jedině na úkor zisku. Ve smlouvách je téměř vždy uvedeno, že v těchto cenách jsou obsaženy veškeré náklady poskytovatele služby nutné pro řádné plnění smluvených závazků. Smlouvy také ve většině případů nejsou jednorázové, ale krátkodobého charakteru (rok a více) ,nebo na dobu neurčitou za stanovení podmínek ukončení. Toto je důsledek ekonomické recese doléhající na průmysl komerční bezpečnosti, kdy zákazník si určuje nejen jednorázovou cenu, ale také jak dlouho bude ochoten tuto službu kupovat za smluvně stanovenou cenu, bez ohledu na dlouhodobě zvyšující se vstupní náklady pro provoz podniku, tak spokojeného osobního života zaměstnanců a provozovatelů soukromých bezpečnostních služeb. Tato skutečnost ještě více přispívá ke špatným pracovním podmínkám v průmyslu komerční bezpečnosti.

7.2 Návrhy na zvýšení pracovní spokojenosti zaměstnance

Zaměstnanci soukromých bezpečnostních jsou časově velmi vytíženi díky charakteru vykonávané práce. Soukromé bezpečnostní služby nabízejí služby svým zákazníkům, jejichž povaha vyžaduje přítomnost zaměstnance přímo u zákazníka i nad rámec běžné pracovní doby bez ohledu na denní dobu a klimatické podmínky. Dle povahy a fáze přijímání zakázky je většinou stanoven konečný termín vyhotovení zakázky, do kdy musí být vše provedeno podle smlouvy. Z tohoto důvodu pracují zaměstnanci v časové tísní a tráví v práci více hodin než je potřeba, avšak toto provádí pouze z důvodů, kdy je nutné věnovat zvýšenou pozornost i méně významným okolnostem, které náš obor nemůže ovlivnit ale je nutné s těmito informacemi nakládat. Přílišně pracovní vytížení působí zcela jistě na psychický stav, kdy pracovník v zaběhnutém pracovním režimu opomene zcela zásadní věci lišící zakázkou od zakázky a navíc negativně působí také na fyzický stav.

Z důvodů časové vytíženosti pracovníků soukromých bezpečnostních služeb je velice komplikované sladit pracovní a soukromý život, který by ve zdravé společnosti měl poskytovat radost ze života a tudíž pracovat cílevědomě a s nejlepšími úmysly pro spokojenost zákazníků. Z manažerského hlediska je poměrně jednoduché pokusit se o propojení pracovního a soukromého života formou mimopracovních sportovně zábavných setkání, avšak z hlediska sociologického je výsledek zcela nejistý vzhledem k povahám

jednotlivých zaměstnanců a častým názorovým odlišnostem na konkrétní věci a skutečnosti.

ZÁVĚR

Ekonomická recese byla v minulých letech a stále ještě je probírána napříč všemi odvětvími průmyslu, samozřejmě také průmyslu komerční bezpečnosti. Pro dobrého podnikatele je jakákoliv změna v chování specifického druhu trhu podnětem pro rozvoj a úspěch.

Cílem mé diplomové práce bylo zjištění vlivu ekonomické recese na průmysl komerční bezpečnosti za využití kvantitativního výzkumu prostřednictvím dotazníkové metody.

V teoretické části jsem se snažil nastínit průmysl komerční bezpečnosti jako fungující celek a rozhodl jsem se popsat vznik a průběh soudobé ekonomické krize, kde jsem zjistil, že průmysl komerční bezpečnosti a jeho charakter poskytování služeb za úplatu příliš nesouvisí se soudobou ekonomickou krizí.

V praktické části diplomové práce v první kapitole jsem se snažil popsat právní prostředí provozování podnikatelské činnosti v průmyslu komerční bezpečnosti i se zmínkou o návrhu zákona o soukromých bezpečnostních službách. Další kapitola stručně charakterizuje současný trh v průmyslu komerční bezpečnosti a pojedná o možných bezpečnostních rizicích za předpokladu, že nedojde ke schválení zákona o soukromých bezpečnostních službách. Další kapitola se věnuje samotné výzkumné části práce, je zda popsána metodika sběru dat, ale hlavně analyzování získaných odpovědí čítající celkový počet 91 vyplněných dotazníků. Zde jsou jednotlivé otázky a jejich odpovědi transformovány do tabulek a grafů zobrazující přehledně odpovědi na kladenou otázku týkající se vlivu ekonomické recese v PKB. Poslední kapitoly jsou zaměřeny na návrhy vycházející z dotazníkového výzkumu jako je spokojenost zákazníka a spokojenost zaměstnance.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] BRABEC, F. a kol.: Ochrana bezpečnosti podniku. Eurounion, Praha 1996, ISBN 80-85858-29-0.
- [2] ČECH, Martin. Soukromé bezpečnostní služby v zahraničí. Zlín, 2010. 89s. Diplomová práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
- [3] HURTA, Josef, LAUCKÝ, Vladimír. *Management bezpečnostního inženýrství*. 1. vyd. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2005. 172 s. ISBN 80-7318-412-5.
- [4] KLVAČOVÁ, Eva. *Světová ekonomická krize : příčiny, projevy, perspektivy*. 1. vydání. Praha:Professional Publishing, 2009. ISBN 978-80-7431-012-6.
- [5] KONVALINA, Lukáš. *Dopad ekonomické krize na živnostníky a podnikatele*. Pardubice, 2010. 64 s. Bakalářská práce. Univerzita Pardubice
- [6] KRUGMAN, Paul. *Návrat ekonomické krize*. 1. vydání. Praha : Vyšehrad, 2009. 176 s. ISBN 978-80-7021-984-3.
- [7] MACEK, P., *Bezpečnostní služby*. Police History, Praha 2008, 2. vydání, ISBN 978-80-86477-48-0,s. 132.
- [8] NENADÁL, J. *Měření v systémech managementu jakosti*. 1. vydání. Management Press. 2001. 310 str. ISBN 80-7261-054-6
- [9] PEJCHAL, Lukáš. *Finanční krize v USA a její vliv*. Brno, 2009. 59 s. Diplomová práce. Masarykova Univerzita.
- [10] SIMON, Hermann. *Jak na krizi : 33 okamžitých opatření pro vaši firmu*. 1. vydání. Praha : Management Press, 2009. 204 s. ISBN 978-80-7261-204-8.
- [11] STORBACKA, K; LEHTINEN; JARMO R. *Řízení vztahu se zákazníky*. 1. Vydání. Praha : Grada, 2002. 168 s. ISBN 80-7169-813-X.

Internetové zdroje:

- [12] ZEMÁNEK, Josef. *Hypoteční krize v USA. Příčiny, průběhy, následky 1.díl*. Euroekonom.cz [online]. 2008, [cit. 2014-04-10]. Dostupné na WWW: <http://www.euroekonom.cz/analyzy-clanky.php?type=jz-usa-hypoteky>
- [13] VOSEČEK, Václav. *Spojení obrů: Bank of America kupuje Merrill Lynch*. Byznys.ihned [online]. 2008 [cit. 2014-04-10]. Dostupné na WWW:

<http://byznys.ihned.cz/c1-27629670-spojenci-obru-bank-of-america-kupuje-merrill-lynch>

- [14] VLÁDA ČR. Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti a o změně souvisejících zákonů: Portál ODok [online]. 2014 [cit. 2014-05-13]. Dostupné z: <https://apps.odok.cz/kpl-detail?pid=KORN9JGCREHP>
- [15] KYNCL, Jaromír. *Komora podniků komerční bezpečnosti ČR – již 20 let s námi*. Bezpečnostní zpravodaj [online]. 2013 [cit. 2014-05-19]. 1805-854X. Dostupné z: <http://www.bezpecnostni-zpravodaj.cz/komora-podniku-komercni-bezpecnosti-cr-jiz-20-let-s-nami/>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

BoA	Bank of America
BTSM	Bezpečnostní technologie, systémy a management
DPPC	Dohledové, přijímací a poplachové centrum
FED	Federální rezervní systém
Mld.	Miliarda
PČR	Policie České republiky
PKB	Průmysl komerční bezpečnosti
Sb.	Sbírky
SBS	Soukromá bezpečnostní služba
USA	United States of America

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 v bezpečnostních a pátracích činnostech od roku 2000 [13]	41
Graf 2: Začátek podnikání	46
Graf 3 Podnikání v minulosti v PKB	47
Graf 4 Pojištění u tuzemské pojišťovny	48
Graf 5 Počet zaměstnanců v podnicích PKB	49
Graf 6 Počet osob se zdravotním znevýhodněním	50
Graf 7 Zobrazení úrovně vzdělání v podniku.....	51
Graf 8 Spokojenost zaměstnanců s prací.....	52
Graf 9 Spokojenost zaměstnanců s finanční ohodnocením.....	53
Graf 10 Spokojenost zaměstnanců se vzděláním	54
Graf 11 Podpora zaměstnanců ve vzdělávání.....	54
Graf 12 Vliv ekonomické krize.....	55
Graf 13 Zájem o přijetí zákona o SBS	56
Graf 14 Snížení cen nabízených služeb.....	57
Graf 15 Vstupní náklady na provoz podniku	57
Graf 16 Hledání potencionálních zákazníků	58
Graf 17 Spokojenost s dosaženým ziskem.....	58
Graf 18 Zvýšení konkurence v regionu	59
Graf 19 Nižší ceny než konkurence.....	60
Graf 20 Vyšší kvalita služeb než u konkurence.....	60
Graf 21 Přešli zákazníci od konkurence k Vám	61
Graf 22 Přešli zákazníci od Vás ke konkurenci	62
Graf 23 Změna služeb za minulých 5 let.....	63
Graf 24 Spokojenost zákazníka s cenou služeb.....	64
Graf 25 Spokojenost zákazníka s kvalitou služeb	64
Graf 26 Snaha ušetřit zákazníkovi výdaje.....	65
Graf 27 Intervaly komunikace se zákazníkem.....	66

SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1 Bezpečnostní a pátrací činnosti v letech 2010 až 2012 - Ekonomické subjekty celkem[13]</i>	42
<i>Tab. 2: Struktura podniků 2010-2012 [13]</i>	43
<i>Tab. 3 Začátek podnikání v PKB</i>	46
<i>Tab. 4 Podnikání v minulosti v PKB</i>	47
<i>Tab. 5 Pojištění u tuzemské pojišťovny</i>	48
<i>Tab. 6 Aktuální počet zaměstnanců</i>	49
<i>Tab. 7 Počet osob se zdravotním znevýhodněním</i>	50
<i>Tab. 8 Průměrný podnik</i>	51
<i>Tab. 9 Spokojenost zaměstnanců s prací a s finančním ohodnocením</i>	52
<i>Tab. 10 Spokojenost zaměstnanců se v zděláním a podpora ve vzdělávání</i>	53
<i>Tab. 11 Vliv ekonomické krize</i>	55
<i>Tab. 12 Zájem o přijetí zákona o SBS</i>	55
<i>Tab. 13 Snížení cen a zvýšení nákladů</i>	56
<i>Tab. 14 Hledání potencionálních zákazníků</i>	57
<i>Tab. 15 Spokojenost s dosaženým ziskem</i>	58
<i>Tab. 16 Zvýšení konkurence v regionu</i>	59
<i>Tab. 17 Nižší ceny a vyšší kvalita ne konkurence</i>	60
<i>Tab. 18 Přejechod zákazníků od konkurence a ke konkurenci</i>	61
<i>Tab. 19 Změna služeb za minulých 5 let</i>	62
<i>Tab. 20 Zákazníková spokojenost s cenou a kvalitou</i>	63
<i>Tab. 21 Snaha ušetřit zákazníkovi výdaje</i>	64
<i>Tab. 22 Intervaly komunikace se zákazníkem</i>	65

SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK VLIVU EKONOMICKÉ RECESE V PKB

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK VLIVU EKONOMICKÉ RECESE V PKB

23.5.2014

Dotazník vlivu ekonomické recese na PKB

[Upravit formulář](#)

Dotazník vlivu ekonomické recese na PKB

Vážená paní, vážený pane,
jmenuji se Ladislav Gerža a jsem studentem navazujícího studia Fakulty aplikované informatiky na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně, oboru Bezpečnostní technologie, systémy a management. Součástí mého studia je zpracování diplomové práce, která se vztahuje k problematice vlivu ekonomické recese na průmysl komerční bezpečnosti.
Tímto bych Vás chtěl požádat o vyplnění předloženého dotazníku. Dotazník je anonymní a jeho vyplnění a účast na průzkumu je dobrovolná a zabere maximálně 15 minut Vašeho času. Děkuji Vám za Vaši ochotu a Váš čas při vyplnění mého dotazníku.

***Povinné pole**

Začátek Vašeho podnikání? *

Rok vstupu na trh.

Hlavní oblast Vašeho podnikání? *

- Fyzická ochrana a pořadatelská služba
 Převoz peněz a cenin
 Instalace PZTS a EPS
 Služby soukromých detektivů
 Požární ochrana a BOZP
 Jiné:

Jste pojištěný u tuzemské pojišťovny? *

- ANO
 NE

Aktuální počet zaměstnanců? *

Aktuální počet zdravotně znevýhodněných zaměstnanců?

Zaměstnanci se základním vzděláním

Zaměstnanci s odborným vzděláním s výučním listem

Zaměstnanci s odborným vzděláním s maturitou

Zaměstnanci se středoškolským odborným vzděláním s maturitou

Zaměstnanci s vysokoškolským vzděláním (Bc.)**Zaměstnanci s vysokoškolským vzděláním (Ing.,Mgr....)****Jsou zaměstnanci spokojeni se svou prací?**

Do kolonky jiné uveďte prosím své připomínky

 ANO NE Jiné: **Jsou zaměstnanci spokojeni se svým finančním ohodnocením?**

Do kolonky jiné uveďte prosím své připomínky

 ANO NE Jiné: **Jsou zaměstnanci spokojeni se svým vzděláním?**

Do kolonky jiné uveďte prosím své připomínky

 ANO NE Jiné: **Podporujete své zaměstnance ve zvyšování úrovně vzdělání?**

V případě odpovědi ANO uveďte prosím do kolonky "jiné" jakým způsobem?

 ANO NE Jiné: **Podporujete své zaměstnance ve zvyšování odborného vzdělání?**

V případě odpovědi ANO uveďte prosím do kolonky "jiné" jakým způsobem?

 ANO NE Jiné: **Uvítali byste přijetí návrhu zákona o soukromých bezpečnostních službách?** ANO NE Jiné: **Pocítili jste vliv ekonomické krize?**

Do kolonky "jiné" stručně popište jakým způsobem

ANO NE Jiné: **Došlo ke snižování cen nabízených služeb?**

V průběhu posledních 10-ti let.

 ANO NE**Došlo ke zvýšení vstupních nákladů na provoz podniku?** ANO NE**Zaznamenali jste zvýšení konkurence ve Vašem regionu?** ANO NE**Hledáte nové, potencionální zákazníky aktivně?** ANO NE**Jste spokojeni s dosaženým ziskem?** ANO NE**Nabízíte nižší ceny služeb než konkurence?** ANO NE**Nabízíte vyšší kvalitu služeb než konkurence?** ANO NE**Zaznamenali jste nárůst počtu zákazníků?**

Uvedte prosím do kolonky "jiné" podle Vás rok

 ANO NE Jiné: **Přecházejí zákazníci od konkurence k Vám?**

Do kolonky "jiné" stručně popište proč

 ANO NE Jiné:

Přecházejí zákazníci od Vás ke konkurenci?

Do kolonky "jiné" stručně popište proč

- ANO
 NE
 Jiné:

Museli jste se přeorientovat za posledních 5 let na jinou poskytovanou službu v oboru PKB

Do kolonky "jiné" uveďte proč

- ANO
 NE
 Jiné:

Vnímá podle Vás zákazník cenu nabízených služeb?

- ANO
 NE

Bylo tomu tak i v posledních 10-ti letech?

V případě odpovědi ANO uveďte do kolonky "jiné" podle Vás rok

- ANO
 NE
 Jiné:

Vnímá podle Vás zákazník kvalitu nabízených služeb?

- ANO
 NE

Bylo tomu tak i v posledních 10-ti letech?

V případě odpovědi ANO uveďte prosím do kolonky jiné podle Vás rok

- ANO
 NE
 Jiné:

Je zákazník spokojen s cenou nabízených služeb?

- ANO
 NE

Je zákazník spokojen s kvalitou nabízených služeb?

- ANO
 NE

Snažíte se zákazníkovi ušetřit peníze?

V případě odpovědi ANO uveďte prosím do kolonky jiné jakým způsobem?

ANO

NE

Jiné:

Jak často přímo komunikujete se zákazníkem?

2x a více za týden

1x za týden

1x za 10 dnů

1x za 2 týdny

1x za měsíc

jen v případě potřeby

Nikdy přes Formuláře Google neposílejte hesla.

Používá technologii
 Google Forms

Obsah není vytvořen ani schválen Googlem

[Nahlásit zneužití](#) - [Smluvní podmínky služby](#) - [Další smluvní podmínky](#)