

Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Jiří Černohous

Studijní program: Chemie a technologie materiálů

Studijní obor: Inženýrství ochrany životního prostředí

Zaměření (pokud se obor dále dělí):

Ústav: inženýrství ochrany životního prostředí

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Marie Dvořáčková, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Vratislav Bednařík, Ph.D.

Akademický rok: 2013/2014

Název bakalářské práce:

Monitoring atmosférického oxidu uhličitého v městském prostředí

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	C - dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	D - uspokojivě
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářskou práci pana Jiřího Černohouse jsem oponoval již v roce 2013, kdy však jmenovaný svou práci úspěšně neobhájil. Při porovnání jeho práce aktuálně předložené k obhajobě s verzí z minulého roku mohu konstatovat, že došlo ke značnému zlepšení jak po stránce formální úpravy, tak i po stránce obsahové, přestože rozsah presentovaných dat experimentálně zjištěných autorem je prakticky totožný. Podstatně rozšířena byla především literární rešerše v teoretické části práce, která se však omezuje spíše na strohý popis jednotlivých studií a postrádá hlubší rozbor souvislostí, srovnání citovaných prací či jiný vlastní přínos autora. Interpretace výsledků presentovaných v experimentální části bakalářské práci je jistě nesnadná, což je částečně dáno zvoleným plánem měření, ovšem opět v porovnání loňskou verzí bakalářské práce je patrný velký pokrok.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C-dobře.

Otázky oponenta bakalářské práce:

Ve Vaší bakalářské práci odevzdané v loňském roce jste uváděl vzorec, pomocí kterého byly výsledky měření koncentrace oxidu uhličitého přepočítávány na zvolenou referenční teplotu 25 °C. V nyní obhajované bakalářské práci se o teplotní korekci výsledků vůbec nezmiňujete, přestože uváděné koncentrace oxidu uhličitého v jednotkách ppm jsou v loňské i letošní verzi Vaší bakalářské práce stejné. Položím Vám tedy podobnou otázku, na kterou jste mi loni uspokojivě neodpověděl:

Jsou dle Vašeho názoru údaje o koncentraci oxidu uhličitého zobrazované Vámi použitým měřicím přístrojem správné bez ohledu na teplotu, při které měření probíhalo?

V Zlíně dne 15. 5. 2014

podpis oponenta bakalářské práce