

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Erik Beňuš

Oponent: Doc.Ing.Miloš Koch,CSc.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Počítačové a komunikační systémy**
Akademický rok: **2013/2014**

Téma diplomové práce: **Systém sledování výsledků loterií**

Hodnocení práce:

Diplomant předložil k posouzení práci s názvem **Systém sledování výsledků loterií**, jejímž cílem je navržení aplikace pro sledování výsledků losování. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části autor popisuje problematiku loterií a nástroje použitelné pro zpracování projektu. Tato část čerpá z aktuální literatury a není jí co vytknout.

V rámci řešení se autor zaměřuje na projekt vytvoření příslušné aplikace. Po standardně provedených analýzách navrhuje konceptuální model s využitím UML a ER diagramu. Práce ústí v praktické vytvoření www aplikace.

Odborně nemám k řešení žádné významnější výhrady, oceňuji, že diplomant vytvořil funkční aplikaci jako výstup své práce. Jediné, co mi v práci chybí, je ekonomické zhodnocení – náklady a možné přínosy řešení. Pokud by totiž měla být aplikace nasazena v praxi bez nějakých příjmů (z reklamy, placené přístupy), nevěřím, že by autora dlouhodobě bavilo vyplňovat pravidelně výsledky losování do systému ručně.

Celkově se jedná o dobrou práci, kterou doporučuji k obhajobě.

Otázka: Zvažujete možnost automatického načítání výsledků losování (a je technicky pomocí nějakého rozhraní možné?)

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
A - výborně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 2.6.2013

Podpis oponenta diplomové práce