

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Jan Ovesný

**Oponent:** Doc.Ing.Miloš Koch,CSc.

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Počítačové a komunikační systémy**  
Akademický rok: **2013/2014**

Téma diplomové práce: **Návrh vývojové metodiky pro webové aplikace**

### Hodnocení práce:

Diplomant předložil k posouzení práci s názvem **Návrh vývojové metodiky pro webové aplikace**. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V první části se autor zaměřuje na teoretická východiska a popisuje stávající vývojové metodiky. Práce je na aktuální téma, autor čerpá z aktuální literatury.

V rámci řešení se autor zaměřuje na rozšíření agilní metodiky pro vývoj webových aplikací. Řešení je smysluplné, nicméně autor v něm příliš nerozlišuje stávající kroky agilní metodiky SCRUM od svých modifikací a přínosů. Autorovo přizpůsobení metodiky potřebě celosvětového týmu pro vývoj www aplikace není v řešení odlišeno od standartního nasazení, nebo alespoň není zvlášť patrné.

Úroveň zpracování práce je dobrá, bez vážnějších chyb. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka: Máte povědomí o metodice ITIL a šlo by využít některých myšlenek akceptačních testů podle ITILu i ve vaší metodice?

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 2.6.2013

Podpis oponenta diplomové práce