



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Ludmila Klabazňová

Ing. Jana Šilhánová

2013/2014

Téma BP:

Posouzení hospodaření na základě účetní závěrky

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|----------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 9 |
| 2 | Splnění cílů práce | 9 |
| 3 | Teoretická část práce | 9 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 8 |
| 5 | Praktická část práce (řešící část) | 6 |
| 6 | Formální úroveň práce | 7 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 48 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| | |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Studentka Ludmila Klabazňová řeší ve své absolventské práci problematiku účetní uzávěrky a závěrky ve společnosti BM plus, s. r. o. První část práce je teoretickým základem pro vlastní zpracování analýzy, rozbor inventarizace a především účtování operací na konci účetního roku v části praktické.

Práce je doplněna ve svém závěru řadou doporučení, která by firmě BM plus, s. r. o. měla ukázat cestu pro zefektivnění hospodaření.

Drobné nedostatky vykazuje práce v oblasti gramatiky. Cíl práce studentka splnila, práce je zpracována přehledně a pečlivě.

Otázky k obhajobě:

1. Z uvedených údajů v rámci horizontální analýzy je patrný poměrně vysoký nárůst osobních nákladů. Popište prosím blíže, čím byl způsoben.
2. Ve své práci uvádíte, že směrnice o inventarizaci je již staršího data a navrhujete směrnici novou. V čem konkrétně je změna v této směrnici? Je pouze tato směrnice ve firmě zastaralá nebo by dle Vašeho názoru měla firma aktualizovat i směrnice další?
3. Účtovala firma ve Vámi sledovaném období některé účetní případy na účtu 385? Pokud ano, které konkrétní účetní případy?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 09.05.2014

podpis hodnotitele BP