



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí BP:

Ak. rok:

Michaela Hájková

Ing. Tomáš Klinkovský

2013/2014

Téma BP:

Analýza pohledávek firmy XY a návrh možnosti zlepšení způsobu jejich řízení

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Předkládaná bakalářská práce splňuje všechny náležitosti, jak v teoretické, tak praktické části. V teoretické části práce hodnotím kladně práci s řadou různorodých literárních zdrojů včetně využití zahraniční literatury a schopnosti vybrat ze zdrojů informace zapadající do konceptu bakalářské práce.

Poznatky uvedené v teoretické části byly správně aplikovány v praktické části. Jednotlivé analýzy současného stavu pohledávek jsou přehledně uvedeny v tabulkách a grafech a vždy jsou vypočtené hodnoty vyhodnoceny v závislosti na mnoha faktorech zkoumané firmy.

Z provedené SWOT analýzy vyplývá, že pisatelka má velké podvědomí o firmě a díky tomu může poskytnout reálnou pomůcku pro firmu, jak efektivně řešit své pohledávky a jak minimalizovat riziko jejich případného vzniku.

Po celou dobu spolupráce studentka pracovala velice svědomitě a pečlivě.

Otázky k obhajobě:

1. Co vede firmu k pasivitě při vymáhání pohledávek?
2. Myslíte, že je efektivní začít aktivně vymáhat právě pohledávky s nejdelsí dobou po lhůtě splatnosti?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9. 5. 2014



podpis hodnotitele BP