



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/ορηγητ BP:

Ak. rok:

Kateřina Zadinov

PhDr. František Anders

2013/2014

Téma BP:

Posouzení hospodaření Domova pro seniory Loučka

Kritéria hodnocen:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnn cílů práce	8
3	Teoretick část práce	6
4	Praktick část práce (analytick část)	6
5	Praktick část práce (řešic část)	7
6	Formln úroveň práce	8
CELKOV POČET BODů (0 – 60)		41

Hodnocen jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovd stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovd stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovd stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivnjí podstatn celou práci, zejména výsledky (odpovd stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovd stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardn (odpovd stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Téma práce je zcela standardní a jeho originalitu zajišťuje specifikace pro neziskový sektor. Teoretická část byla vypracována na základě dostatečného rozsahu literatury, ale lze v ní najít drobné nepřesnosti v popisu specifik neziskového sektoru. Prováděné výpočty v praktické části naplňují cíle BP, ovšem rozsah všech použitých finančních ukazatelů je značný a podle mého názoru některé neměly být použity, protože jejich interpretace není vzhledem k činnosti organizace dostatečně vypovídající nebo je nepřesná. Věcně je řešená problematika dobře zpracovaná a výsledné závěry, které byly vybrány ze stěžejních ukazatelů, byly správně formulovány. Navržená doporučení nejsou rozsáhlá a propracovaná, ale vzhledem k platné legislativě jsou postačující. Cíle práce definované v úvodu byly naplněny.

Otázky k obhajobě:

Uvedte rozdíl mezi pracovním kapitálem a čistým pracovním kapitálem a posuďte, nakolik je výše těchto ukazatelů důležitá pro organizaci provozující sociální služby.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/~~je~~ plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 14.5.2014



podpis hodnotitele BP