



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**Jan Buráň**

Vedoucí BP:

**Ing. Jaroslav Fojtách**

Ak. rok:

**2013/2014**

Téma BP:

**Komunikační plán pro živnostníka**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>50</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## Připomínky k práci:

Student k vypracování bakalářské práce přistupoval aktivně, svědomitě a zodpovědně. Teoretická i praktická část jsou na vysoké úrovni. Oceňuji vlastní aktivitu při získávání informací nezbytných k vypracování praktické části práce, zvláště získávání dat z externích zdrojů (geografický průzkum trhu). Návrhy a doporučení sestavené studentem hodnotím jako vhodné a přijatelné. Po formální stránce práce splňuje veškeré požadavky.

## Otázky k obhajobě:

1. Jak přistupoval živnostník k vašim doporučením a návrhům?
2. Jaká je cílová skupina nových komunikačních aktivit živnostníka?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.

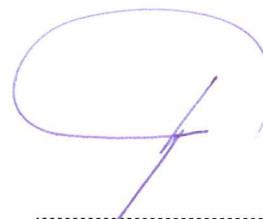
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 10. 5. 2014



-----  
podpis hodnotitele BP