



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Galová Petra

Oponent BP:

Ing. Růžena Vorlová

Ak. rok:

2013/2014

Téma BP:

Komunikační plán firmy RAMAGE s.r.o. zaměřený na biorezonanční terapii

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	10
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	56

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část plně koresponduje s částí praktickou. Literární zdroje jsou vhodné, dostačující a aktuální, citační norma je respektována. Jediný nedostatek spočívá v nevyužití některých částí (1.1, 1.2, 3.2) v části praktické.

Praktická část je členěna logicky, obsah je věcný a plně relevantní. Analýzy jsou zvoleny vhodně, jejich obsah je skutečně analytický. Postrádám pouze vnitřní analýzu firmy, ze které by vyplynuly údaje, uvedené ve SWOT analýze. Stěžejní částí práce je návrh komunikačního plánu, jehož zpracování považuji za velmi zdařilé. Jsou stanoveny konkrétní cíle, cílové skupiny jsou popsány podrobně, navrhované komunikační nástroje jsou pro danou činnost vhodné, jejich rozsah je pro danou firmu dostatečně široký.

Stylistika práce je na úrovni vědecké práce, text neobsahuje gramatické chyby a úklepy. Práci hodnotím jako nadstandardní a jednoznačně **doporučuji k obhajobě**.

Otázky k obhajobě:

Je majitelka schopna sama realizovat všechna uvedená doporučení?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 9.5.2014



podpis hodnotitele BP