



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Barbora Kostrabová

Vedoucí/oponent BP:

Mgr. Irena Světlíková

Ak. rok:

2013/2014

Téma BP:

Návrh zlepšenia komunikačných aktivít v Turčianskej knižnici

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		47

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Studentka si zvolila bezesporu zajímavé, aktuální a současně i náročné téma komunikace knihovny. Dá se říci, že se zvoleným tématem se vypořádala dobře. Cíle své práce studentka v podobě jednoho hlavního a jednoho sekundárního cíle definuje v kapitole 7. Nevyužití možností vidím v teoretické části práce, její kvalitě by možná prospělo vytvoření hlubší teoretické základny ve smyslu plánování komunikační strategie na úkor uváděných přístupů z oblasti marketingového plánování. Uvedená segmentace návštěvníků knihovny je provedena zodpovědně a kvalitně. Rovněž kladně hodnotím odborně kvalitní evaluaci dosavadních komunikačních aktivit knihovny. V návrzích bych přivítal podrobnější a konkrétnější návrhy efektivnější komunikace (zejména v oblasti digitální komunikace). Práce je kvalitní a hodnotím ji 47 body.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete konkretizovat do větší hloubky Vaše návrhy na zvýšení efektivity komunikace prostřednictvím webových stránek a Facebooku?
2. V práci prezentujete SWOT analýzu. Kdo ji vytvořil a jak byla zabezpečena její objektivita?
3. Jaké benefity by měla knihovna komunikovat ve vztahu k jednotlivých cílových skupinám její komunikace?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 7.5.2014



podpis hodnotitele BP