



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Lenka Hrušková

Vedoucí/oponent BP:

Mgr. Irena Světlíková

Ak. rok:

2013/2014

Téma BP:

**Analýza marketingového mixu cestovní kanceláře IC Tour**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	10
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>50</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

Předloženou práci lze stručně charakterizovat jako práci nadstandardního rozsahu a kvalitního obsahu. Studentka v úvodu definuje cíl práce (nebylo by lepší spíše navrhnout doporučení než doporučit návrhy?), její obsahu a postup řešení. Poměr jednotlivých částí teoretického základu je vyvážený, jediná připomínka v charakteristice MKT mixu – určitě by bylo vhodnější i zde se více zaměřit na CR (např. a mimo jiné – str. 20 podpora prodeje – vyzkoušení zdarma, ochutnávky, POP akce atd.). Praktická část práce je vypracována odpovědně. Studentka na základě provedené analýzy vypracovala dotazník a uskutečnila šetření názorů zákazníků. Návrhová část by mohla jít do větší hloubky, obsahuje však na straně druhé několik dobrých a možná i v praxi využitelných nápadů.

### Otázky k obhajobě:

1. Kdo vypracoval SWOT analýza a jak byla zabezpečena její objektivita?
2. Doporučujete firmě v rámci distribuce otevřít pobočky v Praze, Plzni, Brně. Proč? Vysvětlete komisi, jaké příležitosti a hrozby představuje tento návrh pro firmu.
3. V práci jste využila dotazníkového šetření. Neprovedla jste však jeho statistické vyhodnocení. Jak byste ověřila validitu a reliabilitu Vašeho dotazníku. Co tyto pojmy znamenají?
4. V textu konstatujete, že firmy odstoupila od reklamy PPC. Můžete vysvětlit o co konkrétně šlo a proč firmy od této formy reklamy na internetu odstoupila?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 11.5.2014



podpis hodnotitele BP