



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

oponent BP:

Ak. rok:

Nikola Keprtová

Ing. Hana Brišová

2013/2014

Téma BP:

Analýza systému odměňování a motivace zaměstnanců ve firmě PETRA spol. s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	0
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	2
5	Praktická část práce (řešící část)	2
6	Formální úroveň práce	6
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	22

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část odpovídá části praktické. Využité literární zdroje jsou minimální. Citační norma je s drobnými nedostatky respektována.

Praktická část – provedené analýzy SWOT, dotazníkové šetření jsou naprosto nevyhovující. SWOT analýza je provedena bez předchozí analýzy a znalosti vnějšího prostředí firmy. Pochybují o její vypovídací schopnosti. Analýza motivace pracovníků provedená prostřednictvím dotazníkového šetření by měla předcházet kapitole návrhů a doporučení. Počet respondentů (12) a otázek v dotazníku (4) neodpovídá standardům dotazníkového šetření. Studentka šetří problematiku odměňování a motivace pouze u administrativních pracovníků, přestože v zadání práce analýza systému odměňování zaměstnanců firmy.

Návrhy a doporučení spočívají v jednom návrhu, a to hodnotícího formuláře.

Práce je nesourodá, postrádám logickou návaznost jednotlivých kapitol. Dle mého názoru práce nespĺňuje cíl vyplývající ze zadání práce.

Otázky k obhajobě:

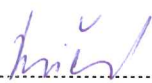
1. Z jakých podkladů jste vycházela při sestavení SWOT analýzy, konkrétně jejího vnějšího prostředí?
2. Na str. 36 píšete, že společnost nepožívá žádnou metodu hodnocení pracovníků, že hodnocení je neformální. Mám tomu rozumět tak, že 184 pracovníků je hodnoceno pouze neformálně?
3. Proč jste neprovedla analýzu odměňování u všech pracovníků, jak vyplývá ze zadání práce?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 12. 5. 2014



podpis hodnotitele BP