

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Vlasák

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Lukášková, Ph.D.

Akademický rok: 2014/2015

**Téma bakalářské práce: Zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví pro obyvatele ve městě Mikulov**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce				X		
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Student zpracoval práci na velmi zajímavé a určitě důležité téma bezpečnosti a ochrany zdraví obyvatel – konkrétně města Mikulov. V práci podle zadání nejprve vymezil z hlediska legislativy normy, které upravují rámec pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví pro jednotlivé složky – policii ČR, obecní (městskou) policii, zdravotnickou záchrannou službu. I když ve své podstatě naplnil cíle práce, tak jak si je student stanovil, je možné vymezit několik kritických poznámek k samotnému zpracování – jak obsahovému, tak formálnímu. Z hlediska formálního je nevhodné mezi kapitoly a podkapitoly nedávat alespoň uvozující text, podkapitola o jedné větě je nesmyslná. Kapitola 8 je zbytečně rozsáhlá, nepřináší nic nového k tématu. Kapitoly 8 – 11 logicky patří k historii města – dávné či novodobé a měly být kapitolou jednou. Práce je pak zbytečně členěna a ztrácí tak přehlednost. Tabulka 1 na str. 56 je uvedena jako zdroj vlastní, přitom je evidentní, že je naskenovaná, což mi připadá přinejmenším eticky rozporuplné. Navíc je v podstatě v nosné kapitole praktické části práce. Emocionální zvolání (poslední věta závěru práce) nepatří do odborného textu. Jakkoliv je

pravdivé, že by si občané měli více vážit náročné práce policistů, městských strážníků a záchranné služby, jistě by mohlo dané konstatování zaznít jinak a v práci na jiném místě. Ke stránce obsahové. Podkapitoly 3. 3. 2 a 3. 3. 3, které jsou v podstatě opisem vyhlášky města, do práce nepatří, nic jí nepřináší, alespoň jsem v praktické části práce nenarazila na nic, co by odkazovalo na nutnost popsat uniformy ozbrojených složek v teoretické části práce. Velkou chybu v praktické části práce vidím v jejím nepoměru k nosným tématům. Zatímco historie bezpečnosti města měla být spíše uvádějící do problému, je velmi obsáhlá. Stejně tak dotazník zabírá značnou část praktické části práce, přitom má být z hlediska řešeného tématu pouze doplňkem, jak tedy občané vnímají bezpečnost Mikulova. Navíc grafy 1 a 2 a popis k nim je absolutně zbytečný, protože v podstatě dubluje úvod k dotazníkovému šetření. Zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví přece nevychází z názorů a pocitů občanů, ale zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví musí vycházet směrem od orgánů státní správy a samosprávy. Nosnou částí práce je podle mého názoru kapitola 13, proč však má pouze tři strany, je velkou otázkou. Přesně odtud měl student začít, odtud hodnotit a vyhodnocovat zjištěná fakta a pak dát návrhy, jak nakonec opravdu učinil.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. K čemu jsou v práci podkapitoly 3. 3. 2 a 3. 3. 3? Jak nosná je pro práci podkapitola 3. 3. 1, která obsahuje jednu krátkou větu?
2. Můžete zdůvodnit uvedení tabulky 1 na str. 56 jako vlastní zdroj? Proč, když je to vlastní zdroj, je tabulka naskenovaná?
3. Proč jste se více nevěnoval rozpracování kapitoly 13? Je velmi zajímavá, navíc by jistě městu přinesla celou řadu relevantních informací pro zlepšení současného stavu bezpečnosti.
4. Návrhy jsou uvedeny správně, lze s nimi souhlasit, ale kolik stojí? Má na jejich realizaci Mikulov prostředky?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **D – uspokojivě**

V Uherském Hradišti dne 1. 10. 2014

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------