



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

oponent BP:

Ak. rok:

Lenka Grmanová

Ing. Hana Brišová

2014/2015

Téma BP:

Komunikační plán hotelu Adamantino, a.s. zaměřený na vybrané cílové skupiny

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	9
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	49

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

S ohledem na cílové skupiny hotelu, jako jsou trhy B2C a B2B, postrádám v teoretické části kapitoly cílený marketing. Teoretická část koresponduje s částí praktickou, je řádně citována. Rozsah použité literatury je dostačující.

V praktické části práce je proveden rozbor současných aktivit hotelu včetně analýzy komunikačního mixu. Následují situační analýzy vztahující se ke komunikaci, které jsou shrnuty do SWOT analýzy. U provedené SWOT analýzy bych uvítala pro lepší přehlednost shrnutí do tabulky. Těžiště práce spočívá v návrhu komunikačního plánu, který zahrnuje časový harmonogram, rozpočet a způsoby pro měření efektivity komunikačních nástrojů.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na BP.

Otázky k obhajobě:

1. Neuvažovala jste v navrhovaném komunikačním mixu zahrnout některou z forem podpory prodeje jako např. slevy věrným zákazníkům?
2. Jaký byl dřívější rozpočet na komunikační aktivity ve srovnání s navrhovaným?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

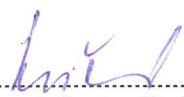
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 11. 5. 2015



podpis hodnotitele BP