



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Dominik Vyoral

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

2014/2015

Téma BP:

Analýza konkurenčního prostředí pro off-road pneumatiky firmy Mitas, a. s. na českém trhu

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		46

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Téma bakalářské práce je v souladu se studovaným oborem. Práce vychází z dostatečného počtu literárních a internetových zdrojů, které jsou správně citovány. Teoretická i praktická část je v souladu a z hlediska rozsahu je vyvážená.

V praktické části je charakterizována firma z hlediska profilu a historie. Součástí práce je analýza konkurenceschopnosti firmy v oblasti off-road pneumatik a provedení analýz (SWOT a PEST). Významnou kapitolou je analýza konkurence podle Porterova modelu pěti konkurenčních sil, která je provedena zodpovědně.

Stěžejní částí práce je 7. kapitola, ve které autora představil hlavní konkurenty firmy a srovnal na základě vybraných kritérií (cena, nabídka, doba působení na trhu). Kapitola je doplněna přehlednými tabulkami a grafy. Nechybí slovní komentář ke zjištěným výsledkům. V poslední kapitole jsou uvedena doporučení pro zlepšení konkurenceschopnosti firmy na českém trhu, které by mohlo být více konkrétní – např. nabídka dodavatelů technologických zařízení i s cenou, finanční náklady na webové stránky, sponzoring sportovních akcí (které a kolik Kč), veletrhy a výstavy (konkrétně).

Po formální stránce je práce v pořádku. Vyskytují se zde jen drobné stylistické chyby. Cíl bakalářské práce byl splněn.

Otázky k obhajobě:

1. Které výstav y a veletrhy by bylo vhodné navštívit?
2. Co považujete za největší konkurenční výhodu firmy Mitas?
3. Jakou částku firma investuje do vědy a výzkumu? Má své vývojové oddělení?
4. Jak se staví firma k ekologii?
5. Odkud jste čerpal informace do analýzy SWOT?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

x

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 6. května 2015



podpis hodnotitele BP