



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

**Martin KOTRS**

**Ing. Eva Heczková, Ph.D.**

**2014–2015**

Téma BP:

**POSOUZENÍ FINANČNÍHO HOSPODAŘENÍ HOTELU ABC**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>53</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

**1 – Náročnost tématu práce** – téma práce plně vychází ze studovaného oboru, lze říci, že ke zpracování byly použity teoretické, ale i interní zdroje ABC.

**2 – Splnění cílů práce** – cíle jsou vymezeny v Úvodu práce, zcela korespondují se Zadáním BP.

**3 – Teoretická část práce** – Seznam použité literatury obsahuje dostačující počet zdrojů, včetně cizojazyčného. Jde o zdroje vcelku aktuální. Tato část tvoří dobrou základnu pro vlastní práci. Citace i odkazy na použitou literaturu odpovídají metodicky i formálně.

**4 – Praktická část práce (AČ)** – analýza využívá vymezené pojmové základny, lze vidět vazbu na stanovené cíle. Všechny vypočítané ukazatele jsou komentovány, logicky zdůvodněny.

**5 – Praktická část práce (ŘČ)** – řešení problému, který je navozen stanovenými cíli, vyplývá z analytické části. Teoretická i praktická část je logicky propojena. Návrhy jsou zdůvodněny.

**6 – Formální úroveň práce** – práce je zpracována čistě, v souladu s MP pro vypracování BP. Text logicky navazuje, vyjadřování odpovídá typu práce. Terminologie je vhodná a aktuální.

### Otázky k obhajobě:

1. V čem vidíte význam bodu zvratu pro ABC?
2. Uvažuje společnost o využití Vašich návrhů?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 1. května 2015



podpis hodnotitele BP