



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Aneta Rohálová

Oponent BP:

Ing. Bc. Šárka Vránová, Ph.D.

Ak. rok:

2014/2015

Téma BP:

**Analýza řízení zásob ve společnosti XY, a.s.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>51</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## Připomínky k práci:

Hlavním cílem této bakalářské práce bylo zanalyzovat řízení zásob společnosti XY a navrhnout doporučení ke zlepšení.

Práce je vyvážená, praktická část značně svým rozsahem přesahuje teoretickou.

Teoretická část je zpracována dobře, postrádá však připomínky, popř. názory autorky práce na uvedené skutečnosti. (Pozn.: minimální a maximální zásoba není členění dle funkce).

Praktická část vychází z části teoretické a je zpracována velmi pečlivě. Zahrnuje nejprve podrobnou analýzu materiálu za poslední 3 roky dle měsíců, analýzu dodavatelů a analýzu prodeje chlazené i teplé stravy. Příčiny jevů, hlavně změn, jsou patřičně okomentovány.

Ke kapitole 8 bylo vybráno pro provedení ABC analýzy 35 položek s největší roční spotřebou. Na tomto **příkladu** bylo správně ukázáno, jak by se měla ABC analýza ve firmě provést. Ve skutečnosti má však firma cca 600 položek zásob materiálu, proto dle Paretova pravidla by do skupiny A patřilo cca 60 položek. Proto komentáře k ABC analýze je třeba považovat (na rozdíl od komentářů v ostatních kapitolách) jen za komentáře k příkladu ne ke skutečnosti v podniku (např. sůl či cibule jsou zařazeny do skupiny C – nejméně významné položky, přičemž ve skutečnosti se jedná o nejdůležitější položky patřící do skupiny A). Metodicky je však příklad proveden dobře.

V kapitole 9 byly pro výpočty obratovosti pečlivě zjištěny průměrné zásoby. Opět jsou uvedeny i výpočty u vybraných položek, včetně komentářů.

Kapitola 10 obsahuje podrobnou analýzu 10 nejdůležitějších surovin.

Kapitola 11 shrnuje praktickou část a doporučuje firmě řadu praktických opatření, která by jí mohla bez vynaložení významných nákladů přinést velké úspory.

Gramatická i stylistická úroveň práce jsou na velmi dobré úrovni.

Práce je vhodně doplněna přehlednými tabulkami a grafy. Chybí však u nich uvedení zdroje (zpravidla se zřejmě jedná o vlastní zpracování interních dat firmy).

Celkově tuto bakalářskou práci hodnotím **velmi pozitivně** – šíří jejího záběru, pečlivost zpracování, podrobnost komentářů a především reálnost navrhovaných opatření.

## Otázky k obhajobě:

1.

Firma dosud neměla zpracovanou podrobnou analýzu zásob?

2.

Zamýšlí firma dále rozšiřovat svou výrobu? Je pro firmu ziskovější výroba chlazené či teplé stravy?

3.

Společnost Continental Barum odebírá cca 50 % teplé stravy. Zjišťuje si firma XY průběžně spokojenost jejich strážníků, žádá je o návrhy na zlepšení své činnosti (aby tohoto odběratele neztratila)?

4.

Proč bylo pro ABC analýzu zvoleno právě 35 položek?

5.

Stávají se ve firmě případy znehodnocení potravin vlivem času nebo špatného skladování?

6.

Kolik zaměstnanců měla firma v roce 2014?

7.

Čím je způsobeno zvýšení prodeje pokrmů vždy v říjnu?

8.

Uvedte 5 hlavních položek, které dodává firma Bidvest.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 8. května 2015



-----  
podpis hodnotitele BP