

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta: *Bc. Jana Doleželová*

Oponent DP: *Mgr. Lenka Olivová*

Ak. rok: 2015

Téma DP: *Projekt rozšíření služeb Domova pro seniory Tovačov*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

**KRITÉRIA HODNOCENÍ**

Počet bodů

---

<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>5</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>5</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>5</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

---

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>5</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>28</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předložená diplomová práce je zpracovaná precizně a konzistentně, na základě vhodně zvolené literatury, která sleduje aktuální a trvalou proměnlivost podmínek pro poskytování sociálních služeb, stejně jako změn ve financování sociálních služeb, ke kterým došlo od 1. 1. 2015.*

*V teoretické části práce postrádám podrobnější popis specifík marketingu v sociálních službách, což je zřejmě způsobeno absencí aktuální literatury k tomuto tématu na českém trhu. Dále mi schází v teoretické části podrobná charakteristika domova pro seniory, ovšem tento nedostatek je plně kompenzován ve velmi podrobném popisu konkrétního domova pro seniory v analytické části práce.*

*Stanovený cíl diplomové práce „zpracovat projekt rozšíření služeb Domova pro seniory Tovačov“ byl prostřednictvím dílčích cílů teoretické i praktické části práce zcela naplněn, metody zpracování projektu byly zvoleny vhodně a adekvátně.*

*Navrhovaný projekt rozšíření služeb je plně využitelný v praxi, diplomantka jím prokázala schopnost spojit teoretické poznatky s praktickými zkušenostmi, získanými při výkonu vlastní odborné praxe v tomto zařízení. Je škoda, že překlepy a gramatické chyby ruší jinak vynikající úroveň diplomové práce.*

Otázky k obhajobě:

1. Definujte základní rozdíl mezi marketingovou strategií a plánováním v komerční sféře a v sociálních službách.

2. Jak by se změnil výnosy organizace a návratnost investic, pokud by standardnímu uživateli byla poskytována individuální forma sociálně-terapeutických a aktivizačních činností?

Závěr:

*Předložená práce splňuje zadání a požadavky kladené na zpracování diplomové práce, diplomantka dodržela formální náležitosti, stanovený rozsah práce a cíle projektu. Diplomantka prokázala velmi dobrou orientaci ve zvoleném tématu a schopnost propojit výsledky provedených analýz s konkrétním návrhem řešení definovaného cíle projektu. Dle výsledků obhajoby práce a zodpovězení položených otázek navrhuji hodnocení A-B.*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 4. 5. 2015

.....  
Květině Kuda

podpis oponenta DP

---

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

