

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Lukáš Hrnčík*

Vedoucí DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt zavedenia identifikátorov výrobku v procese výroby veľkorozmerných ložísk*

U hodnocení kritéria 1 zohľadněte náročnosť tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohľadněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnosť tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	2
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ne
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	19

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Na úvod bych chtěla vyzvednout samostatnost diplomanta a jeho dobrou orientaci v zpracovávaném tématu. Chválím zpracování literární rešerše, která je kvalitní a je provedena částečně také vhodným konfrontačním způsobem. Analytická část práce je hodně popisná, což je však dáno charakterem práce a nepovažuji to za nedostatek. Jediné, co postrádám, je shrnutí analytické části práce a poukázání na hlavní nedostatky současného systému a důvody nutného zavedení identifikátorů výrobků. V projektové části práce je uveden postup zavedení identifikátorů výrobku včetně potřebného SW a HW vybavení.

Otázky:

1. Zkuste stručně shrnout hlavní nedostatky současného stavu, které si vyžádaly nutnost zavedení identifikátorů výrobků v procesu výroby ložisek.

2. Při vyhodnocení přínosů Vaší práce se zabýváte hlavně úsporou vázanosti finančních prostředků v zásobách různého druhu. Je možné spatřit přínos i v úsporách pracovního času některých zaměstnanců? Konkretizujte.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 2. 5. 2015

.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.