

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Tomáš Vitásek*

Vedoucí DP: *Ing. Veronika Vavrušová*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt optimalizace layoutu výrobní haly ve společnosti XY*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:

4

a) řešená problematika je složitá

částečně

b) získávání dat je náročné

částečně

c) zpracování dat je náročné

částečně

2. Cíle a metody práce:

4

a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány

ano

b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány

ano

c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce

ano

d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce

ano

3. Teoretická část práce:

4

a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši

ano

b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů
(s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)

ano

c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem

ano

4. Praktická část práce – analýza:

4

a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie

ano

b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány

ano

c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán

ano

d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu

ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy

ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Teoretická část práce je dostatečně komplexní literární rešerší dostupných zdrojů týkajících se řešené problematiky a je tedy dobrým podkladem pro zpracování analytické a projektové části DP. Téma projektu se řadí mezi témata běžná, nicméně zásadní je, že zpracování DP je pro zadavatele projektu přínosné, což u této práce bezesporu bylo.

Stanovené cíle projektu jsou v souladu se zadáním DP, vedlejší cíle rozvíjí v duchu filozofie lean hlavní cíl práce. Dle harmonogramu projektu diplomant zcela správně kladl velký důraz na analytickou část a její vyhodnocení, definoval také dostatečný čas pro zkušební provoz implementované změny.

Analytická část projektu je skutečně detailní. Diplomant se nezabýval pouze prostorovým uspořádáním, ale snažil se navrhnout nový layout s důrazem na jeho štíhlost, ať už po stránce prostorové, tak po stránce procesní, neopomněl alespoň okrajově prověřit oblast ergonomie, vizualizace a organizace práce - i z těchto oblastí pak definoval nápravná opatření.

V projektové části je pak představen vybraný návrh prostorového uspořádání dle definovaných cílů s ohledem na známá omezení včetně návrhu korekce výkonových norem a vytvoření kompaktní výrobní linky. Na tomto místě je důležité zmínit, že toto řešení nebylo před designem nového layoutu možné, jelikož to z hlediska úrovně výkonnosti projektu nebylo reálné. Tedy kromě splnění cíle projektu, optimalizace layout ESD výrobní haly, bylo návrhem dosaženo i racionalizace výrobní linky, což do její produktivity. Ekonomické zhodnocení pracuje pouze s odhadem nákladů na implementaci a s přínosy na bázi úspory přímých mzdových nákladů. S ohledem na přání společnosti nemohl diplomant bohužel vyčíslit úsporu výrobní plochy ani alternativní přínosy nového projektu.

Celkově hodnotím DP jako kvalitní, a to jak po stránce úrovně práce s metodami PI, tak po stránce formální a jazykové, proto ji doporučuji k obhajobě.

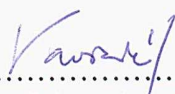
1. Která z vámi definovaných rizik byste uvedl jako nejvýznamnější?
2. Jaké hlavní výhody spatřujete v navrhovaném systému One-piece Flow?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce není plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 28.4.2015


.....
podpis vedoucího DP