|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Vlasta Havránková | | | | | | | |
| Název práce | Reminiscence jako jedna z metod v individuální práci se seniory | | | | | | | |
| Oponent práce | PhDr. Helena Skarupská, Ph.D. | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | ~~A~~ | **B** | ~~C~~ | ~~D~~ | ~~E~~ | ~~F~~ |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | ~~A~~ | ~~B~~ | **C** | ~~D~~ | ~~E~~ | ~~F~~ |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | ~~A~~ | ~~B~~ | **C** | ~~D~~ | ~~E~~ | ~~F~~ |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A | B | **C** | D | E | F |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Analýza dat a interpretace dat | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | A | B | **C** | D | E | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | A | **B** | C | D | E | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  V práci je někdy nejasné o jaké zdroje se autorka opírá, např. s. 34. Dále jsou v práci stylistické chyby a po formální stránce je text někde rozhozený tak, že stěžuje orientaci.  S. 65 - 71 obsahují tabulku vytváření kódů, ta patří do příloh, ve vlastní práci nemá její umístění opodstatnění. Je kategorie motivace opravdu dobře nastavená? Nejedná se spíše o kategorii sblížení? | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  V doporučení pro praxi je uvedeno, že by bylo vhodné navázat spolupráci s dobrovolníky. Tato se dnes již ve velkém množství DD používá a právě pro techniku reminiscence. Co brání ve zkoumaných DD, aby byla využita také?  Jak by bylo možné realizovat další doporučení, že by senioři z DD navštěvovali knihovny s programem reminiscence? Většina seniorů v DD je závislá na péči jiné osoby. | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | | ~~A~~ | ~~B~~ | **C** | ~~D~~ | ~~E~~ | ~~F~~ |
| Datum: 1. května 2015 | | Podpis: | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)