|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Barbora Janovská | | | | | | | |
| Název práce | Problematika primární prevence rizikového chování ve vybraných mateřských školách ve Zlínském kraji | | | | | | | |
| Oponent práce | Mgr. Jana Martincová | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | |  | B |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | |  |  | C |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | |  |  | C |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | |  |  | C |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | |  |  |  | D |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | |  | B |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | |  |  |  | D |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | |  |  |  |  |  | F |
| Analýza dat a interpretace dat | | |  |  |  |  |  | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | |  |  |  |  |  | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | |  |  |  |  | E |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | |  |  |  |  | E |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  **Silné stránky:**  + velmi zajímavé a aktuální téma,  + studentka má dobře zpracovanou teoretickou část diplomové práce. Celkovou úroveň však rapidně snižuje zpracování části praktické.  **Slabé stránky:**  **Formální nedostatky:**   * formální a obsahové zpracování abstraktu, * používání autorského singuláru, * nedodržování citační normy, * časté používání odrážek a číslování.   O**bsahové nedostatky:**   * formulované hypotézy nejsou hypotézami, * dílčí výzkumné otázky jsou otázkami pro rozhovor – nesplňují tak metodologické požadavky na formulaci výzkumných otázek, * chybí způsob výběru výzkumného souboru, * studentka stanovuje hypotézy v kvalitativně orientovaném výzkumu, * není zřejmé, dle jakého designu kvalitativního výzkumu studentka postupovala, * chybná analýza dat – v této části diplomové práce spatřuji závažný problém, který snižuje celkovou úroveň závěrečné práce. Na základě analýzy dat (kapitola 4.5 Výsledky) se stává diplomová práce diskutabilní pro doporučení k obhajobě. * Diplomová práce v mnohých pasážích postrádá odborný rámec.   Diplomová práce z výzkumného hlediska nesplňuje požadavky, jež jsou na závěrečné práce kladeny.  Diplomovou práci doporučuji k obhajobě s apelem kladeným na důsledné posouzení praktické části. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  Jaký design kvalitativního výzkumu jste použila?  Proč stanovujete hypotézy v kvalitativním výzkumu?  Zdůvodněte postup analýzy dat.  Zdůvodněte své tvrzení v závěru: ,,Dotazovaní pedagogičtí pracovníci připravené preventivní programy většinou neznají, ale neaplikují je.“ | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | |  |  |  |  | E |  |
| Datum: 23. 4. 2015 | | Podpis: | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)