|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Kamila Novobilská | | | | | | | |
| Název práce | Sociální pozice nadaného žáka v kolektivu běžné třídy základní školy | | | | | | | |
| Oponent práce | Mgr. Ilona Kočvarová, Ph.D. | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | A |  |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | |  | B |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | A |  |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | |  | B |  |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | |  |  | C |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | |  | B |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | A |  |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | A |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce)**  Práce splňuje základní formální náležitosti.  Teoretická část přináší souhrn vybraných informací o zkoumané problematice. Oceňuji přehledně členěný text, snahu o logickou návaznost textu. Teoretické části chybí shrnutí nejdůležitějších informací v návaznosti na praktickou část.  Praktická část se vyznačuje velmi složitým metodologickým designem a též širokým zaměřením (3 žáci ve 3 oblastech řešených sociometrií, a dále kvalitativní část realizovaná s využitím rozhovorů). Na jednu stranu je toto úctyhodné, na druhou stranu však studentka nedokázala využít potenciál ani jednoho z realizovaných přístupů.  Oceňuji přehlednost praktické části, jasné formulace, triangulaci zdrojů dat, snahu o dodržování etických zásad, pokus o interpretaci dat. Na práci je jasně patrné, že autorka její tvorbu pojala velmi zodpovědně. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  Pokuste se vytvořit tabulku, ve které bude stručný a přehledný souhrn informací zjištěných sociometrií za všechny tři sledované žáky. | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | |  | B |  |  |  |  |
| Datum: 23. 4. 2015 | | Podpis: | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)