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| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia | kombinovaná |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) | A |  |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | A |  |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  |  | B |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | A |  |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) |  | B |  |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat  |  |  | C |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce |  | B |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | A |  |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | A |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce)**Práce splňuje základní formální náležitosti.Teoretická část přináší souhrn vybraných informací o zkoumané problematice. Oceňuji přehledně členěný text, snahu o logickou návaznost textu. Teoretické části chybí shrnutí nejdůležitějších informací v návaznosti na praktickou část.Praktická část se vyznačuje velmi složitým metodologickým designem a též širokým zaměřením (3 žáci ve 3 oblastech řešených sociometrií, a dále kvalitativní část realizovaná s využitím rozhovorů). Na jednu stranu je toto úctyhodné, na druhou stranu však studentka nedokázala využít potenciál ani jednoho z realizovaných přístupů. Oceňuji přehlednost praktické části, jasné formulace, triangulaci zdrojů dat, snahu o dodržování etických zásad, pokus o interpretaci dat. Na práci je jasně patrné, že autorka její tvorbu pojala velmi zodpovědně. |
| **Otázky k obhajobě:**Pokuste se vytvořit tabulku, ve které bude stručný a přehledný souhrn informací zjištěných sociometrií za všechny tři sledované žáky. |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** |  | B |  |  |  |  |
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1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)