|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Andrea Šperková | | | | | | | |
| Název práce | Psychosociální profil studentů nelékařských oborů | | | | | | | |
| Vedoucí práce | Mgr. Šárka Vévodová, Ph.D. | | | | | | | |
| Obor | sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | A |  |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | | A |  |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | A |  |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | A |  |  |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | | A |  |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | A |  |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | A |  |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | A |  |  |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | | | A |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  Diplomová práce se zabývá nanejvýš aktuálním a přínosným tématem. Problematika osobnostních a motivačních faktorů zdravotnických pracovníků je stále podceňovaným avšak důležitým tématem.  Teoretická část práce je na vynikající úrovni. Autorka usiluje o přesné vymezení používaných pojmů. Citace odpovídají odkazům na literaturu. Diplomantka prokázala schopnost vyhledávat relevantní odborné publikace, dobře se v nich orientovat a získané poznatky smysluplně uspořádat v poutavý text. Pracovní cíle a hypotézy byly vhodně vytvořeny v návaznosti na poznatky teoretické části práce. Cíle i hypotézy jsou explicitně formulovány. Metodologická část práce je opřena o použití standardizovaných dotazníků EPQ-R, IVE a LMI. Metodika práce je vhodně zvolena a srozumitelně popsána. Oceňuji hloubku provedené analýzy ve vztahu k tématu. Soubor respondentů je vzhledem k formulovaným cílům a hypotézám dostatečný a je rovněž vhodně popsán.  Výzkumná data byla vhodně zpracována vhodnou statistickou metodou a zanesena do přehledných tabulek a grafů. Výsledky jsou diskutovány v kapitole Diskuse, která je konstruktivní a věcná, autorka srovnává výsledky se staršími studiemi. Diplomantka předkládá velmi zajímavé výsledky výzkumu. Z výsledků diplomové práce např. vyplývá alarmující zjištění, že empatie u studentů nelékařských zdravotnických oborů je statisticky významně nižší, než je populační norma.  Diplomová práce je vhodně zpracována po stránce jazykové, stylistické, grafické i formální. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  Jak lze využít výsledky Vaší práce v praxi?  Čím si vysvětlujete zjištění, že empatie u studentů nelékařských zdravotnických oborů je statisticky významně nižší, než je populační norma? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | | **A** |  |  |  |  |  |
| Datum:11. 5. 2015 | | Podpis: Mgr. Šárka Vévodová, Ph.D. v.r. | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)