

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Příjmení a jméno studenta:** Bc. Ilona Kollárová  
**Studijní program:** Chemie a technologie potravin  
**Studijní obor:** Technologie potravin  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav analýzy a chemie potravin  
**Vedoucí diplomové práce:** Ing. Eva Lorencová, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2014/2015

**Název diplomové práce:**

Chemické složení a senzorické vlastnosti domácích a komerčních ovocných destilátů

**Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	C - dobře
2. Využití poznatků z literatury	D - uspokojivě
3. Zpracování teoretické části	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	D - uspokojivě
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	E - dostatečně
7. Formulace závěrů práce	E - dostatečně
8. Přístup studenta k diplomové práci	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**D - uspokojivě**

**Komentáře k diplomové práci:**

Diplomová práce Bc. Ilony Kollárové obsahuje nejasné formulace, zvláště ve výsledkové části a v diskuzi, což bylo zřejmě způsobeno špatnou orientací v dané problematice. Zmíněné pasáže měly být obsáhlejší, komentáře výsledkové části jasněji formulované a diskuze více zaměřená na konkrétní cíle diplomové práce. Vzhledem k potenciálu tématu má úroveň sepsání práce značné rezervy. Studentka vyhodnocení experimentální části měla věnovat podstatně více času. K jejímu vyhodnocení přistoupila přibližně dva a půl týdne před termínem odevzdání. Komentář k výsledkům pak psala v časovém presu, což se na práci negativně odrazilo. Nedostatky diplomové práce byly ve značné míře způsobeny také tím, že studentka nezpracovala změny navržené vedoucím práce, nebo je nebyla schopna do textu sama začlenit.

Naopak pozitivně hodnotím skutečnost, že výsledky experimentální části práce studentka naměřila zcela samostatně.

I přes výše uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm D-uspokojivě.

Na základě vyhodnocení systémem Thesis.cz není práce plagiátem (shoda s ostatními pracemi 0 %).

**Otázky vedoucího diplomové práce:**

Nejsou.

V e Zlíně dne **12.5.2015**

Podpis vedoucího diplomové práce