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| **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Martina Konečná Marková |
| Název práce | Uplatnění nezaměstnaných na trhu práce prostřednictvím projektu ESF – Odborná praxe pro mladé do 30 let v Jihomoravském kraji  |
| Vedoucí práce | JUDr. Mgr. Miroslava Muselíková |
| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia | kombinovaná |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce |  | **B** |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) |  | **B** |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) |  | **B** |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  |  |  | **C** |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  |  |  | **C** |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) |  | **B** |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) |  |  | **C** |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) |  |  | **C** |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat  |  | **B** |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce |  | **B** |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu |  |  | **C** |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití |  |  | **C** |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce |  | **B** |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**Projekty financované z ESF nejsou doposud příliš doceněné, i když v praxi je jim věnován prostor jak v personálním obsazení poskytovatelů, tak i v praktickém zaměření. Zvolené téma hodnotím jako aktuální, s čímž koresponduje i praktická část diplomové práce. Teoretická část je v podstatě daná, proto se jeví jako popisná, avšak pro uvedení do problematiky, nutná. Výstupy z praktické části práce mají své opodstatnění a obohacují poznatkovou základnu sociální pedagogiky. Rozsah práce, její jazyková a stylistická úprava jsou vyhovující, po formální stránce se místy vyskytují nesrovnalosti s vydanou metodikou pro zpracování DP a drobné gramatické chyby.  |
| **Otázky k obhajobě:**1. V čem vidíte rezervy při naplňování Vámi analyzovaného projektu v praxi? Jaká opatření byste doporučila k jejich využití?2. Co byste navrhla pro větší propagaci projektů obecně? 3. Navrhla byste nějaké řešení, které by vedlo k operativnější administraci projektů?  |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** |  |  | **C** |  |  |  |
| Datum: 28. 4. 2015 | Podpis: Miroslava Muselíková |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)