

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Bc. Tomáš Nikodým					
Název práce	Vývoj trestu a trestání se zřetelem na penitenciární praxi.					
Oponent práce	JUDr. Jiří Šebek					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)	A	<u>B</u>	C	D	E	F
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)	A	<u>B</u>	C	D	E	F
Teoretická východiska práce						
Formulace cílů práce	A	B	<u>C</u>	D	E	F
Analýza a syntéza problému	A	B	<u>C</u>	D	E	F
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Empirická část práce						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A	B	<u>C</u>	D	E	F
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A	B	<u>C</u>	D	E	F
Analýza dat a interpretace dat	A	B	<u>C</u>	D	E	F
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A	B	<u>C</u>	D	E	F
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A	<u>B</u>	C	D	E	F
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A	B	<u>C</u>	D	E	F
<p>Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce): práce poskytuje bohatý souhrn informací o problematice trestu a trestání a je zaměřena i na problémy praktické penitenciaristiky. Jak autor uvádí je cílem práce analyzovat vývoj penitenciaristiky jako vědy. Významné místo zaujímají rovněž úvahy autora o souvislosti společenských změn v historických obdobích a jejich vlivu na změny v chápání a filosofii trestu odnětí svobody. I když je práce popisná, pozitivní je ucelenost, logická návaznost a srozumitelnost shromážděných údajů. Předložená práce srozumitelně informuje i laickou veřejnost o zpracované problematice. Studijní zdroje jsou zvoleny vhodně a v dostatečném množství.</p> <p>Od kapitoly č. 5 je práce zaměřena na současný stav vězeňství a zabývá se moderními penitenciaristickými postupy, včetně metod ovlivňování pachatelů trestných činů. Autor neopomíjí ani výhledy rozvoje trestání do budoucna, přičemž využívá vlastních praktických zkušeností.</p> <p>Výzkum byl proveden komparativní metodou a vycházel z poznatků významných osobností penologie a penitenciaristiky. Autor srovnával změny ve filosofii trestání v souvislosti se společenským vývojem a se současným stavem. Nechybí ani výhled do budoucna. Závěry práce lze považovat za reálné.</p> <p>Práci doporučuji k obhajobě.</p>						
Otázky k obhajobě: Jaká opatření mohou pomoci k častějšímu využívání alternativních trestů ?						
Celkové hodnocení*	A	B	<u>C</u>	D	E	F
Datum: 24. 4. 2015	Podpis: dr. Jiří Šebek					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.