|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Eliška Hřebačková | | | | | | | |
| Název práce | Specifika komunikace seniorů | | | | | | | |
| Vedoucí práce | Mgr. Halka Prášilová,Ph.D. | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | |  | B |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | |  |  |  | D |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | |  | B |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | |  |  | C |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | |  |  | C |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | |  | B |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | |  | B |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | |  |  | C |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | |  |  |  | D |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | |  |  | C |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | |  |  | C |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | |  |  | C |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | | |  |  | C |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  + Osobní zaujetí autorky BP.   * Zvláště výzkumná dílčí otázka č.6 je velmi nevhodně formulována jako neverbální komunikace, ta má v psychologii přece jiný význam, je chápána např. jako mimika, haptika, proxemika, posturologie… atd., nikoliv písemná forma sociálního styku jak uvádí autorka BP!!! | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**   1. Proč jste si nevšímala paralingvistiky u respondentů? 2. Výsledky pozorování respondentů u jednotlivých rozhovorů (kapitola 4.8) jsou velmi strohé, rozveďte více… 3. Formulujte cíle vaší BP, byly naplněny? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | |  |  | C |  |  |  |
| Datum: 22.5.2015 | | Podpis: | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)