|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Kateřina Křížková | | | | | | | |
| Název práce | |  | | --- | | Názory studentů sociální pedagogiky na zaměstnávání osob s duševním onemocněním | | | | | | | | |
| Oponent práce | PhDr. Hana Včelařová | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Prezenční | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | |  | B |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | |  | B |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | | A |  |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | A |  |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | A |  |  |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | | A |  |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | A |  |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | A |  |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | A |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  **Silné stránky práce:**   * Autorka zvolila originální námět, vztah k sociální pedagogice vyplývá již z názvu práce * Vhodné zaměření kapitol převážně kvalitně zpracované teoretické části * Zajímavě zpracovaná kapitola 2.1 * Teoretická část práce je podložena značným množstvím odborných publikací * Vhodná formulace výzkumných cílů, dílčí výzkumné otázky jsou vztaženy ke konkrétním položkám dotazníku * Pečlivě provedená analýza a interpretace dat * Lze konstatovat, že výsledky zajímavého výzkumu byly splněny, je škoda, že autorce již nezbývala energie nebo čas na důkladnější propracování diskuse     **Slabé stránky práce:**   * Definice některých pojmů dle psychologického slovníku, např. s. 23 * Chybí závěrečné shrnutí teoretické části | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:** Realizovala jste nějakým způsobem předvýzkum? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | | A |  |  |  |  |  |
| Datum: 9.5.2015 | | Podpis: PhDr. Hana Včelařová | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)