


Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část\*

Jméno a příjmení studenta	Michal Forman	
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění	
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/ateliér Prostorová tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok 2014/15
Název práce	Kompletný návrh interiéru a exteriéru rodinného domu na Tomkoch	
Oponent práce	Ing.arch. Mgr. art. Jana Benková	

Návrh klasifikace

C

V(e) BEATISLAVĚ ..... dne 30.04.2015 .....



.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

Navrhované riešenie zadania je poznačené limitami, nastavenými klientom, ktoré sú plne rešpektované, čo je trochu na škodu, nakoľko ako riešiteľ a tvorca prostredia má študent možnosť \* rozletu \*, resp., ponúknutia možností a otvorenia možností o ktorých klient nevie. Tým pádom práca stráca na komplexnosti a koncepcnosti, sklzá do splnenia zadania. Chýba pridaná hodnota, ktorú profesia prináša.

## OPONENTSKÝ POSUDOK BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Názov bakalárskeho projektu : Kompletný návrh interiéru a exteriéru rodinného domu na Tomkocch  
Študent :  
Vedúci bakalárskeho projektu: Ing. Arch. Michal Klang, CSc.  
Oponent: Ing.arch. Mgr. art. Jana Benková  
Akad. rok: 2014 -2015

### A / rozbor zadaného priestorového úkolu

Práca pojednáva o rekonštrukcii a prístavbe k existujúcemu rodinného domu a úprave exteriéru. Predchádza jej bohatá technická príprava / definície pojmov / opomenutá je však koncepcná časť – ktorá je skôr faktická.

Cieľom je vytvoriť príjemný pobytový exteriérový priestor, so zakomponovaním skladu napojenia garáže pre pracovné stroje.

Napriek faktu ochrany súkromia klienta – vytvárajúceho výhodiská a prístup k riešeniu - chýbajú širšie vzťahy pre celkové pochopenie ako priestorových vzťahov, tak aj reálnej situácie ...cesta / prítomnosť – neprítomnosť susedstva.

Z navrhovaného riešenia máme pocit skôr výbloku, čo je možno jedna z limit – daností ? zadania. Dozvedáme sa o však blízkosti lesa, ktorý sa nevyužíva resp. neťažíme z jeho prítomnosti.

### B / východiská a návrhová časť

V priebehu konzultácii študent pracoval so svetovými príkladmi z praxe / Piet Oudolf, West8 k príkladom ku exteriéru pri pohľade na krajinu – záhradu /, čo sa architektúry týka príklady z Čiech a práce s menšou mierkou architektúry / napr. arch. Rajniš/

landscape – pre vlastné zadanie sa inšpiruje výsekom konceptu anglického parku – do finálu sa však dostávame k výberu rastlín, povrchovým úpravám chodníka, ateliér – ako pracovná časť je orientovaná do záhrady, otázne je či narúša / nenarúša intimitu domáceho prostedia, fakt existencie pokojného lesa a výhľad naň.

Myslím si, že tento prírodný potenciál je nevyužitý.

architektúra – v zásade RD nie je predmetom riešenia, predmetom architektúry je však objekt ateliéru, sklad a garáž, ktorým predchádza široké materiálové nastudovanie, v koncepte jednoduché objekty napojené na pôvodný objekt

Navrhované riešenie zadania je poznačené limitami, nastavenými klientom, ktoré sú plne rešpektované, čo je trochu na škodu, nakoľko ako riešiteľ a tvorca prostredia má študent možnosť \* rozletu \*, resp., ponúknuť možnosti a otvorenia možnosti o ktorých klient nevie. Tým pádom práca stráca na komplexnosti a koncepcnosti, sklzá do splnenia zadania. Chýba pridaná hodnota, ktorú profesia prináša.

Prácu odporúčam k obhajobe bakalárskeho projektu.

Navrhované ohodnotenie : C