

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Michaela Alková*

Vedoucí DP: *Ing. Marek Sedláček, Ph.D.*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt vybudování autokempu v Olomouckém kraji*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

---

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

---

#### 1. Náročnost tématu práce:

4

a) řešená problematika je složitá

částečně

b) získávání dat je náročné

ano

c) zpracování dat je náročné

částečně

---

#### 2. Cíle a metody práce:

4

a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány

ano

b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány

ano

c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce

ano

d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce

ano

---

#### 3. Teoretická část práce:

4

a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši

ano

b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)

částečně

c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem

ano

---

#### 4. Praktická část práce – analýza:

4

a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie

ano

b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány

ano

c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán

ano

d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu

ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené

ano

---

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>5</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>25</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Studentka ve své diplomové práci vychází ze zásad pro její zpracování. Teoretická část práce postihuje problematiku spojenou s tématem cestovního ruchu, jeho členění apod. čímž napňuje téma práce. Následuje analýza cestovního ruchu v Olomouckém kraji s důrazem na lokalizaci i existující konkurenci budoucího zařízení - autokempu. Hlavní přínos práce spočívá v navrženém projektu realizace vybudování rekreačního zařízení - autokempu s naznačením časového harmonogramu i nákladové náročnosti zpracovaného projektu. Na práci zejména oceňuji její komplexitu a detailní zpracování.*

*Studentka v průběhu prokázala teoretické znalosti, schopnost poradit si s náročnými úkoly a diskuse s ní často vedly k nalezení odpovídajícího řešení. V praktické i projektové části tak dokázala své teoretické znalosti aplikovat na existující problém, čímž výrazně pomohla resp. přiblížila realizaci daného záměru.*

*Celkové hodnocení práce: A.*

*Otázky k obhajobě: Kde vzhledem k výsledkům praktické části a provedených analýz vidíte největší úskalí resp. ohrožení realizace projektu a jeho úspěšného provozování? Jaká finanční měřítko výkonnosti byste projektu doporučila?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 4.5.2015



.....  
podpis oponenta DP

<sup>1</sup>Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.