

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Max Blažek*

Oponent DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Zefektivnění procesu expedice ve společnosti TON a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	2
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	17

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce se zabývá zefektivněním procesu expedice ve vybrané společnosti. Tematicky spadá do oboru průmyslového inženýrství s obvyklou náročností zpracování. Z předložené diplomové práce je možné pozorovat velké množství provedené práce, které bezesporu vedlo k užitečným výsledkům, které měly pro společnost hmatatelný přínos a také aktivní přístup studenta zejména v analytické části práce. Zpracování je však dosti chaotické.

V analytické části práce je provedena spousta dílčích analýz, zejména mnoho snímků pracovního dne, v rámci kterých byly identifikovány různé abnormality. Tyto abnormality jsou vždy okamžitě vyhodnoceny z hlediska popisu a jejich následků. V množství identifikovaných abnormalit se čtenář trochu ztrácí. Toto je však vhodně vyřešeno úvodní tabulkou s přehledem provedených analýz jako i shrnující kapitolou s přehledem identifikovaných abnormalit, jejich následky a navrženým řešením, což chválím.

Projektová část práce je již o něco slabší a stručná ve vysvětlení dopadu zavedené technologie na jednotlivé dílčí oblasti podrobené předchozí analýze. Formální stránka práce je také slabší. Práce obsahuje řadu překlepů, neodborných formulací a jednoduchého vyjadřování, nejednotné formátování (např. u popisek tabulek a obrázků), nedokončený seznam použitých symbolů a zkratek apod.

Otázky:

1. Na straně 112 popisujete dosažitelné úspory po zavedení RFID technologie. Představují Vámi prezentované úspory spočívající v propočtu uspořené času práce jednotlivých pracovníků na koruny skutečný finanční efekt pro firmu? Nebo se jedná pouze o uvolněnou pracovní kapacitu?

2. Při analýze bylo zjištěno mnoho problémů, které souvisí také s vysokovou rozpracovaností, rizikem poškození materiálu nebo obalových prostředků, rizikem krádeže, nekvalitou a následnými reklamacemi apod. Při vyhodnocení projektu implementace RFID technologie se však zaměřujete výlučně na úspory plynoucí ze zkrácení času práce vybraných pracovníků. Jaké další úspory v ostatních oblastech, kde jste identifikoval abnormality, Vaše řešení přinese?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 3. 5. 2015

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.