|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Marta Vlachýnská | | | | | | | |
| Název práce | Používání tělesných trestů v rodině | | | | | | | |
| Vedoucí práce | Mgr. Jana Martincová | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | |  | B |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | |  | B |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | |  |  | C |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | |  | B |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | |  | B |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | |  |  | C |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | |  |  | C |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | |  |  | C |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | |  |  |  | D |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | |  |  | C |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | |  |  | C |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | | |  | B |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  Silné stránky:  + zajímavé a stále aktuální téma,  + jasné a přehledné zpracování teoretické části bakalářské práce,  + adekvátně nastavený výzkumný nástroj,  + přehlednost a členění bakalářské práce,  + využití Testu dobré shody chí-kvadrát v rámci analýzy dat,  Slabé stránky:   * logická provázanost některých pasáží bakalářské práce, * v úvodu bakalářské práce chybí formulace obecného cíle, * výzkumné cíle inklinují k výzkumným otázkám, * interpretace dat je pouze prezentací výsledků – stává se tak plytkou, * studentka v rámci interpretace dat neporovnává výsledky výzkumu s dosavadním odborným poznáním (souvisí rovněž s předchozím bodem), * doporučení a návrhy nejsou doporučením pro praxi, pouze zhodnocením, kde se mohou rodiče inspirovat ve výchově dítěte – chybí vlastní návrh, * studentka v praktické části bakalářské práce zjišťuje 6 identifikačních údajů o respondentech (pohlaví, věk, počet dětí, atd.), dále však s těmito údaji nepracuje – z daného důvodu považuji zjišťování údajů za neopodstatněné, * v dotazníku postrádám otázku zabývající se tím, jaké tělesné tresty (nebo tresty obecně) v současné době rodiče používají (zjišťuje pouze vhodné způsoby trestu),   Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  Proč zjišťujete identifikační údaje o respondentech, když s nimi dále nepracujete?  Jaká je souvislost Vašeho tématu se sociální pedagogikou? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | |  |  | C |  |  |  |
| Datum: 30. 4. 2015 | | Podpis: | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)