

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Barbora Chovančíková* Vedoucí DP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.* Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt stanovení hodnoty společnosti XY, a.s. s využitím výnosových metod oceňování*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Oceňování podniku, které si diplomantka zvolila pro svou práci, patří mezi důležité nástroje řízení, kterými se zabývá stále více subjektů jako jsou např. banky, znalecké ústavy či vedení a majitelé firem. Jednotlivé kapitoly práce jsou přehledné a srozumitelné. Teoretická část je věnována základním pojmům oblasti oceňování a postupu při oceňování podniku. Literární rešerše čerpá zejména z tuzemských literárních zdrojů.

V analytické části je provedena analýza mikro a makroprostředí, je vymezen relevantní trh spolu s prognózou jeho vývoje. Součástí analýzy je také podrobné zhodnocení finančního zdraví společnosti. Jednotlivé komentáře svědčí o dobré informovanosti diplomantky o činnosti podniku. V rámci projektové části je sestaven strategický finanční plán, na který navazuje samotné ocenění společnosti pomocí výnosových metod. Výsledná hodnota je stanovena na základě metod EVA a DCF, které vycházely ze stejných vstupních veličin, a proto vedly ke stejnému výroku o hodnotě podniku. Práce je navíc obohacena o analýzu citlivosti dvou vstupních parametrů vůči jednotlivým výnosovým hodnotám ocenění. Formální úroveň práce je na dobré úrovni.

Otázky k obhajobě:

1) Při stanovení nákladů na vlastní kapitál jste metodě CAPM přidělila vyšší váhu než ostatním metodám. Můžete objasnit, proč jste tak učinila?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 5. 5. 2015

¹Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....

podpis vedoucího DP