

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BEZRUČ MARTIN

Oponent: Vojáček Lukáš, Ing

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2014/2015**

Téma diplomové práce: **Konceptuální návrh ergonomie laboratorního pracoviště pro podporu výuky před-mětu Komerové systémy**

Hodnocení práce:

Zde vložte Vaše vlastní hodnocení předložené práce. V posudku se zaměřte především na

- úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,
- způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,
- úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,
- formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,
- dotazy k obhajobě.
- v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Hodnocení může přesahovat na další strany.

Předložená práce rozebírá problematiku koncepce ergonomického řešení laboratorního pracoviště, což lze považovat za poměrně praktickou úlohu, která může nalézt využití i pro jiné prostory podobného charakteru. Tomu odpovídá i obtížnost řešené problematiky, kterou hodnotím adekvátní vůči požadavkům na zpracování diplomové práce. Práce je charakteristická vhodně zvoleným logickým členěním jednotlivých kapitol, které jsou pro přehlednost zakončeny dílčími závěry. Hlavní nedostatky shledávám především ve formálních úpravách. Konkrétně u názvů kapitol, jako například: ZHOTOVTE KONCEPČNÍ NÁVRH LABORATOŘE A JEDNOTLIVÝCH ÚLOH. V praktické části je využito vhodných technik pro tvorbu modelových řešení uspořádání objektů v učebně, avšak konečný návrh mohl být zpracován na vyšší úrovni.

Dotazy:

Proč jste zvolil váhu 2 v případě hodnotícího kritéria „Úroveň detailů modelů“ pro potřeby porovnání jednotlivých návrhů a váhu 3 pro potřeby tvorby konečného návrhu?

Která z částí práce pro Vás byla nejvíce náročná na zpracování?

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 27.5.2015


Podpis oponenta diplomové práce