

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **ZAJÍC MICHAL**

Vedoucí práce: **Ing. Petr Skočík**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2014/2015**

Téma diplomové práce: **Návrh a výroba sady čoček pro tvarování svazku milimetrových vln**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Musím podotknout, že student spolupracoval na vývoji nově vznikajícího pracoviště FAI zaměřeného mimo jiné na měření a vyhodnocování komplexní permitivity ve volném prostoru pro kompozitní materiály. Z toho důvodu se student musel seznámit s celou řadou nových zařízení a osvojit si nově vznikající postupy měření a vyhodnocování, a to nad rámec běžných prací tohoto typu.

Student mě o vývoji své práce pravidelně informoval a veškerý postup konzultoval, z toho důvodu také nemám k dané práci žádné dotazy. Mám však pár připomínek spíše formálního charakteru, které nesnižují výstupy a celkovou úroveň práce. Na str. 66 a 68 bylo použito množného čísla, což

může vést k možným dotazům směřujícím na vlastní přínos autora v předložené práci. Také by bylo vhodné, aby uvedené grafy na str. 73, vč. grafů a tabulek v příloze měly uvedené i měřené veličiny a ne pouze jejich jednotky. Dále na str. 76 je doporučena výroba čoček s různou ohniskovou vzdáleností a to z důvodu, že stávající není vhodná pro měření na větší vzdálenosti. Zřejmě se jedná o chybu a mělo tam být spíše uvedeno na kratší vzdálenosti. Tyto připomínky nemají vyzníti kriticky, ale měly by sloužit jako poučení a inspirace do budoucna. Jinak jazyková úprava práce a překlepy v textu nikterak nesnižují její obsahovou hodnotu. Celkově práci hodnotím stupněm A- výborně.

Datum 26.5.2015

Podpis vedoucího diplomové práce