

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: ZAPLETAL VÍT

Oponent: PhDr. David Michalík, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2014/2015

Téma diplomové práce: Návrh systému bezpečné manipulace s padákovou technikou

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce se zaměřuje do oblasti bezpečnosti. Autor se zde konkrétně věnuje problematice bezpečné manipulace s padákovou technikou v podmínkách České republiky, a to se zaměřením na civilní sektor.

V teoretické části se čtenář postupně seznámí s tématy, co se týče padákové techniky, současné související legislativy v ČR a v zahraničí. Dále pak je zde zahrnuto téma speciálního oprávnění a závad vzniklých špatnou manipulací. Jednotlivé části tohoto oddílu jsou odpovídajícím způsobem naplněny a je tady určitá logická provázanost jednotlivých částí. Autor zde využil odpovídající odborné zdroje. Nicméně některé materiály šly zařadit do přílohy.

Praktická část obsahuje návrhy opatření ke zvýšení bezpečnosti při manipulaci s padákovou technikou. Jedná se ovšem pouze o určitý popis, výběr informací k dané problematice. Absentuje zde nějaké související šetření, bližší analýza apod., což snižuje kvalitu praktické části.

Z celkového pohledu lze konstatovat, že autor se zadaným tématem sice vypořádal, současně je zřejmý jeho zájem o problematiku, resp. vlastní odbornost, ale u této práce značně chybí právě propracovanější praktická část, jak bylo výše naznačeno.

U obhajoby, ať se autor blíže vyjádří k možným bližším výzkumným záměrům v dané problematice, které by viděl v podmínkách ČR.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
E - dostatečně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1.6.2015

Podpis oponenta diplomové práce